

लोकभारती प्रकाशन
१५-ए, महात्मा गांधी मार्ग,
इलाहाबाद-१ द्वारा प्रकाशित

●

कापीराइट
राजवली पांडे

●

प्रथम संस्करण
१९७८

●

लोकभारती प्रेस
१८, महात्मा गांधी मार्ग,
इलाहाबाद-१ द्वारा मुद्रित

मूल्य : २०.००

पुरालिपि-शास्त्र बड़ा ही हृदयग्राही और शिक्षाप्रद विषय है। यह लेखन-कला का अध्ययनकर्ता है। सम्यता की प्रगति में लेखन-कला मनुष्य को पशु से अलग करती है। यही मनुष्य को पीढ़ी-दर-पीढ़ी जातीय धरोहर के परिरक्षण, सम्बर्द्धन और सम्प्रेषण का साधन देती है। यह उन महत्त्वपूर्ण आविष्कारों में से है, जिससे मानव नियति का निर्माण हुआ है, क्योंकि संस्कृति के विस्तार और ज्ञान के प्रसार का यही सब से स्थायी साधन सिद्ध हुई है। ज्ञान की साधना के क्रम में मानवीय प्रयास के सही मूल्यांकन के लिए इस कला की उत्पत्ति और विकास का इतिहास जानना वाञ्छनीय है।

हाल के अनुसंधानों को दृष्टि में रखते हुए भारतीय पुरालिपि पर ऐसी पुस्तक की आवश्यकता बहुत दिनों से थी, इसलिए इसका प्रणयन सम्व हुआ। श्री डब्ल्यू० जी० ब्रह्मलर (१८९६) और महामहोपाध्याय प० गौरी शंकर हीराचन्द ओझा (१९१८) के बाद पुरालिपि के क्षेत्र में अनेक महत्त्वपूर्ण आविष्कार हुए हैं। मोहनजोदड़ो और हड़प्पा की खुदाइयाँ इस क्षेत्र में क्रांति लायी हैं। खुदाइयों से प्राप्त सामग्रियों ने भारतीय लेखन-कला की प्राचीनता और उसकी उत्पत्ति के सबंध में बड़ा विवाद खड़ा कर दिया है। कई अन्य आविष्कारों ने भी भारतीय लेखन-कला के सबंध में प्रचलित धारणाओं को प्रभावित किया है। इस अवधि में भारतीय पुरातत्त्व विभाग द्वारा तथा व्यक्तिगत प्रयास से इस संबंध में अनेक सामग्रियाँ इकट्ठी की गयी हैं। इस कारण भारतीय पुरालिपिशास्त्र का पूर्णतया परिशोधन तथा परिपूरण आवश्यक हो गया है। प० ओझा के बाद भारतीय पुरालिपिशास्त्र पर विशद ग्रंथ रचना का यथार्थ प्रयास नहीं हुआ। तीस वर्षों का यह व्यवधान कम नहीं है। यह पुस्तक उस व्यवधान को मिटाने का विनम्र प्रयास है और आशा की जाती है कि भविष्य में इस दिशा में और कार्य होगा।

प्राचीन काल से सन् १२०० ई० तक भारतीय लेखन-कला का अविच्छिन्न सक्षिप्त इतिहास प्रस्तुत करना इस पुस्तक का उद्देश्य है। सुविधा की दृष्टि से इसे दो भागों में बाँटा गया है। प्रथम भाग पहले प्रकाशित हुआ। इसमें भारतीय पुरालिपि-शास्त्र के विभिन्न विषयों और पक्षों का विवेचन किया गया है। इस शास्त्र के विकास-

क्रम को समझने के लिए यह आवश्यक है। प्रथम भाग में निम्न प्रकरणों का विवेचन किया गया है।

१. भारतवर्ष में लेखन-कला की प्राचीनता,
२. प्राचीन भारत में प्रयुक्त लिपियों के प्रकार और नाम,
३. भारतीय लिपियों की उत्पत्ति,
४. प्राचीन भारतीय लिपियों को स्पष्टीकरण का इतिहास,
५. लेखन-सामग्री,
६. लेखन तथा उत्कीर्णन का व्यवसाय,
७. लेखन-पद्धति,
८. अभिलेखों के प्रकार,
९. पुरालिपीय विधि,
१०. तिथि-अंकन की विधि तथा व्यवहृत सम्बन्ध।

अतः में आवश्यक सारणियाँ दी गयी हैं। विषयों का विवेचन करते समय प्रारम्भिक ग्रन्थकारों के बाद के काल में हुए शोधों से प्राचीन भारत का जो अधिक स्पष्ट चित्र सामने आया है, उसके आधार पर भारतीय लेखन-कला से सम्बन्धित अनेक प्रचलित सिद्धांतों का पुनर्विचार और परिशोधन करना पड़ा है। इसके अतिरिक्त इस विषय के कुछ नये पक्षों की पुनर्रचना का प्रयास किया गया है। दूसरे भाग में भारतीय इतिहास के विभिन्न कालों में प्रचलित वर्णमालाओं के विवरण, विकास और निर्वचन संबंधी सारणियाँ और तालिकाएँ कालानुसार क्षेत्रीय क्रम में दी गयी हैं। अतः में यह भी प्रयास किया गया है कि बिखरी हुई सामग्रियों को सुसम्बद्ध कर विवेचन के नये पक्षों तथा नवीन जानकारीयों के द्वारा विषय को अद्यतन बनाया जाय।

पाद-टिप्पणियों में विभिन्न ग्रन्थकारों तथा भाष्यकारों का ऋण स्वीकार किया गया है। विषय संबंधी अनेक मूल्यवान् सुझावों के लिए डॉ० आर० सी० मजूमदार, डॉ० ए० एस० अल्तेकर और डॉ० आर० एस० त्रिपाठी का मैं आभारी हूँ। पुस्तक की पांडुलिपि और मुद्रण-काल में प्रूफ के शोधन के लिए प्रो० अवधकिशोर नारायण आंतरिक धन्यवाद के पात्र हैं। इस ग्रन्थ के शीघ्र प्रकाशन के लिए मैं प्रकाशक और मुद्रक का विशेष कृतज्ञ हूँ।

काशी हिन्दू विश्वविद्यालय
वसन्त पञ्चमी, सन् २००८ विक्रमी

राजबली पांडे

अनुक्रम

१. भारतवर्ष में लेखन-कला की प्राचीनता : १
१. कतिपय प्राच्य विद्या विशारदों के मत, २ भारतीय अनुश्रुतियाँ, ३ विदेशी अनुश्रुतियाँ, ४ यवन लेखकों का साक्ष्य, ५ बौद्ध साहित्य का साक्ष्य, ६ ब्राह्मण साहित्य का साक्ष्य, ७ ठोस प्रमाण ।
२. प्राचीन भारत में प्रयुक्त लिपियों के प्रकार और नाम : २०
- १ अष्टाध्यायी में लिपियों का प्राचीनतम उल्लेख, २ जैन सूत्रों में लिपियों का उल्लेख, ३ ललितविस्तर में लिपियों का उल्लेख, ४. लिपियों का वर्गीकरण ।
३. भारतीय लिपियों की उत्पत्ति : २७
- (अ) सिन्धुघाटी की लिपि की उत्पत्ति—१ द्रविड उत्पत्ति का सिद्धान्त, २ सुमेरी वा मिस्री उत्पत्ति का सिद्धान्त, ३ स्वदेशी उत्पत्ति का सिद्धान्त, (आ) ब्राह्मी लिपि की उत्पत्ति—१ स्वदेशी उत्पत्ति के पोषक सिद्धान्त, २ विदेशी उत्पत्ति के पोषक सिद्धान्त, (इ) खरोष्ठी वर्णों की उत्पत्ति—१ नाम, २. नाम का मूल, ३. अरेमाई उत्पत्ति का सिद्धान्त, ४. भारतीय मूल ।
४. प्राचीन भारतीय लिपियों के स्पष्टीकरण का इतिहास : ५२
- १ परवर्ती ब्राह्मी लिपि का स्पष्टीकरण, २. प्राचीन ब्राह्मी लिपि का स्पष्टीकरण, ३. खरोष्ठी लिपि का स्पष्टीकरण, ४ सिन्धुघाटी की लिपि का स्पष्टीकरण ।
५. लेखन-सामग्री : ६०
१. भूर्जपत्र, २. ताडपत्र, ३ कागज, ४. सूती कपड़ा, ५. काष्ठपट्ट,

६. चर्म, ७. पत्थर, ८. इँटे, ९. धातुएँ, १०. स्याही, ११ औजार ।

६. लेखन तथा उत्कीर्णन का व्यवसाय :

८१

१ लेखक, २. लिपिकर या लिपिकर, ३. दिविर, ४. कायस्थ, ५. करण, कर्णिक, करणिन्, शासनिन् तथा धर्मलेखिन्, ६ शिल्पिन्, रूपकार, सूत्रधार तथा शिलाकूट, ७. विवरण तैयार करवाने वाले अधिकारी, ८ लिपिकारो तथा लेखको के लिए निर्देशक ग्रन्थ, ९ अक्षरो के विकास में लेखको और उत्कीर्णको का स्थान ।

७. लेखन-पद्धति :

८१

१. चिह्नो और वर्णों का दिग्विन्यास, २ लेखन दिशा, ३ पक्ति, ४ वर्णों और शब्दों का समुदायीकरण, ५ विरामादि चिह्नो का प्रयोग, ६ पृष्ठाकन, ७. सशोधन, ८. छूट, ९ संक्षेपण १०. मागलिक चिह्न और अलकरण, ११ अक ।

८. अभिलेखों के प्रकार :

१११

१. प्रमुख प्रकार, २. धर्मशास्त्रों के अनुसार, ३ अभिलेखों के विषय के अनुसार ।

९. पुरालिपीय विधि :

१३६

१. प्रारम्भ, २, आवाहन ३ आशीर्वचन, ४ प्रशंसा, ५. अभिष्ठाप, ६. समाप्ति ।

१०. तिथि-अंकन की विधि तथा व्यवहृत सम्वत् :

१६७

१. प्राक्-मौर्य अभिलेख, २ महावीर सम्वत् अथवा वीरनिर्वाण सम्वत्, ३. मौर्य अभिलेख, ४ मौर्यों की तिथि-अंकन-विधि, ५. शुङ्ग अभिलेख, ६. आन्ध्र-सातवाहन अभिलेख, ७ आन्ध्र-सातवाहनो के अन्तर्गत तिथि-अंकन-विधि की विशेषताएँ, ८. खारवेल का हाथीगुम्फा अभिलेख ९. मौर्य सम्वत्, १०. दक्षिण-पश्चिमी भारत के शको (महाराष्ट्र के क्षह्रातो और उज्जयिनी के महाक्षत्रपो) के अभिलेख, ११ तिथि-अंकन की मुख्य विशेषताएँ, १२ प्रयुक्त सम्वत् शक-सम्वत्, १३ हिन्दी वाल्मीक (इण्डो-वैक्ट्रियन) राजाओं के अभिलेख, १४ सम्वत्—शासनपरक या प्रचलित, १५ उत्तर-पश्चिमी भारत के शक पल्लवों के अभिलेख, १६ शक-पल्लव

अभिलेखों में गृहीत तिथि-अंकन की विधि, १७. एक प्राचीन शक सम्वत्, १८ कुषाण अभिलेख (कनिष्क के शासन-काल से), १९ कनिष्क वर्गीय कुषाण अभिलेखों के तिथि-अंकन की प्रमुख विशेषताएँ, २०. कनिष्क सम्वत् की स्थापना और पहचान, २१. गणतन्त्रों एवं अन्य लोगों तथा राजस्थान और अवन्ती आकर (मध्य भारत) के राज्यों के अभिलेख, २२. तिथि-अंकन विधि, २३. कृत, मालव तथा विक्रम सम्वत् की उत्पत्ति तथा पहचान, विक्रम सम्वत् का प्रारम्भिक काल में उल्लेख न होने का स्पष्टीकरण, विक्रम सम्वत् का उद्गम बिन्दु, २४. गुप्तों, उनके समकालीनों तथा उत्तराधिकारियों का अभिलेख, २५. तिथि-अंकन की प्रमुख विशेषताएँ, २६ गुप्त सम्वत् की स्थापना और उसका प्रचलन, २७. वलमी सम्वत्, २८ वाकाटकों तथा दक्षिण तथा सुदूर दक्षिण में उनके समकालीनों के अभिलेख, २९. तिथि-अंकन-विधि की प्रमुख विशेषताएँ, ३०. मौखरी और पुष्यभूति वंश के अभिलेख, ३१. तिथि-अंकन-विधि की प्रमुख विशेषताएँ, ३२. हर्ष सम्वत्, ३३. पूर्व मध्य-कालीन अभिलेख, ३४. तिथि-अंकन-विधि की प्रमुख विशेषताएँ ।

सहायक ग्रन्थ सूची :

२१७

मौलिक आधार—१. ब्राह्मण साहित्य, २. बौद्ध साहित्य, ३ जैन साहित्य, ४. विदेशी विवरण, आधुनिक स्रोत (अ) पुरातत्त्व-सम्बन्धी, (आ) साधारण ।

19

अध्याय पहला

भारतवर्ष में लेखन-कला की प्राचीनता

भारतवर्ष में लेखन-कला का इतिहास भारत के सामान्य इतिहास की ही भाँति अस्थिर है, तथा इस विषय पर विभिन्न तथा विरोधी मत हैं। इसका प्रमुख कारण है इतिहास की अनेक टूटी कड़ियाँ एवं विशुद्ध ऐतिहासिक सामग्री की अल्पता। यहाँ विभिन्न मतों का विवेचन सम्भव नहीं है। आगामी पृष्ठों में इस समस्या पर यथासम्भव संक्षिप्त रीति से विचार किया जायगा।

१. कतिपय प्राच्य विद्याविशारदों के मत

प्रमाणों की न्यूनता, युरोपीय सम्यता की आपेक्षिक नवीनता एवं ई० पू० द्वितीय सहस्राब्दी में भारत पर आर्यों के आक्रमण के मत से अस्त कतिपय प्रारम्भिक प्राच्य विद्याविशारदों की धारणा थी कि भारत में लेखन-कला का प्रारम्भ बहुत बाद में हुआ। वे ईसा पूर्व प्रथम सहस्राब्दी से परे जाने को तैयार नहीं थे।

(१) प्रारम्भिक प्राच्य विद्याविशारदों में अन्यतम मैक्स मूलर का कहना है, “मेरा विचार है कि पाणिनि की पारिभाषिक शब्दावली में एक भी शब्द ऐसा नहीं है जो लेखन के अस्तित्व की पूर्व-कल्पना करता हो।” उनके अनुसार पाणिनि का काल ई० पू० चौथी शताब्दी है। इस प्रकार उनके विचार से लेखन-कला का प्रारम्भ ४०० ई० पू० के भी पश्चात् हुआ।^१

(२) दूसरे प्राच्य विद्याविशारद वर्नेल इस मत के समर्थक हैं कि भारतीय ब्राह्मी लिपि फिनीशियन लिपि से निकली है तथा भारत में इसका प्रवेश ई० पू० चौथी या पाँचवी शताब्दी के पहले न हुआ होगा।^२

१ हिस्ट्री ऑफ़ ऐंशेण्ट सस्कृत लिटरेचर, पृ० २६२, विद्वान् लेखक ने इस सत्य की उपेक्षा कर दी है कि प्रौढ व्याकरण की रचना स्वयं लेखन की पूर्व-कल्पना करती है। लेखनसूचक शब्दों के लिए देखिए, पृ० १०।

२ साउथ इण्डियन पेलियोग्राफी, पृ० ९, भारतीय लिपियों के उद्गम की समस्या पर विचार करते हुए इस मत के खोखलेपन को दिखाया जायेगा।

(३) डॉ० बूलर जिनके पास भारतीय लिपि-विज्ञान के इतिहास पर लिखने के लिए पूर्ववर्ती विद्वानों की अपेक्षा अधिक साधन थे, ब्राह्मी लिपि के उद्गम की विवेचना करते हुए निम्नलिखित शब्दों में उसका भारत में प्रवेश काल निश्चित करते हैं —

“क्योंकि पहले के अन्वेषणों के परिणामस्वरूप ब्राह्मी का विस्तार ई० पू० ५०० या इससे भी पहले पूर्ण हो चुका था, अतएव ८०० ई० पू० सेमेटिक वर्णों के भारत में प्रवेश की वास्तविक तिथि मानी जा सकती है। यह निरूपण सामयिक है जो भारतवर्ष या सेमेटिक देशों में नवीन शिलालेखों के प्रकाश में आने पर परिवर्तित किया जा सकता है। यदि इस प्रकार का परिवर्तन आवश्यक हो तो नूतन अनुसन्धानों के परिणाम मुझे इस विश्वास के लिए प्रेरित करते हैं कि लेखन-कला का प्रवेश काल पूर्वतर प्रमाणित होगा और उसे ई० पू० १००० या इससे भी पूर्व रखना होगा।”^१

— उपर्युक्त विचार १९वीं शताब्दी या बीसवीं शताब्दी के प्रारम्भ में प्रकट किये गये थे। तत्पश्चात् भारतीय इतिहास पर नवीन सामग्री उपलब्ध हुई है, जिसने इस विषय पर ऐतिहासिकों के विचारों को परिवर्तित कर दिया है। संस्कृत भाषा और साहित्य की प्राचीनता एवं इतिहास पर नवीन शोध, सिन्धुघाटी की लिपि की खोज, मध्यपूर्व और भारत से उसके सम्बन्धों एवं आर्यों के मूल निवास पर नवीन प्रकाश ने भारतीय सभ्यता के आदि और उसके साथ ही लेखन-कला के प्रारम्भ को और पहले भेज दिया है।^२

२. भारतीय अनुश्रुतियाँ

अविकाश यूरोपीय विद्वानों के विरुद्ध भारतीय अनुश्रुतियाँ भारत में लेखन-कला को अत्यन्त प्राचीन सिद्ध करती हैं। उनमें से कुछ का उल्लेख यहाँ किया जा रहा है —

१ इण्डियन पेलियोग्राफी (आग्ल-अनुवाद), पृ० १७।

२ भारतीय लिपि-विज्ञान पर आधुनिकतम यूरोपीय लेखक डेविड डिरिंजर (अपनी पुस्तक ‘दि अल्फावेट’ पृ० ३३४ में) प्रारम्भिक प्राच्य विद्याविशारदों के अन्वेषणों के आधार पर मानते हैं कि “अन्ततः अनेक साक्ष्यों से ‘आर्य भारत में’ लेखन के प्रवेश की तिथि ई० पू० आठवीं और छठवीं शताब्दी के मध्य में ज्ञात होती है और इस प्रकार उन (साक्ष्यों) से इस निष्कर्ष की पुष्टि होती है कि ब्राह्मी लिपि सिन्धुघाटी की लिपि की अपेक्षा अत्यन्त परवर्ती है तथा भारतवासियों को लेखन का ज्ञान ई० पू० सातवीं या आठवीं शताब्दी के पश्चात् हुआ।”

(१) नारदस्मृति मे, जो लगभग पाँचवी शताब्दी का विधिविषयक ग्रन्थ है, लेखन-कला के महत्त्व का वर्णन करते हुए कहा गया है :—

“यदि ब्रह्मा उत्तम नेत्रतुल्य लेखन-कला की सृष्टि न करते तो इस लोक की यह शुभ गति न होती ।”^१

इससे प्रकट होता है कि पाँचवी शताब्दी मे भारतीयों का ऐसा विश्वास था कि लेखन-कला की उत्पत्ति साहित्य के आरम्भिक विकास के साथ-साथ हुई तथा ससार की उन्नति के लिए इसे आवश्यक समझा गया ।

(२) बृहस्पति कुछ भिन्न शब्दों मे इसी अनुश्रुति का उल्लेख करते हैं “चूँकि छ मास के अनन्तर किसी घटना के विषय मे भ्रान्ति उत्पन्न हो जाती है, इसलिए ब्रह्मा ने अति प्राचीन काल मे पत्रारूढ अक्षरों की सृष्टि की ।”^२ इस कथन के अनुसार भारतीय इतिहास मे काफी पहले स्मृति की सहायता एव साहित्य की रक्षा के लिए लेखन-कला का जन्म हो चुका था । इससे यह भी सिद्ध होता है कि प्रचुर परिमाण मे उपलब्ध होने वाले पत्र ही भारत की प्राचीनतम और साधारणतम लेखन-उपकरण थे ।

✓ (३) संस्कृत कवि कालिदास ने निम्नलिखित शब्दों मे लेखन-कला सीखने की उपयोगिता पर अपने विचार व्यक्त किये हैं —

“लिपि के यथावत् ग्रहण से मनुष्य उसी प्रकार वाङ्मय के विशाल कोश मे प्रवेश करता है जिस प्रकार नदी-मुख से समुद्र मे ।”^३

यूरोपीय विद्वानों के इस अनुमान के विपरीत कि प्राचीन भारतीय साहित्य लेखन की सहायता के बिना ही मौखिक रूप से एक पीढ़ी से दूसरी पीढ़ी तक पहुँचता था, कालिदास साहित्य के यथोचित अध्ययन के लिए लिपि-ज्ञान को अति आवश्यक समझते थे ।^४

१५ नाकरिष्यद्यदि ब्रह्मा लिखित चक्षुरुत्तमम् ।

तत्रेयमस्य लोकस्य नाभविष्यच्छ्रुभा गति ॥

—सेक्रेड बुक्स ऑफ़ दि ईस्ट सीरीज, २३, पृ० ५८ और क्रमश देखिए मनु पर बृहस्पति का वार्तिक, वही, पृ० ३०४ ।

२ पाण्मासिके तु समये भ्रान्ति सञ्जायते यत ।

धात्राक्षराणि सृष्टानि पत्रारूढाण्यत पुरा ॥

—आह्निक-तत्त्व मे उद्धृत ।

३ लिपेर्यथावद्ग्रहणेन वाङ्मय नदीमुखेनेव समुद्रमाविशत्—रघुवश, ३/२८ ।

(४) जैन ग्रन्थ समवायाङ्गसूत्र^१ एवं पण्णवनासूत्र^२ तथा बौद्ध ग्रन्थ ललित-विस्तर^३ भी ब्राह्मण-साहित्य की भाँति भारत में लेखन-कला की अति प्राचीनता का प्रतिपादन करते हैं ।

(५) देश की कला-परम्परा भी भारत में लेखन-कला की प्राचीनता के विषय में इन साहित्यिक अनुश्रुतियों की पुष्टि करती है । वादामी से प्राप्त एक मूर्ति में ब्रह्मा अपने चार हाथों में से एक में तालपत्रों की पुस्तक लिये हुए हैं ।^४ साथ ही सरस्वती की कल्पना 'पुस्तकरञ्जितहस्ता' के रूप में की गई है ।^५ इस प्रकार ज्ञान और साहित्य के इन देवताओं का लिखित पुस्तक से घनिष्ठ सम्बन्ध है ।

३. विदेशी अनुश्रुतियाँ

विदेशी अनुश्रुतियाँ भारतीय अनुश्रुतियों का समर्थन करती हैं । चीन और पश्चिमी एशिया के विद्वान् लेखन के आविष्कार एवं उसकी प्राचीनता विषयक भारतीय परम्पराओं से सुपरिचित थे । इसकी पुष्टि निम्नांकित उल्लेखों से होती है :—

(१) विद्वान् चीनी यात्री हुआनसांग भारत में लेखन के अति प्राचीन आविष्कार का उल्लेख करता है ।^६

(२) चीनी विश्वकोश 'फा-वान-शु-लिन' का कथन है कि वार्यों से दाये ओर लिखी जाने वाली ब्राह्मी लिपि का आविष्कार फान (ब्रह्मा) ने किया था तथा यह लिपियों में सर्वोत्तम थी ।^७

(३) अरबी विद्वान् अलवेरूनी भारत में लेखन-कला की प्राचीनता का निर्देश करता हुआ लिखता है—“हिन्दू एक बार लेखन-कला भूल गये थे, जिसका पुनराविष्कार पराशर के पुत्र व्यास ने दैवी प्रेरणा से किया ।” उसके अनुसार भारतीय वर्णमाला का इतिहास कलियुग (ई० पू० ३१०१) से प्रारम्भ होता है । इस परम्परा

१ वेवर, इण्डिश स्टडी १६, २८०, ३९९ । यह ई० पू० ३०० के लगभग रखा जाता है ।

२ वही । इसका समय ई० पू० लगभग १६८ के माना जाता है ।

३ दशम अध्याय ।

४ इण्डियन एण्टिक्वेटी भाग ६, ३६६, मूर्ति का समय ५८० ई० है ।

५ वीणापुस्तकरञ्जितहस्ते । भगवति भारति देवि नमस्ते ॥

६ वील, मि-यु-कि, भाग १, पृ० ७७ ।

७ वेवीलोनियन एण्ड ओरियण्टल रिकार्ड्स १/५९ ।

का प्रचार इस कारण हुआ कि व्यास वेदों के सकलनकर्ता तथा महाभारत एवं अष्टादश पुराणों के रचयिता समझे जाते हैं।^१

४ यवन लेखकों का साक्ष्य

कतिपय यवन लेखकों ने, जो सिकन्दर के भारत अभियान में उसके साथ आये थे अथवा जिन्होंने उसके पश्चात् भारत भ्रमण किया था, ईसा पूर्व तीसरी या चौथी शताब्दी के भारत में लेखन-कला तथा लेखन-सामग्री के सम्बन्ध में अपने अन्वेषणों का उल्लेख इस प्रकार किया है —

(१) नियार्कस^२ सिकन्दर का एक सेनापति था। वह पंजाब में सिकन्दर के साथ रहा था तथा लौटती हुई सेना का उसने सिन्धु-डेल्टे तक नेतृत्व किया था। इस प्रकार भारतीय जीवन का उसने निरीक्षण किया। वह लिखता है, “यहाँ के निवासी कपास और चिथड़ों से (निस्सदेह लिखने के उद्देश्य से) कागज बनाना जानते हैं।”

(२) मेगस्थनीज^३ मौर्य राज-सभा में राजदूत था। पाटलिपुत्र में ई० पू० ३०५ से ई० पू० २९९ तक वह रहा था। अपनी ‘इण्डिका’ नामक पुस्तक में वह लिखता है कि भारतवर्ष में “यात्रियों के उपयोग के लिए, जिनसे साक्षर होने की आशा की जाती थी, विश्रामगृहों की दूरी जानने के लिए दस-दस स्टेडिया की दूरी पर पत्थर गाड़े जाते हैं।” पञ्चाङ्ग के अनुसार वर्षफल के कथन का भी उसने उल्लेख किया है। पञ्चाङ्ग का निर्माण लेखन की सहायता से ही हो सकता है।

उसने लोगों की कुण्डली बनाने एवं (लिखित) स्मृतियों के आधार पर निर्णय सुनाने का भी प्रसंग दिया है। दुर्भाग्यवश मेगस्थनीज ने स्मृति के लिए ‘मेमोरी’ शब्द का प्रयोग किया है। इसमें कुछ विद्वानों को इस बात का आभास मिलता है कि स्मृतियाँ लिखी नहीं, स्मरण की जाती थी। किन्तु बूलर^४ ने इस बात का खण्डन किया है। उसका विचार है कि ‘मेमोरी’ शब्द से मेगस्थनीज का आशय ‘स्मृति-साहित्य’ से था, स्मरण से नहीं।

१ सखाउ, अलबेरूनीज इण्डिया, १/१७१।

२ स्ट्रेबो, १५/७१७।

३ इण्डिका ऑफ़ मेगस्थनीज, ९१, १२५-१२६, सी० मूलर फ्रैगमेण्ट्री हिस्ट्री ऑफ़ ग्रीस, २, ४२१।

४ इण्डियन पेलियोग्राफी, पृ० ६।

(३) एक अन्य ग्रीक लेखक क्विण्टस कर्टियस^१ कुछ पेडो की मुलायम छाल का लेखन-सामग्री के रूप में उल्लेख करता है। इससे इस तथ्य की पुष्टि होती है कि भारतवर्ष में लिखने के लिए अति प्राचीन काल में भोजपत्र का प्रयोग होता था।

५ बौद्ध साहित्य का साक्ष्य

बौद्ध साहित्य के प्रथम स्तर की रचना एवं सकलन निस्सदेह सिकन्दर के भारतीय अभियान के पूर्व हो चुका था। यह समकालीन इतिहास के कुछ स्वरूपों का उल्लेख करता है और ई० पू० पाँचवीं एवं छठवीं शताब्दी के पूर्व के इतिहास पर भी प्रकाश डालता है। इस साहित्य में न केवल लेखन के अस्तित्व बल्कि लेखन के व्यवसाय, विषय, पद्धति एवं प्रयुक्त होने वाली सामग्री का निश्चित एवं सुस्पष्ट निर्देश है।

(१) सुत्तान्त में भिक्षुओं के आचरण पर उपदेश देते हुए 'अक्खरिका' नामक एक खेल का उनके लिए निषेध किया गया है।^२ 'अक्खरिका' (अक्षरिका) खेल वालक खेलते थे। इसमें आकाश में या पीठ पर उँगली द्वारा लिखे गये अक्षरों को पढ़ना होता था।^३ पुनः उनको उन नियमों के अंकन से रोका गया है जिनसे मृत्यूपरान्त मनुष्य शारीरिक कष्ट और तपस्या द्वारा स्वर्ग, ऐश्वर्य और प्रसिद्धि की प्राप्ति करता है।^४

(२) विनयपिटक में सकलित कृतियों में लेखन-कला को भिक्षुओं के लिए निर्दोष एवं सराहनीय बता कर उसकी प्रशंसा की गई है।^५

गृहस्थों और उनके पुत्रों के लिए लिखने का व्यवसाय जीविका का एक उत्तम साधन समझा जाता था।^६

(३) निम्नलिखित प्रसंगों में जातक-कथाएँ लेखन-कला का निर्देश करती हैं :

(१) व्यक्तिगत और आधिकारिक पत्र,^७

१ मैक्किण्डल, हिस्ट्री ऑफ़ एलेक्जेंडर्स इन्वेज़न ऑफ़ इण्डिया, ८/९।

२ सुत्तान्त १/१।

३ ब्रह्मजाल सुत्त, १४, सामञ्जसफलान्य सुत्त, ४९।

४ विनयपिटक, पराजिक भाग (३, ४, ४)।

५ भिक्षुपाचित्तिय, २।२।

६ रिज डेविड्स, बुद्धिस्ट इण्डिया, पृ० १०८।

७ कटाहक जातक, काम जातक।

- (२) राजकीय घोषणा,^१
- (३) कौटुम्बिक कार्य,^२
- (४) धार्मिक एवं राजनीतिक सुभाषित,^३
- (५) व्याज और ऋणपत्र (इणपण्ण)^४,
- (६) पाण्डुलिपियाँ (पत्रक)^५

(४) महावग्ग^६ और जातक^७ में केवल ई० पू० पाँचवीं शती के पूर्व लेखन-कला के अस्तित्व के प्रमाण ही नहीं मिलते हैं, अपितु उन सस्थाओं का भी निर्देश है, जिनमें लेखन-कला की शिक्षा दी जाती थी। पाठ्य-विषय पर लिखित सामग्री तथा लिखने की विधि एवं उपकरणों का भी उल्लेख प्राप्त होता है। महावग्ग लेख (लेखन), गणना (गणित) और रूप (प्रमुखतः मुद्राशास्त्र विषयक व्यावहारिक गणित) का जो प्राचीन भारतीय प्रारम्भिक पाठशालाओं के पाठ्यक्रम के अंग थे, उल्लेख करता है। जातक में लेखन के उपकरण के रूप में फलक (लेखपट्ट) और वर्णक (काष्ठ-लेखनी) का निर्देश है। परवर्ती ग्रन्थ ललितविस्तर^८ में बुद्ध की लिपिशाला में जाने तथा उनके शिक्षक विश्वामित्र के द्वारा चन्दन-फलक पर स्वर्ण-लेखनी से उनको वर्ण परिचय कराये जाने का वर्णन है।

ये सभी बौद्ध प्रमाण इस बात के परिचायक हैं कि भारत में ईसा पूर्व की चौथी और छठी शताब्दी के मध्यकाल में, लेखन-कला का व्यापक प्रसार था एवं सामान्य जनता इससे सुपरिचित थी। यह नयी वस्तु नहीं थी। इसके विकास में लम्बा समय लगा होगा। बौद्ध साहित्य में लेखन सम्बन्धी, 'छिन्दति', 'लिखति', 'लेख', 'लेखक', 'अक्खर' आदि शब्दों तथा लेखन के समस्त उपकरणों काष्ठ, वाँस पत्र (पण्ण) एवं स्वर्ण पट्ट का उल्लेख मिलता है। बूलर^९ के मतानुसार ये सभी लेखन की प्रारम्भिक अवस्था—अर्थात् कड़े पदार्थों पर खुदाई के द्योतक हैं। किन्तु बूलर का

१ रुद्र जातक ।

२ कण्ह जातक ।

३ कुरुधम्म जातक ।

४ रुद्र जातक ।

५ बूलर, इण्डियन स्टडीज ३/१२० ।

६ १/४९, भिक्खुपाचित्तिय, ६५/१ ।

७ कटाहक जातक ।

८ दशम अध्याय ।

९ इण्डियन पेलियोग्राफी, पृ० ५ । श्री. अन्वित

यह मत ग्राह्य नहीं है। वास्तव में इस शब्दावली में 'छिन्दति' शब्द ही एक ऐसा है जिससे खुदाई का बोध हो सकता है। किन्तु खुदाई प्रायः पत्थर पर स्थायी लेखन के लिए की जाती थी। इसमें कोई सदेह नहीं कि ताडपत्र जैसे कड़े पत्तों पर खुदाई सम्भव थी, किन्तु भूर्जपत्र कागज के समान था जिस पर स्याही से अक्षर लिखे जाते थे। इसके अतिरिक्त ई० पू० चौथी शती के यवन लेखक^१ भारत में कागज बनाने का उल्लेख करते हैं, जिसका प्रयोग स्याही से लिखने में होता था। कड़े पदार्थों पर भी अभ्यासार्थ स्याही या खडिया के धोल जैसे द्रव पदार्थ से लिखा जाता था। लेखन-कला इस युग में अपनी प्रारम्भिक अवस्था को पार कर चुकी थी, तथा उपयुक्त उपकरणों द्वारा उसका सुगम एवं अबाध प्रयोग होता था।

६ ब्राह्मण-साहित्य का साक्ष्य

वेदोत्तर सस्कृत साहित्य में जिसमें महाकाव्य, काव्य, नाटक, स्मृतियाँ, अर्थशास्त्र, धर्मशास्त्र, आख्यायिका, दर्शन तथा अन्य शास्त्र समाविष्ट हैं, विषय की प्रकृति, शैली, आकार तथा लेखन के पर्याप्त प्रमाण भरे पड़े हैं। चूँकि अधिकांश भाग अशोक के शिलालेखों के बाद का है, अतः इसका साक्ष्य लेखन-कला के पूर्वतर अस्तित्व को सिद्ध करने में समर्थ नहीं है। परवर्ती सस्कृत साहित्य के विपरीत पूर्वकालीन सस्कृत साहित्य के प्रमाण अति मूल्यवान् हैं। इस साहित्य का एक अश्व बौद्ध साहित्य का समकालीन है, किन्तु अधिकांश बौद्ध धर्म के उदय के पूर्व का है।

प्राक् बौद्धकालीन ब्राह्मण-साहित्य का समय मैक्स मूलर^२ ने स्वेच्छा से ई० पू० ८०० एवं ई० पू० १४०० के मध्य रखा था। किन्तु बूलर^३ और विण्टरनिट्ज़^४ जैसे सस्कृत साहित्य के परवर्ती इतिहासकारों ने भारत के राजनीतिक, सामाजिक, एवं सस्कृतिक विकास को ध्यान में रख कर उस साहित्य की प्राचीनतम सीमा ई० पू० की तीसरी या चौथी सहस्राब्दी माना है। अतः इस पूर्वकालीन ब्राह्मण-साहित्य के साक्ष्य अवश्य ही लेखन-कला की प्राचीनता को पर्याप्त रूप से बढ़ा सकेंगे।

(१) सामान्यतया भारत में रामायण एवं महाभारत का समय चतुर्थ शताब्दी ई० पू० माना जाता है। इनमें उत्तरकालीन युगों के स्थल भी विद्यमान हैं, जिन्हें

१ नियार्कस (स्ट्रैबो १५।७।७), विण्टस कटियस (मैक् क्रिण्डल, हिस्ट्री ऑफ् एलेक्जैण्डर्स इन्वेज़न ऑफ् इण्डिया, ८/९।

२ हिस्ट्री ऑफ् ऐंशेंट सस्कृत लिटरेचर। *modern*

३ विण्टरनिट्ज़ द्वारा 'ए हिस्ट्री ऑफ् इण्डियन लिटरेचर', भाग २ में उद्धृत।

४. ए हिस्ट्री ऑफ् इण्डियन लिटरेचर, भाग १।

मूल ग्रन्थों का अंग नहीं माना जा सकता है।^१ इनमें लेखन सम्बन्धी 'लिख', 'लेख', 'लेखन', 'लेखक' आदि अनेक शब्द भरे पड़े हैं। इस पर बूलर^२ का कथन है, "यद्यपि महाकाव्यों के प्रमाण केवल उचित सतर्कता से स्वीकार किये जा सकते हैं, फिर भी इसका निराकरण नहीं किया जा सकता कि उनके लेखन और लेखक सम्बन्धी शब्द अति प्राचीन हैं।" महाभारत की भूमिका में कहा गया है कि महाभारत के रचयिता व्यास ने गणेश (जो स्पष्टतः लेखन में निपुण मानव ही थे) को अपना लेखक बनाया था।^३

(२) कौटिल्य^४ का अर्थशास्त्र ब्राह्मण-साहित्य का दूसरा महत्वपूर्ण ग्रन्थ है। अर्थशास्त्र का समय अशोक के शिलालेखों के पूर्व ई० पू० चतुर्थ शतक है। इसमें लेखन के विशिष्ट और प्रत्यक्ष संकेत हैं जिनमें से कुछ नीचे उद्धृत किये जाते हैं।

(क) वृत्तचौलकर्म लिपि सख्यान चोपयुञ्जीत ११/५/२।

(चूडाकर्म के उपरान्त लेखन और गणना सीखनी चाहिये)।

(ख) पञ्चमे मन्त्रिपरिपदा पत्रसम्प्रेषणेन मन्त्रयेत ११/१९/६।

(पाँचवें प्रहर में राजा को पत्र-सम्प्रेषण द्वारा मन्त्रिपरिषद् से मन्त्रणा करनी चाहिये)।

(ग) सज्ञालिपिभिश्चारसञ्चार कुर्यु ११/१२/८।

(सज्ञा और लिपि के साथ अपने गुप्तचरों को भेजना चाहिये)।

(घ) अमात्यसम्पदोपेत सर्वसमयविदाशुग्रन्थश्चार्वक्षरो लेखवाचनसमर्थो लेखक स्यात् १२/९/२८।

(लेखक लिखने और पढ़ने में समर्थ तथा रचनाकुशल होना चाहिये)।

(३) सूत्र-साहित्य^५—श्रौत, गृह्य और धर्म सूत्रों—का समय ईसा पूर्व की दूसरी और आठवीं शताब्दियों के बीच रखा गया है। सूत्र-साहित्य भी लेखन के व्यापक प्रचार के प्रमाण उपस्थित करता है। उदाहरणार्थ वसिष्ठ धर्मसूत्र^६ में व्यावहारिक प्रमाण के रूप में लिखित पत्रों का उल्लेख है। साथ ही साक्ष्य के प्रकरण में एक सूत्र किसी प्राचीनतर ग्रन्थ या प्राचीन परम्परा से उद्धृत किया गया है।

१ वही, भाग १।

२ इण्डियन पेलियोग्राफी, पृ० ४।

३ आदि पर्व, १/११२।

४ कौटिल्य ई० पू० चौथी शती में चन्द्रगुप्त मौर्य का प्रधान मंत्री था।

५ विण्टरनिट्ज, ए हिस्ट्री ऑफ़ इण्डियन लिटरेचर, भाग १।

६ १६।१०।१४-१५।

(४) सस्कृत व्याकरण के आरम्भिक ग्रन्थ, जो वेदाग साहित्य के अन्तर्गत आते हैं, सूत्रकाल के प्रारम्भ में रखे जा सकते हैं। विना लेखन^१ की सहायता के व्याकरण, स्वर-शास्त्र तथा भाषा-विज्ञान का विकास नहीं हो सकता है, अतएव ये लेखन की पूर्व-कल्पना ही नहीं करते अपितु प्रयुक्त पदों द्वारा उस काल में लेखन के अस्तित्व को भी प्रकट करते हैं।

(अ) पाणिनि की अष्टाध्यायी^२ में प्रयुक्त, निम्नलिखित पद लेखन-कला के अस्तित्व के सूचक हैं^३ —

- (क) लिपि^४ और लिपि
- (ख) लिपिकर^५
- (ग) यवनानी^६
- (घ) ग्रन्थ^७

१ ससार की कोई भी भाषा विना लिपि-ज्ञान के नियमित व्याकरण रखते हुए नहीं सुनी गयी।

२ मैक्स मूलर (हिस्ट्री ऑफ़ ऐंश्वेण्ट सस्कृत लिटरेचर) और वूलर के अनुसार पाणिनि का प्रादुर्भाव ई० पू० चौथी शती में हुआ था। गोल्डस्टुकर ने विस्तृत अन्वेषणों के आधार पर, पाणिनि का समय ई० पू० आठवीं शती माना है, जो अधिक तर्कसंगत है।

३ सचमुच मैक्स मूलर की यह वारणा कि पाणिनि की पारिभाषिक शब्दावली में लेखनसूचक एक भी शब्द नहीं है, आश्चर्यजनक है। देखिये—पूर्व पृ० १।

४ लिपिलिपि वलि १३।२१। वूलर के मत में “दिपि और लिपि शब्द सम्भवतः प्राचीन फारसी ‘दिपि’ शब्द से निकले हैं, जो दारा के पञ्जाव विजय (ल० ५०० ई० पू०) के पहले भारत नहीं पहुँच सका होगा, यही वाद को ‘लिपि’ हो गया।” (इण्डियन पेलियोग्राफी पृ० ५, वूलर, इण्डियन स्टडीज, ३।२१ डी)। यह मत पाणिनि के अनुकरण की पूर्व-कल्पना करके पाणिनि को ईसा पूर्व चौथी शती में खींच लाता है। गोल्डस्टुकर द्वारा निश्चित पाणिनि के काल की दृष्टि से वूलर के मत में औचित्य नहीं प्रतीत होता। जहाँ तक ‘लिपि’ शब्द की व्युत्पत्ति का सम्बन्ध है भानुजि दीक्षित अमरकोश के ‘लिपिलिपिरुभे स्त्रियौ’ (२।८।१६) अण की टीका करते हुए लिखते हैं लिप्यते। लिपि उपदेहे। इक् कृष्यादिभ्य (वा० ३।३।१०८) इगुपवात् कित् (उ० ४।१२० इतीनवा)। लिपि सौत्री वातु इति मुकुट। लिपि तथा लिपि दोनों ही सस्कृत व्युत्पत्ति वतलाते हैं।

५ वही।

६ ४।१।४९, कात्यायन इसकी ‘यवनलिप्याम्’ व्याख्या करते हैं। पतञ्जलि ‘यवनलिप्यामिति वक्तव्यम्, यवनानी लिपि’ ऐसी व्याख्या करते हैं।

७ समुदाङ्ग्यो यमोऽग्रन्थे (१।३।७५), अविक्त्यकृते ग्रन्थे ३।८७, ४।३। ११६।

(ड) स्वरित^१

इसके अतिरिक्त पाणिनि पाँच और आठ के अको एव स्वस्तिक 卐 जैसे धार्मिक चिह्नों द्वारा पशुओं के कानों को अंकित करने का उल्लेख करते हैं।^२ अष्टाध्यायी में ग्रन्थ रूप^३ में महाभारत तथा आपिशलि^४, कश्यप^५, गालवे^६, गार्ग्य^७, चक्रवर्मन्^८, भारद्वाज,^९ यास्क^{१०}, शाकल्य^{११}, शाकटायन^{१२}, सेनक^{१३}, स्फोटायन^{१४} आदि पूर्व वैयाकरणों^{१५} के नामों का भी उल्लेख मिलता है। इससे प्रतीत होता है कि पाणिनि के पूर्व ही व्याकरण-साहित्य का निर्माण प्रारम्भ हो चुका था जिसके लिए लिपि की नितान्त आवश्यकता थी।

(आ) यास्क^{१६} ने जिनका समय पाणिनि से पूर्व का है, शब्दों की व्युत्पत्ति पर निरुक्त की रचना की है। निरुक्त में निम्नलिखित पूर्ववर्तियों का उल्लेख हुआ है —

औदुम्बरायण, अग्रायण, अरुणाभ, औपमन्यव, गार्ग्य, गालव, काट्ठक्य, कौत्स, चर्मशिरस्, तैत्तिकि, मौद्गल्य, वाप्यायणि, शाकल्य, शतवलाक्ष, शाकटायन, शाकपुणि तथा स्थौलस्थिविन् ।

यह नामावली भाषाशास्त्र की कृतियों की तिथि और उसके साथ ही लेखन की प्राचीनता को प्रयाप्त पीछे खिसका देती है।

(५) वेदांग^{१७} (शिक्षा, कल्प, निरुक्त, व्याकरण, छन्दस् तथा ज्योतिष) अर्थात् विशिष्ट ज्ञान की सभी शाखाएँ जो वर्गीकरण, व्यवस्थापन, अन्तर्निर्देश, पुनरावृत्ति तथा गुणन एव विभाजन युक्त गणना को सूचित करते हैं, निस्संदेह लेखन की पूर्व-कल्पना करती हैं।

१ स्वरितेनाधिकार (१।३।११) ।

२ कर्णे लक्षणस्याविष्टाष्टपञ्चमणिभिन्नछिन्नछिद्रस्रुवस्वस्तिकस्य । ६।३।११५ ।

३ ६।२।३८। ७ ८।३।२०। ११ ८।३।१९।

४ ६।१।९२। ८ ६।१।१३०। १२ ३।४।१११।

५ १।२।२५। ९ ७।२।६३। १३ ५।४।११२।

६ ६।३।६१। १० २।४।६३। १४ ६।१।१२३।

१५ ६।१।९२।

१६ यास्ककृत निरुक्त ।

१७ ये भारत के प्राचीनतम शास्त्रीय साहित्य का निर्माण करते हैं ।

(६) उपनिषद् जो ब्राह्मण-साहित्य के अपेक्षाकृत प्राचीनतर रचनाएँ हैं, अक्षरो का निर्देश करते हैं। इन अक्षरो का उल्लेख उच्चरित ही नहीं लिखित रूप में भी हुआ है क्योंकि उनके कार (बनाये जाने वाली कोई वस्तु) और वर्ण (रंगी जाने वाली कोई वस्तु) से संयुक्त किया गया है।

(७) कतिपय आरण्यको में ऊष्म, स्पर्श, स्वर तथा अन्तस्थ, व्यञ्जन और घोष, मूर्धन्य और दन्त्य के बीच सूक्ष्म विभेद प्राप्त होता है। सवि की भी उनमें व्याख्या है तथा ऊँ की व्युत्पत्ति अ-उ-उ-म् के योग से बतायी गई है।

(८) उपनिषद्, आरण्यक एवं ब्राह्मणों के अधिकांश भाग गद्य में हैं और वे दार्शनिक एवं यज्ञपरक बृहत् साहित्य को रूप देते हैं। यह विश्वास करना कि यह त्रिणाल साहित्य, जिसका अधिकांश गद्य में है, बिना लेखन की सहायता के ही एक पीढ़ी से दूसरी पीढ़ी को प्राप्त होता गया, विवेकशून्यता का परिचायक है। यह सम्भव है कि इसका कुछ अंश कण्ठस्थ कर लिया जाता हो। फिर शिक्षण और स्मरण के लिए लिखित पुस्तक की आवश्यकता होती थी। इसके अतिरिक्त इस साहित्य में व्याकरण, निरुक्त एवं छन्दशास्त्र सम्बन्धी अनेक पारिभाषिक पद भरे पड़े हैं, जिनका प्रयोग निरक्षर लोगों द्वारा नहीं हो सकता था।

(९) जब हम ब्राह्मण साहित्य के प्राचीनतम स्तर के द्योतक वेद की ओर दृष्टिपात करते हैं तो उसमें भी कतिपय साक्ष्य इस बात को सूचित करते हैं कि वैदिक ऋषि लेखन-कला से भली भाँति परिचित थे। ऋग्वेद^१ में गायत्री, अनुष्टुभ, बृहती विराज, त्रिष्टुभ, जगती इत्यादि छन्दों के भी अन्तःसाक्ष्य मिलते हैं। वाजसनेय संहिता^२ में कुछ अन्य—छन्दो-पक्ति—द्विपद, त्रिपद, चतुष्पद, षट्पद—का उल्लेख मिलता है। अथर्ववेद^३ में छन्दों की संख्या ग्यारह दी गई है। छन्दों के नाम तथा उनके रचना सम्बन्धी पारिभाषिक शब्दों का विकास निरक्षर लोगों द्वारा सम्भव नहीं था। आज भी आदिम जातियाँ तथा साक्षर समाज का निम्नवर्ग, गीतों की रचना करता तथा प्रमत्तचित्त से उनको गाता है, किन्तु छन्दों का नामकरण वे नहीं कर सकते। छन्दशास्त्र का विशिष्ट ज्ञान उनके सामर्थ्य से परे है। साक्षर समाज का केवल वह वर्ग, जिसे विशालकाय जातीय साहित्य का ज्ञान है तथा जिसमें अन्वेष्टन एवं विष्लेष्टन का सामर्थ्य है, छन्दशास्त्र का विकास कर सकता है।

१ १०।१४।१६, १०।१३२।३-४

२ यजुर्वेद, वाज० संहिता ११।८, १४।१९, २३।३३, २८।१४।

३ ८।९।१९।

वैदिक साहित्य में बड़ी-बड़ी सख्याओं का भी निर्देश है, जो लिखित गणना की सूचक है। ऋग्वेद^१ के अनुसार राजा सावर्णि ने एक सहस्र गाये दान में दी थीं जिनके कानों पर आठ का अंक खुदा हुआ था। यजुर्वेद की वाजसनेय संहिता^२ में पुरुषमेघ के लिए परिगणित लोगों की सूची में गणक का भी समावेश है। जहाँ तक सख्याओं का सम्बन्ध है निम्नलिखित सख्याएँ चढते क्रम से प्राप्त होती हैं, दश (१०), शत (१००), सहस्र (१०००), अयुत (१०,०००), नियुत (१,००,०००), प्रयुत (१०,००,०००), अर्बुद (१,००,००,०००), न्यर्बुद (१०,००,००,०००), समुद्र (१,००,००,००,०००), मध्य (१०,००,००,००,०००), अन्त (१,००,००,००,००,०००) तथा प्रार्घ्य (१०,००,००,००,००,०००)।^३ ब्राह्मण साहित्य में बड़ी सख्याओं के अनेक उदाहरण मिलते हैं।^४ शतपथ ब्राह्मण^५ दिन और रात का सूक्ष्म विभाजन प्रस्तुत करता है। इसके अनुसार दिन-रात में ३० मुहूर्त होते हैं। एक मुहूर्त में १५ क्षिप्र, एक क्षिप्र में १५ एतर्हि, एक एतर्हि में १५ इदानीम् तथा एक इदानीम् में १५ प्राण होते हैं। इस प्रकार एक दिन-रात में $(३० \times १५ \times १५ \times १५ \times १५) = १५,१८,७५०$ प्राण होते हैं तथा एक प्राण $\frac{१}{६}$ सेकण्ड के बराबर होता है। निरक्षर समाज या जनता इतनी बड़ी सख्याओं को गिनने तथा दिन के इस सूक्ष्मतम विभाग को समझने में समर्थ नहीं हो सकती। साधारणतया वे ४, ५, १६, २० आदि तक तथा इनसे पूरी-पूरी कट जाने वाली सख्याओं से गणना करते हैं। कठिनाई से वे १०० तक गिन सकते हैं। वैदिक और ब्राह्मण साहित्य में प्रयुक्त अंक निश्चित रूप से लेखन के अस्तित्व के द्योतक हैं।

सम्प्रति यह प्रश्न उपस्थित हो सकता है कि यदि लेखन-कला इतने प्राचीन काल में वर्तमान थी तो ई० पू० पंचम शतक से पहले भारत में एक भी ऐसा उदाहरण क्यों नहीं उपलब्ध होता? इसका यही उत्तर है कि केवल पत्थर या धातु पर खुदे लेख ही अनेक शताब्दियों तक रह सकते हैं।

भारत में पाये गये प्राचीन लेखन के सभी अवशेष पत्थर पर हैं। प्राचीन ब्राह्मण साहित्य और ग्रन्थ पत्रों, छाल, तथा वाद को हाथ से बनाये गये कागज पर लिखे जाते थे। इस प्रकार के अस्थिर और नश्वर पदार्थों की रक्षा सुदीर्घ काल तक नहीं की जा

१ सहस्र में ददतो अष्टकर्ण्य ११०।६२।७।

२ ग्रामण्य गणकमभिक्रीशक तान्महसे १३०।२०।

३ तैत्तिरीय संहिता ४।४०।११।४, ७।२।२१।१।

४ पञ्चविंश ब्राह्मण १८।३, शतपथ ब्रा० १०।४।२।२२-२५।

५ शतपथ १२।३।२।१।

मकनी। पुगनी हस्तलिखित प्रतियाँ कुछ समय बाद नष्ट हो जाती थी और नई पीढ़ी के लिए उनकी प्रतिलिपि कर ली जाती थी। इस प्रकार लिपि भी समयानुसार बदलती रहती थी।

भारतीय शिक्षा-पद्धति में निस्सदेह गुरुमुख^१ से ही शिक्षा ग्रहण करने और पाठ का कण्ठस्थ करने पर विशेष महत्त्व दिया जाता था। परन्तु यह सिद्ध करने के लिए कि ब्राह्मण-साहित्य के रचना-काल में लेखन-कला अज्ञात थी, इस प्रणाली को गलत दृष्टिकोण में देखा गया है। प्राचीन हिन्दुओं का धर्म तथा विश्वास इस बात के पक्ष में था कि वेदों का शुद्ध उच्चारण किया जाय, अशुद्ध उच्चरित शब्द यजमान^२ के लिए घातक होता है। शुद्ध उच्चारण का ज्ञान गुरुमुख से ही सम्भव था जो वेदों का शुद्ध उच्चारण कर सकता था। लिपिवद्ध प्रति से यह सर्वदा असम्भव था किन्तु इससे यह नहीं सिद्ध होता कि शिक्षक अपनी सहायता के लिए अपने पास वेदों की लिखित प्रति नहीं रखता था। कुछ शिक्षक और उद्गाता शिक्षण और गायन के समय लिखित प्रतियों का उपयोग करते थे। किन्तु यह श्रद्धा की दृष्टि से नहीं देखा जाता था।^३ इसमें सदेह नहीं कि लौकिक साहित्य के ग्रन्थों को भी कण्ठस्थ करने पर बड़ा जोर दिया जाता था,^४ क्योंकि उनके विचार से किसी विषय पर अधिकार के लिए यह आवश्यक है कि उस विषय के पण्डित को उपस्थित निर्देश के लिए लिखित पुस्तक का अवलम्बी न होना पड़े। ग्रन्थ के रचनाकाल में लेख का प्रयोग होता था। ग्रन्थ तैयार हो जाने पर रचयिता अपने प्रयोग तथा विद्यार्थियों के शिक्षण के लिए पूर्ण सरलता एवं स्वतन्त्रता के साथ उनको कण्ठस्थ कर सकता था।

प्राचीन ब्राह्मण साहित्य के कुछ विशिष्ट विद्वानों के मतों को यहाँ उद्धृत करना अमगत न होगा। वीथलिंग, गोल्डस्टूकर द्वारा तैयार किये गये मानव कल्पसूत्र^५ के संस्करण की अंग्रेजी भूमिका में लिखते हैं कि उनके विचार में, साहित्य के प्रचार या आगे बढ़ने के लिए यद्यपि लेखन का प्रयोग नहीं होता था (यह मौखिक रूप से होता

१ यदेपामन्यो अन्यस्य वाच शक्तस्येव वदति शिक्षमाण । ऋग्वेद ७।१०३।५

२ दुष्ट शब्द स्वरतो वर्णतो वा मिथ्या प्रयुक्तो न तमर्थमाह ।
म वाग्वज्रो यजमान हिनस्ति यथेन्द्रशत्रुः स्वरतोऽपराधात् ॥

—पातञ्जल महाभाष्य ।

३ गीता श्रीधरी शिरकम्पी तथा लिखितपाठक ।

अनर्थजोऽल्पकण्ठश्च पडेते पाठकाद्यमा ॥—यान्नवल्क्य शिक्षा ।

४ पुस्तकस्था च या विद्या परहन्तगत धनम् ।

कार्यकाले तु सम्प्राप्ते न सा विद्या न तद्वनम् ॥—चाणक्यनीति ।

५ पृ० ६९ ।

था) किन्तु नवीन कृतियों के रचनाकाल में इसका प्रयोग किया जाता था। राँथ^१ का निश्चित मत था कि भारत में अति प्राचीनकाल में लेखन-कला अवश्य ही वर्तमान थी क्योंकि वेदों की प्रातिशाख्य जैसी कृतियों का निर्माण बिना इसकी सहायता के नहीं हो सकता था। बूलर^२ लिखता है, “ ऐसा कोई प्रमाण नहीं है जिसके आधार पर बार-बार उठाये गये इस अनुमान का विरोध किया जा सके कि वैदिक काल में भी शिक्षण एवं अन्य अवसरों पर लिखित प्रतियों का सहायक के रूप में प्रयोग होता था। इस अनुमान के समर्थन में अब एक तर्क जो सर्वमान्य है, रखा जा सकता है कि ब्राह्मी वर्णों की रचना वैयाकरणों या ध्वनिशास्त्रियों द्वारा वैज्ञानिक प्रयोग के लिए हुई थी।”

७ ठोस प्रमाण

उपर्युक्त पारम्परिक, साहित्यिक, सामयिक एवं निर्देशात्मक सभी प्रकार के साक्ष्यों से निष्पन्न निष्कर्ष की पुष्टि, पत्थर, धातु, हाथी दाँत, मृत्तिकापट्ट तथा घिया पत्थर (स्टेलाइट) जैसे स्थायी पदार्थों पर खुदे उन लेखों से होती है, जो लेखन-काल और आज के बीच लम्बी शताब्दियों को पार कर आये हैं, जबकि पत्थर, छाल, कपड़े और कागज जैसे नाशवान् पदार्थों पर लिखी गयी समकालीन कृतियाँ नष्ट हो गयी हैं।

(१) मौर्य अभिलेख^३—लेखन के उदाहरण, जिनके समय के विषय में मत-भेद नहीं हो सकता है, अशोक के शिलालेखों में पाये जाते हैं। अशोक का समय ई० पू० की तीसरी शती है। ये शिलालेख, चट्टानों, प्रस्तर-स्तम्भों तथा गुहाभित्तियों पर, देश की दो मुख्य लिपियों—ब्राह्मी और खरोष्ठी—में हैं। ये उत्तर में हिमालय से दक्षिण में मैसूर राज्य, पश्चिम में काठियावाड़ में गिरनार से दक्षिण-पूर्व में घौली और जौगड तक—एक विस्तृत क्षेत्र में फैले हैं। इन लेखों की लिपि में निम्नलिखित विशेषताएँ हैं।

(अ) वर्णों के रूपों में व्यापक भेद—अधिकांश वर्णों के रूप विभिन्न हैं जिनका विकास विभिन्न काल और विभिन्न स्थानों में तथा समय के प्रवाह में विभिन्न व्यक्तियों द्वारा हुआ होगा। उदाहरणार्थ ‘अ’ के दस रूप हैं।

(आ) स्थानीय भेद, मुख्यतया उत्तरी और दक्षिणी दो रूप थे किन्तु अन्य स्थानीय उपभेद भी प्राप्त होते हैं।

१/ ओझा द्वारा उद्धृत, भारतीय प्राचीन लिपिमाला, पृ० १५।

२ इण्डियन पेलियोग्राफी, पृ० ४।

३ हुल्श, अशोकन इन्स्क्रिप्शन्स, सी० आई० आई०, भाग १।

(इ) वर्णों के विकसित एव घसीट रूप, एक ही वर्ण का सुन्दर (प्रायः कोणवाला, सावधानी और सौन्दर्य पर विशेष ध्यान के साथ खोदा गया) रूप तथा साथ ही घसीट (वक्र रेखाओं की ओर अग्रसर तथा प्रतिदिन की लिखावट में शीघ्रता में लिखा जैसा) रूप प्राप्त होता है। वर्णों का यह रूपान्तर सुदीर्घ प्रयोजनित सर्व-व्यापी परिचय की अवस्था में ही, जिसमें विभिन्न रूपों के पहचानने में भ्रम नहीं होता, सम्भव है। इसके अतिरिक्त वर्णों के विकसित रूप भी प्राप्त होते हैं, जो इस बात के सूचक हैं कि वर्णों के मूल रूप विकास में सहायक कारणों से परिवर्तित हो रहे थे।

उक्त विशेषताओं के आधार पर बूलर^१ ने निम्नलिखित निष्कर्ष निकाला है, “इतने स्थानीय भेदों तथा अनेक घसीट रूपों का अस्तित्व, किसी भी दशा में इस बात को सिद्ध करता है कि अशोक के समय में लेखन का एक लम्बा इतिहास था तथा उस समय अक्षर परिवर्तन की अवस्था में थे।” यह सर्वमान्य है कि अशोक के समय में प्रयोग की जाने वाली लिपियों के विकास में अनेक शताब्दियाँ लगी होंगी। अशोक के लेखों के आन्तरिक प्रमाणों से भी इस बात की पुष्टि होती है कि लेखन का प्रयोग केवल स्मारक रूप में नहीं प्रत्युत विस्तृत पुस्तकों को लिखने के लिए सुलभ एव कोमल पदार्थों पर भी होता था। इसके लिए लेखन के सुदीर्घ अभ्यास की आवश्यकता थी। अशोक अपने लेखों के लिए पत्थर के माध्यम की व्याख्या करता हुआ कहता है, “जिससे यह चिरस्थायी हो”।^२ इससे प्रतीत होता है कि नाशवान् पदार्थों पर भी लिखने का कार्य होता था। अशोक ने भिक्षुओं और उपासकों के दैनिक अध्ययन एव पाठ के लिए कुछ धार्मिक ग्रन्थों का भी उल्लेख किया है।^३ ये कृतियाँ निश्चय ही पत्थर पर नहीं खुदी होंगी प्रत्युत पत्र, छाल और कागज जैसे साधारण पदार्थों पर लिखी होंगी।^४

(२) प्राङ्मौर्य अभिलेख—अशोक काल के पूर्व के भी अभिलेख और विरुद्ध हैं जो लेखन-तिथि को मौर्यकाल के भी पूर्व खींच ले जाते हैं। उनका उल्लेख इस प्रकार किया जा सकता है —

१ इण्डियन पेलियोग्राफी पृ० ७।

२ इय वम्मलिपि लेखिता चिलठित्तीका होतु। शिलालेख २ (काल्सी)।

३ इमानि भते वम्मपलियानानि विनयममुक्से अलियवसानि अनागतभयानि मुनिगाथा मोनेयमूते उपतिसपसिने ये चा लाघुलोवादे मुसावादे। अशोक का भद्र शिलालेख।

(अ) **एरण मुद्रा विरुद^१**—विरुद दाहिने से बायी ओर लिखा गया है। इसी के आधार पर बूलर का विश्वास था कि यह उस काल का है जब ब्राह्मी दोनों तरफ से—दाये से बायें और बाये से दाये—लिखी जाती थी। बूलर^३ के अनुसार वह काल अवश्य ही ई० पू० ४०० से पूर्व होगा। यद्यपि यंत्र-तंत्र विकीर्ण इन खण्डित लेखों के आधार पर एक ऐसे युग की कल्पना करना, जिसमें ब्राह्मी लिपि दाहिनी ओर से बायी ओर को लिखी जाती थी, उचित नहीं है तथापि लेख में प्रयुक्त वर्णों की प्राचीनता (ष, म, स) तथा मुद्राशास्त्र के अनुसार उसका समय अवश्य ही अशोक के लेखों से पूर्व का है।

(आ) **भट्टिप्रोलु^३** अवशेष मंजूषा द्राविडी अभिलेख—ये लेख (१) कुछ वर्णों (द, घ, भ) की परिवर्तनशील विशेषता (२) कुछ वर्णों (च, ज, ष) की प्राचीन प्रकृति तथा (३) ल और ळ के चिह्नों के स्वतन्त्र रूप के आधार पर अशोक के शिलालेखों के समय से पूर्व रखे जा सकते हैं।

(इ) **तक्षशिला मुद्रा ब्राह्मी विरुद^४**—लिपिशास्त्र और मुद्राशास्त्र के आधार पर ये ईसा पूर्व चौथी शताब्दी में रखे जाते हैं।

(ई) **महास्थान प्रस्तर अभिलेख^५**—यह अभिलेख पूर्वी बंगाल के बोगरा जिले (सम्प्रति बंगलादेश) में पाया गया है, जिसमें पंचवर्गीय बौद्ध भिक्षुओं के लिए दान का अंकन है।

(उ) **सोहगौरा ताम्रपट्ट अभिलेख^६**—यह उत्तर प्रदेश के गोरखपुर जिले में पाया गया था। इसमें अकाल के समय अन्न एवं चारे के प्रवन्ध का उल्लेख है।

(ऊ) **पिप्रह्वा बौद्धकलश अभिलेख^७**—यह उत्तर प्रदेश के वस्ती जिले में मिला था। बुद्ध के अवशेषों का एक अश शाक्यों को भी प्राप्त हुआ था। इन्हीं अवशेषों से युक्त अस्थिमज्जूषा के समर्पण का इसमें उल्लेख है। इसका समय ल० ४८३ ई० पू० है जो बुद्ध का निर्वाण काल माना जाता है।

१ कर्निघम क्वाइन्स ऑफ् ऐश्वेण्ट इण्डिया, पृ० १०१।

२. इण्डियन पेलियोग्राफी, पृ० ८।

३ बूलर इण्डिश पेलियोग्राफी, फलक २, भाग १३-१४।

४ कर्निघम क्वाइन्स ऑफ् ऐश्वेण्ट इण्डिया।

५ एपि० इण्डिका, भा० २१, पृ० ८५, इण्डि० हिस्टॉ०, क्वा०, १९३४, पृ० ५७ और आगे।

६ एपि० इण्डिका, २२, पृ० २, इण्डि०, हिस्टॉ०, क्वा०, १०, पृ० ५४ और आगे।

७ ज० रा० ए० सो०, १८९८, पृ० ३८७ और आगे।

(ए) वडली अभिलेख^१—अजमेर जिले के एक गाँव से यह प्राप्त हुआ था। इसमें 'वीराय भगवते चतुर्मिते वमे' [भगवान् (महा) वीर को उनके ८४वें साल में नमस्सित] लेख अंकित है। गणना से (५२७-८४) ४८३ ई० पू० इस अभिलेख का समय प्राप्त होता है।

उपर्युक्त स्थिर प्रमाणों के आधार पर लेखन-कला का समय ईसा पूर्व की पाँचवीं शती तक पहुँच जाता है। साथ ही लिपियों के विकास में सुदीर्घ काल लगा होगा। ये अभिलेख प्रायः प्राचीन बौद्ध साहित्य के समकालीन हैं।

(३) सिन्धुघाटी की लिपि^२—१९२१ में सिन्धुघाटी की लिपि के प्रकाश में आने के पूर्व लिपिशास्त्री प्राङ्मौर्यकालीन अभिलेखों तक आकर रुक जाते और इससे पूर्व नहीं जा सकते थे। किन्तु उपर्युक्त महत्वपूर्ण प्रकाशन से भारतीय तिथि-क्रम को, जिसका प्रारम्भ ईसा पूर्व की दूसरी सहस्राब्दी से माना जाता था, बड़ा धक्का लगा। स्तरो के अध्ययन तथा सुमेरियन और सिन्धुघाटी की सम्यता की तुलना के आधार पर सिन्धु-सम्यता और उसके साथ ही सिन्धु-लिपि का काल ई० पू० की चौथी सहस्राब्दी रखा गया है। इसके और भी पीछे जाने की सम्भावना है। यह लिपि स्वदेशी थी या बाहर से आयी इसके विवेचन की यहाँ आवश्यकता नहीं है।^३ भारतीय लिपियों की उत्पत्ति के प्रकरण में इस पर विचार होगा। किन्तु इतना यहाँ कहा जा सकता है कि ई० पू० की छठी शताब्दी और सिन्धु-सम्यता के समय के बीच में लिखित उदाहरणों का अभाव यह नहीं सिद्ध करता कि इस काल में भारत में लिपि अज्ञात थी।^४ प्राचीनतम वैदिक साहित्य (जो लेखन-सम्बन्धी साक्ष्यों से युक्त

१ ओझा, भारतीय प्राचीन लिपिमाला, पृ० २। यह राजपूताना संग्रहालय अजमेर में सुरक्षित है।

२ सर जॉन मार्शल, मोहनजोदरो एण्ड इण्डस सिविलीजेशन, भाग २। मैके, दि इण्डस सिविलीजेशन।

३ यह सिद्ध करने के लिए कि यह लिपि बाहर से आयी कोई युक्तिसंगत प्रमाण नहीं है। सुमेर, जो सिन्धुघाटी की लिपि का उद्गम माना जाता है, की अनुश्रुति स्वयं मानती है कि कृषिकला और धातुकला के साथ लेखन-कला वहाँ समुद्र के मार्ग से पहुँची थी (बुली, सी० एन०, सुमेरियन्स पृ० १८९)। इस विषय के कुछ विनिष्ट विद्वानों ने, सिन्धुघाटी की लिपि में ब्राह्मी की उत्पत्ति की सम्भावना बताई है। (दि स्क्रिप्ट ऑफ़ हरप्पा एण्ड मोहनजोदरो एण्ड इट्स कनेक्शन विद अदर स्क्रिप्ट्स, केनन पॉल, लन्दन, १९३४, पृ० ४९)।

४. उत्तरी भारत के अनेक टीले, जो देश की सम्यता को छिपाये हुए हैं अब तक नहीं खोदे गये हैं। जब तक यह कार्य नहीं हो जाता तब तक नकरात्मक उक्तियों पर अनावश्यक जोर देना उचित नहीं प्रतीत होता।

है) का प्रारम्भ और सिन्धु-सभ्यता का उदय समसामयिक थे। दोनों प्रमाण मिलकर ईसा पूर्व की चौथी सहस्राब्दी में भारत में असदिग्ध रूप से लेखन के अस्तित्व को सूचित करते हैं।

इस प्रकार देश की परम्पराएँ, विदेशी लेखकों का साक्ष्य, साहित्यिक प्रमाण तथा ॥ अवशिष्ट लेख सभी भारत में लेखन की अति प्राचीनता को सिद्ध करते हैं। यह प्राचीनता ईसा पूर्व की चौथी सहस्राब्दी तक जाती है। प्राचीनतम भारतीय लेखन के उदाहरण, सुमेर, मिस्र और एलाम के उदाहरणों के समकालीन ठहरते हैं।

अध्याय दूसरा

प्राचीन भारत में प्रयुक्त लिपियों के प्रकार और नाम

१. अष्टाध्यायी में लिपियों का प्राचीनतम उल्लेख

लेखन के लिए (लिपि या लिपि) शब्द का प्राचीनतम निर्देश ८०० ई० पू० के पाणिनि प्रणीत व्याकरण ग्रन्थ अष्टाध्यायी में हुआ है।^१ किन्तु देश में कितने प्रकार की लिपियाँ प्रचलित थी तथा उनके क्या नाम थे, इन प्रश्नों के उत्तर के लिए अष्टाध्यायी में कुछ भी नहीं है। पाणिनि केवल एक यवनानी लिपि का निर्देश करते हैं, जिसका अस्तित्व उन्हें विदित था। अपेक्षाकृत अधिक प्रचलित भारतीय लिपियों के निर्देश का उन्हें अवसर ही नहीं प्राप्त हुआ। कौटिल्य के अर्थशास्त्र में^२ भी राज-कुमारों को पढाये जाने वाले एक विषय के रूप में लिपि का निर्देश है, किन्तु इससे अधिक का ज्ञान वहाँ उपलब्ध नहीं होता। अशोक के अभिलेखों^३ में 'लिपि', 'लिपि' और 'दिपि' शब्द आये हैं और सभी का अभिप्राय लेखन से है। अशोक के समय में कम से कम दो लिपियाँ—ब्राह्मी और खरोष्ठी—प्रचलित थी, किन्तु अशोक के अभिलेखों में कहीं भी उनके नाम का निर्देश नहीं है।

२. जैन सूत्रों में लिपियों का उल्लेख

जैन सूत्रों—पद्मवर्णसूत्र, समवायाङ्गसूत्र तथा भगवतीसूत्र—में आकर हमें विभिन्न लिपियों के नाम उपलब्ध होते हैं। पहले दो में अठारह लिपियों की सूची है तथा अन्तिम में केवल एक ब्राह्मी का निर्देश है।^४

अठारह लिपियों की सूची इस प्रकार है —

१ वभी (ब्राह्मी),

१ ३।२।२१।

२ २।१।२।

३ ये सूत्र ब्राह्मण सूत्रों की अपेक्षा परवर्ती हैं।

४ नमो वभीये लिपिये (ब्राह्मी लिपि को नमस्कार)।

२. जवनालि या जवणालिय (ग्रीक लिपि),
३. दोसपुरिय (या दोसपुरिस),
४. खरोत्थि (खरोष्ठी),
५. पुक्खरसरिया,
६. भोगवैगा,
७. पहाराइय (या पहरैया),
८. उय-अतरिक्खिया (उयमितर करिय),
९. अक्खरपिट्ठिया (अक्खरपुट्ठिया),
१०. तेवनैया (या वेणैया),
११. गि (नि १) न्हैया (या ण्हिणत्तिया),
१२. अकलिवि (या अकलिकख),
१३. गनित्तलिवि (या गनियलिवि),
१४. गघव्व-लिवि,
१५. आदसलिवि (या आयस-लिवि),
१६. माहेसरि (या महास्सरि),
१७. दामिलि (=द्राविड) तथा
१८. पोलिम्दि (पौलिन्दि, पुलिन्दो की) ।

३. ललितविस्तर में लिपियों का उल्लेख

बौद्धग्रन्थ ललितविस्तर^१ में, जैन सूत्रों की सूची से भी बड़ी एक सूची सुरक्षित है। ललितविस्तर में निर्दिष्ट लिपियों के नाम नीचे दिये जाते हैं —

- | | |
|----------------|-----------------------|
| १. ब्राह्मी, | ७. मङ्गल्य लिपि, |
| २. खरोष्ठी, | ८. मनुष्य लिपि, |
| ३. पुष्करसारि, | ९. अगुलिय लिपि, |
| ४. अगलिपि, | १०. शकारि लिपि, |
| ५. वगलिपि, | ११. ब्रह्मवल्लि लिपि, |
| ६. मगध लिपि, | १२. द्रविड लिपि, |

१ यह ग्रन्थ संस्कृत में लिखा गया है, जिसमें भगवान् बुद्ध का जीवन-चरित वर्णित है। इसकी ठीक तिथि निश्चित करना सम्भव नहीं है। किन्तु ३०८ ई० में इसका चीनी भाषा में अनुवाद किया गया था, अतः इसका समय अवश्य ही इससे एक या दो शताब्दी पूर्व होना चाहिए।

१३	कनारि लिपि,	३९	उपर गौड लिपि,
१४	दक्षिण लिपि,	४०	पूर्व विदेह लिपि,
१५	उग्र लिपि,	४१	उत्क्षेप लिपि,
१६.	सख्या लिपि,	४२.	निक्षेप लिपि,
१७	अनुलोम लिपि,	४३.	विक्षेप लिपि,
१८	ऊर्ध्वधनुर्लिपि,	४४.	प्रक्षेप लिपि,
१९	दरद लिपि,	४५.	सागर लिपि,
२०	खस्य लिपि,	४६	वज्र लिपि,
२१	चीन लिपि,	४७.	लेख प्रति लेख लिपि,
२२	हूण लिपि,	४८	अनुद्रुत लिपि,
२३	मव्यक्षर विस्तार लिपि,	४९	शास्त्रावर्त लिपि,
२४	पुष्प लिपि,	५०.	गणावर्त लिपि,
२५	देव लिपि,	५१.	उत्क्षेपावर्त लिपि,
२६	नाग लिपि,	५२	विक्षेपावर्त लिपि,
२७	यक्ष लिपि,	५३	पाद लिखित लिपि,
२८	गन्धर्व लिपि,	५४	द्विरुत्तरपद-सन्धि लिखित लिपि,
२९.	किन्नर लिपि,	५५	दशोत्तर पद-सन्धि लिखित लिपि,
३०	महोरग लिपि,	५६	अध्याहारिणि लिपि,
३१	असुर लिपि,	५७	सर्वरुत्सग्रहणि लिपि,
३२.	गरुड लिपि,	५८	विद्यानुलोम लिपि,
३३	मृगचक्र लिपि,	५९.	विमिश्रित लिपि,
३४	चक्र लिपि,	६०	ऋषितपस्तोत लिपि,
३५	वायुमरु लिपि,	६१	घरणि प्रेक्षण लिपि,
३६.	भौमदेव लिपि,	६२	सर्वोसव-निष्यन्द लिपि,
३७	अन्तरिक्ष लिपि,	६३	सर्वसार सग्रहणि लिपि, तथा
३८	उत्तर कुरु द्वीप लिपि,	६४	सर्वभुतरुद्रग्रहणि लिपि ।

✓ ऊपरकी सूचियों में भारतीय और अभारतीय लिपियों के, जो सूचियों के सग्रह-काल में भारतीयों को विदित थी, या जिनकी वे कल्पना कर सकते थे, नाम सम्मिलित हैं। इस सम्पूर्ण समुदाय में से अस्ति-प्रमाण के आधार पर केवल दो लिपियों की पहचान हो सकती है। ये दो ब्राह्मी और खरोष्ठी हैं। इस सम्बन्ध में चीनी विश्वकोष फा-वान-सु-लिन (रचनाकाल ६१८ ई०) हमारी सहायता करता है।

इसके अनुसार लेखन का आविष्कार तीन दैवी शक्तियों द्वारा हुआ। इनमें से प्रथम फान (ब्रह्मा) था जिसने बायें से दायें को लिखी जाने वाली ब्राह्मी लिपि का आविष्कार किया, दूसरी दैवी शक्ति क्या-लु (खरोष्ठी) था जिसने दायें से बायें को चलने वाली खरोष्ठी लिपि का आविष्कार किया और तीसरी सबसे कम महत्त्व का त्सम्-कि था जिसके द्वारा आविष्कृत लिपि ऊपर से नीचे को चलती है। विश्वकोप से पुनः विदित होता है कि पहली दो दैवी शक्तियों का जन्म भारत में तथा तीसरी का चीन में हुआ था। प्रथम दो प्रकार के लेखन के उदाहरण अशोक के अभिलेखों में समान काल में उपलब्ध हैं। मानसेरा और शाहवाजगढी से प्राप्त होने वाले उसके दो अभिलेख, जो दायें से बायें को लिखे गये हैं, निश्चित ही खरोष्ठी लिपि में हैं।^१ अशोक के शेष अभिलेख बायें से दायें को लिखे जाने वाले ब्राह्मी में हैं जो देश की सर्वप्रचलित लिपि थी।^२ भारत में अपने व्यापक प्रचलन के कारण ब्राह्मी और खरोष्ठी को सूचियों में विशिष्ट स्थान दिया गया है।

४. लिपियों का वर्गीकरण

सूक्ष्म निरीक्षण से अधिकांश लिपियों को निम्नलिखित वर्गों में विभाजित किया जा सकता है, यद्यपि उनमें से कुछ का ज्ञान और पहचान अब भी नहीं हो सकी है

(१) भारत की सर्वप्रचलित लिपि ब्राह्मी। यह अक्षर सम्बन्धी लेखन-प्रणाली थी।

(२) भारत के उत्तर-पश्चिम में सीमित लिपि खरोष्ठी। इसमें ब्राह्मी के वर्णों का ही प्रयोग होता था किन्तु उनका रूप भिन्न था।

(३) भारत में ज्ञात विदेशी लिपियाँ—

१. यवनालि (यवनानि) = ग्रीक। व्यापार के माध्यम से भारतीय इससे परिचित थे। इण्डो-बैक्ट्रियन और कुषाण सिक्कों पर के विरुद्धों में भी इसका प्रयोग होता था।

२. दरदलिपि (दरद लोगों की लिपि),

३. खस्य लिपि (खसो-यानेशको की लिपि),

१ हुल्श, इन्स्क्रिप्शनम् इण्डिकेरम्, खण्ड १।

२ वही।

- ४ चीनी लिपि (चीन देश की लिपि),
- ५ हूण लिपि (हूणों की लिपि),
- ६ अमुर लिपि (पश्चिमी एशिया के आर्यों के बन्धु अमुरो की लिपि),
- ७ उत्तर कुरुद्वीप लिपि (हिमालय के परे उत्तर कुरु लोगो की लिपि),
- ८ सागर लिपि (सागर सम्बन्धी लिपियाँ) ।

(४) भारत की प्रांतीय लिपियाँ—भारतवर्ष की आधुनिक प्रांतीय भाषाओं के समान ब्राह्मी के साथ-साथ, इसी के विभिन्न रूप या इससे निकली हुई या ब्राह्मी के पूर्व रूप या किसी स्वतन्त्र लिपि से निकली हुई अन्य प्रांतीय लिपियाँ निश्चित ही प्रचलित रही होंगी। ब्राह्मी के प्रकारों के अतिरिक्त अन्य सभी समय के प्रवाह में नष्ट हो गयी। फिर भी निम्नांकित नामों में उनमें से कुछ शेष हैं :

(अ) पुष्करसारिय (पुष्कर सारिय) बहुत सम्भव है यह लिपि पश्चिमी गन्वार जिसकी राजधानी पुष्करावती थी, में प्रचलित थी ।

- (आ) पहारैय (उत्तरी पर्वतीय प्रदेशों की लिपि),
- (इ) अग लिपि (अग—उत्तरी-पूर्वी बिहार की लिपि),
- (ई) बग लिपि (बगाल में प्रचलित लिपि),
- (उ) मगव लिपि (मगव में प्रचलित लिपि),
- (ऊ) द्रविड लिपि (दामिलि) (द्रविड प्रदेश की लिपि),
- (ए) कनारि लिपि (कन्नड़ी लिपि),
- (ऐ) दक्षिण लिपि (दक्षिण की लिपि),
- (ओ) अपर-गौड़ी-लिपि (पश्चिमी गौड़ की लिपि) तथा,
- (औ) पूर्व विदेह लिपि (पूर्वी विदेह की लिपि) ।

(५) जातीय लिपियाँ—

- (अ) गन्वर्व लिपि (हिमालय की गन्वर्व जाति की लिपि),
- (आ) पोलिन्दि (विन्ध्याचलीय पुलिन्द जाति की लिपि)
- (इ) उग्रलिपि (उग्रजाति की लिपि)
- (ई) नागलिपि (नाग जाति की लिपि)
- (उ) यक्ष-लिपि (हिमालय प्रदेशीय यक्ष जाति की लिपि)
- (ऊ) किन्नर-लिपि (हिमालय प्रदेशीय किन्नरों की लिपि)
- (ए) गरुड-लिपि (गरुडों की लिपि) ।

(६) साम्प्रदायिक लिपियाँ—

- (अ) महेशरी (माहेस्सरि=महेश्वरी, शैव लोगो में प्रचलित लिपि)

(आ) भौमदेव लिपि (भूमि पर के देवताओं-ब्राह्मणों की लिपि)

(७) चित्रात्मक लिपियाँ या चित्र लिपियाँ—

(अ) मङ्गल्य लिपि (एक मांगलिक लिपि)

(आ) मनुष्य लिपि (मानवाकृतियों का प्रदर्शन करने वाली लिपि)

(इ) अङ्गुलीय लिपि (अंगुलियों की समानता करने वाली लिपि)

(ई) ऊर्ध्वधनुर्लिपि (सहित धनुष की समानता वाली लिपि)

(उ) पुष्पलिपि [फूलदार (सजावटी ?) लिपि]

(ऊ) मृगचक्रलिपि (पशुओं के वृत्त बनाने वाली लिपि)

(ए) चक्रलिपि (वृत्ताकार लिपि)

(ऐ) वज्रलिपि (वज्र के रूप वाली लिपि)

(८) साकेतिक लिपियाँ—

(अ) आकलिपि (या सख्या लिपि) (वर्गों के स्थान पर अको का प्रयोग करने वाली लिपि)

(आ) गणित लिपि—(गणित सम्बन्धी कोई विशिष्ट लिपि)

(९) उत्कीर्ण अथवा छिन्न लिपि—

(अ) आदश या आयसलिपि—(लोह उपकरण से खोदी, काटी या छेदी गयी लिपि)

(१०) शैली-लिपियाँ—

(अ) उत्क्षेप लिपि (ऊपर की ओर फेंकान वाली लिपि),

(आ) निक्षेप लिपि (नीचे की ओर फेंकान वाली लिपि),

(इ) विक्षेप लिपि (चारों ओर फेंकान वाली लिपि),

(ई) प्रक्षेप लिपि (एक विशेष ओर प्रकृष्ट लिपि)

(उ) मध्यक्षर-विस्तार-लिपि (ऐसी लिपि जिसके अक्षरों का मध्य भाग सौन्दर्य की दृष्टि से विस्तृत कर दिया गया है)

(११) यौगान्तरिक लिपियाँ—

(१) विमिश्रित लिपि (रूप, संयोग और वर्णों का मिश्रण रूप लिपि)

(१२) शार्टहैण्ड या अनुलेखन—

(१) अनुद्रुत लिपि (द्रुत या शार्टहैण्ड लेखन)

(१३) पुस्तकों की विशिष्ट शैली—

(१) शास्त्रावर्त (विशिष्ट ग्रन्थों के लेखन में प्रयुक्त होने वाली औद्देगिक लिपि)

(१४) गणना की विशिष्ट लिपि—

(१) गणावर्त (गणित सम्बन्धी कोई विशिष्ट लिपि)

(१५) काल्पनिक या अतिकृत लिपि—

(अ) देवलिपि (देवताओं की लिपि)

(आ) महोरग लिपि (मर्षों की लिपि)

(इ) वायुमरुलिपि (मरुद्गणों की लिपि)

(ई) अन्तरिक्षदेव लिपि (आकाश के देवताओं की लिपि)

पारलौकिक या काल्पनिक लिपियों को छोड़ कर लिपियों की शेष शैलियों अथवा प्रकारों के प्रतिनिधि, प्राचीन वर्णों तथा दूसरी रूपात्मक एवं आलंकारिक लेखन-शैलियों के रूप में, भारतवर्ष तथा पड़ोस के दूसरे देशों में विद्यमान हैं ।

हडप्पा और मोहेनजोदरो के पुरातात्विक उत्खनन से ४००० ई० पू० में भारत में प्रचलित एक लेखन-प्रणाली प्रकाश में आयी है । ठोस प्रमाणों के आधार पर भारत में प्रचलित रहने वाली यह प्राचीनतम लेखन-प्रणाली है । यह प्रारम्भिक लेखन-युग और वन्यात्मक-लेखन-युग के संक्रान्ति काल की विमिश्रित लिपि है । इसमें रूप (पिक्टोग्रैफ), भावचित्र (आइडियोग्रैफ) और संयोग (सिनेक्स) (उपरि-निर्दिष्ट सूची में दिये गये विभिन्न नामों के सदृश) सम्मिलित हैं ।

अध्याय तीसरा

भारतीय लिपियों की उत्पत्ति

भारतीय और चीनी दोनों ही अनुश्रुतियाँ इस विषय में एकमत हैं कि भारत-वर्ष की दो प्रमुख लिपियों—ब्राह्मी और खरोष्ठी—का आविष्कार भारतवर्ष में हुआ। किन्तु सिन्धुघाटी की लिपि के प्रकाश में आने के पूर्व भारत में ई० पू० चतुर्थ सहस्राब्दी और पंचम शताब्दी (ई० पू०) के मध्यवर्ती काल के किसी अभिलेख के उपलब्ध न होने तथा पश्चिमी एशिया में लेखन के प्रत्यक्ष प्रमाण मिलने से अनेक विद्वानों ने लेखन के 'एक मूल' में विश्वास करते हुए भारतीय लिपियों की उत्पत्ति पश्चिमी एशिया के किसी देश या यूनान से मानी थी। कतिपय विद्वानों की धारणा थी और कुछ की अब भी है कि कम से कम ब्राह्मी लिपि की उत्पत्ति स्वदेश में ही हुई। खरोष्ठी के विषय में यह धारणा सर्वमान्य सी है कि उसकी उत्पत्ति भारतेतर देश में हुई और पश्चिमी एशिया से भारत में उसका प्रवेश हुआ। सिन्धुघाटी की लिपि की उत्पत्ति के सम्बन्ध में विद्वानों में मतभेद है और इस सम्बन्ध में अनेक मतों का प्रतिपादन किया गया है। इस अध्याय में लेखन की इन तीनों पद्धतियों की उत्पत्ति का पृथक्-पृथक् विवेचन किया जायगा।

अ सिन्धुघाटी की लिपि की उत्पत्ति

सिन्धुघाटी में हरप्पा और मोहेनजोदरो से प्राप्त होने वाली लिपि भारतवर्ष की प्राचीनतम ज्ञात लिपि है।^१ दुर्भाग्यवश अब तक सतोषजनक रीति से इसे पढ़ा नहीं जा सका। इससे सिन्धुघाटी की लिपि की समस्या और भी दुस्साध्य बन गयी है। वे विद्वान् जो सिन्धुघाटी की सभ्यता को द्रविड सभ्यता मानते हैं सिन्धुघाटी की लिपि को भी द्रविडमूल वाली बताते हैं। किन्तु इस विचार को स्वीकार करने में प्रमुख आपत्ति यह है कि सिन्धुघाटी की लिपि के परवर्ती लेखन के उदाहरण उत्तर भारत में प्राप्त हुए हैं दक्षिण भारत में नहीं, जहाँ अधिकांश द्रविड जाति निवास करती है। सिन्धुघाटी की लिपि तथा सुमेर और एलाम की लिपियों के साम्य के आधार

१ सर जॉन मार्शल मोहेनजोदरो एण्ड दि इण्डस सिविलीजेशन, खण्ड १ तथा २, देखिये फलक स० १।

पर अनेक विद्वानों की यह धारणा है कि सिन्धुघाटी की लिपि पश्चिमी एशिया से भारत में लायी गयी थी। दुर्भाग्य से सिन्धुघाटी की लिपि की भाषा अब भी एक पहली है और निश्चयपूर्वक यह निर्णय नहीं किया जा सकता कि इनमें से कौन अनुकरण करने वाला था।

१ द्रविड़ उत्पत्ति का सिद्धान्त

कुछ विद्वान् जिनका विश्वास है कि सिन्धुघाटी की सभ्यता आर्यों के पहले की एव आर्योत्तर लोगों की थी, इस धारणा के है कि प्रागैतिहासिक सिन्धुघाटी के लोग, भाषा और लिपि द्रविड़ थे। एच० हेरास एस० आई०^१ इस मत के प्रबल पोषक हैं। यद्यपि सर जॉन मार्शल एव उनके सहकारियों की भी न्यूनाधिक रूप में वैसी ही धारणा है। हेरास मोहेनजोदरो के लेखों को वायी और से पढ़ते हैं तथा तामिल भाषा में उन्हें रूपान्तरित (ट्रान्सलिटरेट) कर देते हैं।^२ इस मत को स्वीकार करने में हमारे सामने सबसे बड़ी कठिनाई यह है कि चतुर्थ सहस्राब्दी ई० पू० में बोली या लिखी जाने वाली तामिल भाषा का हमें किंचित् भी ज्ञान नहीं है। अतः हेरास द्वारा प्रस्तावित पाठ को प्रामाणिक नहीं माना जा सकता। आधुनिक तामिल भाषा का सिन्धुघाटी की विचाराधीन भाषा से समानता ठहराना उचित नहीं है। जहाँ तक सिन्धुघाटी की लिपि में प्रयुक्त कथाओं का सम्बन्ध है वे किसी भी भाषा में गढ़ी जा सकती हैं क्योंकि लिपि अशत चित्रात्मक है।

२ सुमेरी वा मिस्त्री उत्पत्ति का सिद्धान्त

एल० ए० वैडेल ने अपनी पुस्तक “दि इण्डो-सुमेरियन सील्स डिसाइफर्ड”^३ में यह धारणा व्यक्त की है कि चतुर्थ सहस्राब्दी ई० पू० में सुमेर के लोग सिन्धुघाटी में आकर बस गये और उन्हीं ने अपनी भाषा और लिपि का वहाँ प्रसार किया। इस पुस्तक में उन्होंने भारतीय आर्यों के सुमेर मूल को सिद्ध करने का प्रयास किया है। मुद्राओं पर उन्होंने भारतीय आर्यों के प्राचीन साहित्य में निर्दिष्ट राजाओं और राजधानियों के नामों को भी पढ़ा है। वैडेल का यह विचार था कि सिन्धुघाटी की लिपि सुमेर की लिपि से निकली है।

१ मोहेनजोदरो, दि पीपुल एण्ड दि लैण्ड, इण्डियन कल्चर, खंड ३, १९३७ प्रोटो इण्डियन स्क्रिप्ट एण्ड मिविलीजेशन।

२ मोहेनजोदरो एण्ड दि इण्डस सिविलीजेशन, खंड १, २।

३ लन्दन, लुजाक एण्ड क० ४६ ग्रेट रसेल स्ट्रीट, उल्ड्यू० सी०, १९२५।

भारतीय विद्वानों में डा० प्राणनाथ^१ वैडेल के मत का समर्थन करते हैं और सिन्धुघाटी की लिपि के मूल का अनुसंधान सुमेर में करते हैं। इससे सदेह नहीं कि भारत, पश्चिमी एशिया, मिस्र तथा क्रीट की प्राचीनतम लिपियों में उनकी चित्रात्मकता तथा सामुद्रिक व्यापार द्वारा उन देशों में पारस्परिक सम्बन्ध के कारण, कुछ समानता है, किन्तु हमारे ज्ञान की वर्तमान अवस्था में इस बात का निर्णय कौन कर सकता है कि इन देशों में किसने लेखन-कला का आविष्कार किया और किसने अनुकरण किया। मेसोपोटामिया की ऐतिहासिक अनुश्रुतियों के अनुसार सौमेर सभ्यता के जन्मदाता बाहर से आये थे तथा अपने साथ वे कृषि, धातुकर्म एवं लेखन-कला को लाये थे। सुमेर में लेखन-कला के प्रसार के लिए उत्तरदायी देवताओं और महापुरुषों के नाम सेमेटिक की अपेक्षा भारतीय हैं। ऐसी परिस्थिति में वैडेल का मत काल्पनिक प्रतीत होता है, अतएव वह किसी भी प्रकार मान्य नहीं हो सकता।^२

३. स्वदेशी उत्पत्ति का सिद्धान्त

कुछ लोगो का ऐसा विश्वास है कि सिन्धुघाटी के लोग या तो आर्य थे या असुर, जो जाति और सस्कृति की दृष्टि से आर्यों से सम्बन्धित थे किन्तु बाद में मेसोपोटामिया और पश्चिमी एशिया की ओर चले गये। उनके मतानुसार सिन्धुघाटी की लिपि का प्रादुर्भाव इसी देश में हुआ था। पूर्व-एलाम-सुमेर तथा मिस्र की लिपियों से इनकी समानता यह नहीं सिद्ध करती कि सिन्धुघाटी की लिपि इनमें से किसी एक से निकली है। सिन्धुघाटी की लिपि ही सम्भवतः मौलिक थी जो असुरों और पणियों के द्वारा दूसरे देशों में फैली।^३

इस सम्बन्ध में जी० आर० हन्टर के मत का निर्देश उपयोगी होगा, “अनेक चिह्नों में प्राचीन मिस्र की लिपि से विशिष्ट समानता है। मानव-शरीरात्मक चिह्नों के समस्त समुदाय के अनुरूप चिह्न (समूह) मिस्र की लिपि में भी उपलब्ध हैं जो वस्तुतः वैसे ही हैं।

१ दि स्क्रिप्ट ऑन दि इण्डस वैली सील्स, इ० हि० क्वा० १९३१, सुमेरो-इजिप्शियन ओरिजिन ऑफ दि आर्यन्स एण्ड दि ऋग्वेद, जर्नल ऑफ दि बनारस हिन्दू यूनीवर्सिटी खण्ड १ अ० २, १९३७।

२ वूली, सी० एल० दि सुमेरियन्स, पृ० १८९।

३ के० एन० दीक्षित प्रीहिस्टॉरिक सिविलीजेशन ऑफ दि इण्डस वैली, पृ० ४६।

“इस सम्बन्ध में यह स्मरणीय है कि इन मानवाकृति चिह्नों में से एक का भी प्राचीन समानान्तर मुमेर या पूर्व-एलाम (प्रोटो-एलमाइट) की लिपियों में नहीं है। इसके विपरीत हमारे अनेक चिह्नों के ठीक समानरूप पूर्व-एलाम और जेम्देत-नस्त्र की तावीजों में उपलब्ध होते हैं। ये ऐसे हैं कि जिनके जीवरूपात्मक (मोर्फोग्राफिक) प्रतिरूप मिस्र की लिपि में नहीं है। कोई भी विवर्ण होकर इसी निष्कर्ष पर पहुँचेगा कि हमारी लिपि अशत मिस्र और अशत मेसोपोटामिया से ली गयी है। यह नृत्य है कि इन चिह्नों का अधिक अंश समानरूप से तीनों लिपियों में पाया जाता है, जैसे वृक्ष, मछली, चिड़िया इत्यादि के लिए प्रयुक्त चिह्न। किन्तु यह आकस्मिक ममता-मात्र है और वास्तव में चित्रलिपि की अवस्था में अपरिहार्य है। कारणपरक सम्बन्ध का केवल उस समय निराकरण होता है जब अपेक्षाकृत अधिक रूढ़ और कम स्पष्ट विचार-चित्रों में (ग्राइडियोग्राम—किसी आशय या कल्पना के लिए विशेष मकेत), विशेषतः उन विचार-चित्रों में, जो इतने रूढ़ हो गये हों कि उनके चित्रात्मक (पिक्टोग्राफिक) मूल का पता ही न चले, विशिष्ट सम्बन्ध लक्षित हो तथा अशत जहाँ आसानी में पहचाने जाने योग्य चित्र इसी प्रकार की विविधता प्रकट करते हैं, वहाँ दूसरा प्रकार हमारी लिपि तथा पूर्व-एलमाइट लिपि के बीच बहुत ही स्पष्ट रूप से लक्षित है। तुलनात्मक फलकों से यह बात स्पष्ट हो जायगी। निश्चय ही यह सम्भव है कि तीनों का मूल एक ही रहा हो और हमारी लिपि में केवल मिस्र तत्त्व लिये गये। यह भी सम्भव है कि चारों लिपियों का समान मूल हो। किन्तु यह एक गवेषणा का विषय है जिससे यहाँ हमारा सम्बन्ध नहीं है। मानवशास्त्रीय (एन्थ्रोपोलॉजिकल) प्रमाणों के बिना रूप लिपि की अवस्था में इस मत का समाधान बड़ा कठिन है कि प्रागैतिहासिक काल में नील, फरात तथा सिन्धु की घाटी के निवासियों में जातीय समानता थी या नहीं।”^१

सिन्धुघाटी की लिपि के मूल पर विचार करते हुए डेविड डिरिञ्जर लिखते हैं “इस सम्बन्ध में दो अन्य समस्याओं का निर्देश भी आवश्यक है, लिपि का मूल (जन्म) तथा अन्य लिपियों के आविष्कार पर इसका प्रभाव। यह स्पष्ट प्रतीत होता है कि सिन्धुघाटी की लिपि जो प्राप्त लेखों में अपेक्षाकृत अधिक योजनाबद्ध और पवित्रबद्ध हैं, प्रारम्भ में चित्र-लिपि-परक थी, किन्तु यह निर्णय करना असम्भव है कि वास्तव में यह स्वदेशी थी या विदेशी। कोलावर (क्यूनीफॉर्म) लेखन एवं प्राचीन एलाम

१ दि स्क्रिप्ट ऑफ़ हरप्पा एण्ड मोहो-जोदरो एण्ड इट्स कनेक्शन विद अदर स्क्रिप्ट्स, पृ० ४५-४७।

के पूर्व रूप में इस लिपि का सम्बन्ध सम्भव है। किन्तु यह निश्चय करना सम्भव नहीं है कि उस सम्बन्ध का क्या स्वरूप था। कुछ समाधान जो निर्णायक नहीं समझे जा सकते, प्रस्तुत किये जाते हैं —

(१) सम्भवतः सिन्धुघाटी की लिपि एक प्राचीन लिपि से निकली है जो अभी ज्ञात नहीं है तथा जो कीलाक्षर (क्यूनीफॉर्म) एवं प्राचीन एलाम लिपि का भी उद्गम रही होगी।

(२) तीनों स्थानीय सृष्टि हो सकती है। कीलाक्षर (क्यूनीफॉर्म) या प्राचीन एलाम लिपि का पूर्व रूप सम्भवतः एक मौलिक आविष्कार था तथा अन्य दोनों लेखनों के अस्तित्व के ज्ञान से प्रेरित उपज।”^१

अपने ज्ञान की वर्तमान अवस्था में किसी मत विशेष पर विश्वास कर लेना निरापद नहीं, हम केवल सम्भावनाओं की बात कर सकते हैं। इसमें किंचित् सदेह नहीं कि प्रागैतिहासिक काल में अरब और भूमध्य सागर के तटवर्ती देशों में पारस्परिक सम्बन्ध था तथा उन्होंने एक दूसरे को प्रभावित भी किया होगा। जहाँ तक एक के द्वारा दूसरे का अनुकरण करने की बात है, निम्नलिखित ऐतिहासिक परम्पराएं हमारी सहायता करेंगी —

- (१) प्राचीन मिस्र की सभ्यता को जन्म देने वाले लोग पश्चिमी एशिया से मिस्र गये थे।^२
- (२) ग्रीक लेखकों के अनुसार प्राचीनकाल के महान् सामुद्रिक तथा सस्कृति प्रसारक फोनिशियन लोग पश्चिमी एशिया के विशाल बन्दरगाह टायर के उपनिवेशी थे।^३
- (३) स्वयं सुमेरी लोग समुद्रमार्ग से आये।^४
- (४) पुराणों और महाकाव्यों (रामायण और महाभारत) में सुरक्षित ऐतिहासिक परम्पराओं के अनुसार आर्य जन दक्षिणी-पश्चिमी भारत से उत्तर तथा पश्चिम की ओर गये।^५

१ दि अल्फावेट, पृ० ८५।

२ मैस्प्योर दि डान ऑफ सिविलीजेशन एजिप्ट एण्ड चाल्डिया, पृ० ४५, पार्सिंग ऑफ दि इम्पायर, ८, स्मिथ एन्शियेन्ट एजिप्शियन्स, पृ० २४।

३ हेरोडोटस्, पृ० ११, १४।

४ वूली, सी० एल० दि सुमेरियन्स, पृ० १८९।

५ एफ० ई० पार्जिटर एन्शियेन्ट इंडियन हिस्टॉरिकल ट्रेडिशन, पृ० २५।

इन परिस्थितियों में यह असम्भव नहीं कि आर्यों ने या उनके वन्धु अमुरों ने सिन्धुघाटी की लिपि का आविष्कार किया तथा वे उसे पश्चिमी एशिया तथा मिस्र ले गये और इस प्रकार विश्व के उन भागों में लिपि के विकास को प्रेरित किया।

आ ब्राह्मी लिपि की उत्पत्ति

जैसा कि इसके नाम से प्रतीत होता है, ब्राह्मी लिपि^१ का आविष्कार भारतीय आर्यों द्वारा या वेद की सुरक्षा के लिए हुआ था। मुख्यतः ब्राह्मण इसका प्रयोग करते थे जिनका काम था प्रतिलिपि करके और अव्यापन द्वारा वैदिक साहित्य को स्थायी बनाना तथा अगली पीढ़ी को हस्तान्तरित कर देना।^२ बाद की शताब्दियों के जैन और बौद्ध लेखकों ने इस सत्य को स्वीकार किया। वैदिक साहित्य और ब्राह्मणों के कठु आलोचक होने के कारण उन्हें पक्षपात का दोषी नहीं ठहराया जा सकता। आधुनिक लेखक भी, जो किसी सेमेटिक स्रोत में ब्राह्मी लिपि का उद्गम बताते हैं, इस बात को स्वीकार करते हैं कि प्राचीन भारतीय ब्राह्मणों ने इस लिपि को पश्चिमी एशिया से व्यापार के माध्यम से स्वीकार किया तथा ऐसी पूर्णता प्रदान की कि इसको पहचाना भी नहीं जा सकता। इस सम्बन्ध में यह प्रस्तावित किया जा सकता है कि भारत में लेखन के आविष्कार की मौलिक प्रेरणा मुमेर और बेबीलोन की भाँति व्यापारिक नहीं, अपितु धार्मिक थी और यह नितान्त असम्भव है कि आर्य सस्कृति की क्रीडा-भूमि उत्तरी भारत के ब्राह्मणों ने अपनी पवित्र ब्राह्मी लिपि के सूत्र को सिन्धु और सुराष्ट्र के वन्दरगाहों में ग्रहण किया हो। ब्राह्मी लिपि के मूल की समस्या के समाधान के मार्ग में आधुनिक विद्वानों के सामने सबसे बड़ी कठिनाई ई० पू० की पाँचवीं शताब्दी से पहले के ब्राह्मी लेख का अभाव है, फलतः ब्राह्मी लिपि के मूल के लिए अनेक मतों की स्थापना की गयी है। मुख्यतः इन मतों को दो भागों में विभाजित किया जा सकता है। प्रथम वे मत जो ब्राह्मी लिपि के मूल को स्वदेशी मानते हैं तथा दूसरे वे जो ब्राह्मी का मूल विदेशी स्रोत में खोजते हैं। अधोलिखित पक्तियों

१ देखिये, फलक २।

२/ अव्यापन में मौखिक उच्चारण का विशेष महत्त्व था। इससे अनेक विद्वानों को यह भ्रान्ति हो गयी है कि शिक्षण के समय लिखित पाठों का अस्तित्व नहीं था। ये विद्वान् भूल जाते हैं कि आज भी जब कि उच्चकोटि के मुद्रण का आविष्कार हो गया है, कट्टर हिन्दू मौखिक शिक्षा पर ही जोर देते हैं तथा उनके अनुसार एक योग्य शिक्षक को अव्यापन के समय पुस्तक का आश्रय नहीं लेना चाहिये।

मे संक्षेप मे इन मतों को उपस्थित करने तथा उनके विवेचन करने का प्रयास किया गया है।

१ स्वदेशी उत्पत्ति के पोषक सिद्धान्त

(१) द्रविड़ मूल: एडवर्ड टामस^१ तथा उनके मत के अन्य विद्वानों की ऐसी मान्यता थी कि ब्राह्मी वर्णों के आविष्कार का श्रेय द्रविड़ लोगों को है जिनका अनुकरण आर्यों ने किया। इस मत का आधार यह अनुमान मालूम पड़ता है कि आर्यों के तथाकथित भारतीय आक्रमण के पूर्व द्रविड़ों का सम्पूर्ण भूमि पर अधिकार था और सांस्कृतिक दृष्टि से अधिक उन्नत होने के कारण उन्होंने लेखन-कला का आविष्कार किया। यह कल्पना मूलतः असत्य है, क्योंकि द्रविड़ लोगों की मूलभूमि दक्षिण में थी तथा आर्यों का मूल अभिजन उत्तरी भारत था।

इस सिद्धान्त के विरुद्ध यह तर्क उपस्थित किया जा सकता है कि लेखन के प्राचीनतम उदाहरण आर्यों के मूल देश उत्तरी भारत में पाये गये हैं, द्रविड़ों की निवास-भूमि दक्षिण में नहीं। इसके अतिरिक्त द्रविड़ भाषाओं की विशुद्धतम वर्तमान प्रतिनिधि तमिल में वर्णों के केवल प्रथम और पंचम वर्ण पाये जाते हैं जब कि ब्राह्मी में वर्णों के पाँचों वर्ण हैं। ध्वनि की दृष्टि से तमिल के अल्पसंख्यक वर्ण सम्पन्न ब्राह्मी वर्णों से गृहीत प्रतीत होते हैं।

(२) आर्य या वैदिक मूल: जनरल कर्निघम^२, डाउसन^३, लेसेन^४ प्रभृति विद्वानों की मान्यता थी कि आर्य पुरोहितों ने देश्य भारतीय चित्रलिपि से ही ब्राह्मी अक्षरों का विकास किया। बूलर^५ निम्नलिखित शब्दों में कर्निघम की आलोचना करते हैं, “कर्निघम का विचार, जिसका समर्थन पहले कुछ विद्वानों ने किया था, भारतीय चित्रलिपि की पूर्व-कल्पना करता है, किन्तु इसका अभी तक कुछ भी पता नहीं लगा है।” सिन्धुघाटी की लिपि^६ के प्रकाश में आने से, जो चित्रात्मक है, बूलर

१ न्यू० क्रा०, १८८३, स० ३।

२ क्वाइन्स ऑफ ऐशियेट इण्डिया, खण्ड १, पृ० ५२।

३ जे० आर० ए० एस०, १८८१, पृ० १०२, इण्डियन एण्टिक्वेरी, खण्ड ३५, २५३।

४ इंडिशे अल्टर्थमस्कुडे, द्वितीय सम्करण, १, पृ० १००६ (१८६७)।

५ इण्डियन पेलियोग्राफी, पृ० ९।

६ मार्शल मोहेनजोदरो ऐण्ड इण्डस वैली सिविलीजेशन, खण्ड २।

द्वारा प्रस्तुत आपत्ति को नितान्त निर्वल बना दिया है।^१ जब तक सिन्धुघाटी की लिपि का ध्वनिशास्त्रीय मूल्यांकन नहीं होता तब तक ब्राह्मी अक्षरों पर इसके प्रभाव के विषय में कुछ भी नहीं कहा जा सकता। किन्तु यह सम्भव है कि सिन्धु-घाटी की लिपि के कुछ चिह्न ब्राह्मी के कुछ वर्णों से निकले हों।^२

र० शामशास्त्री^३ द्वारा प्रतिपादित मत के अनुसार ब्राह्मी वर्णदेवों को व्यक्त करने वाले चिह्नों और प्रतीकों से, जिनकी सजा देवनगर थी, निकले हैं। इस सिद्धान्त की सबसे बड़ी निर्वलता इस बात में है कि शामशास्त्री द्वारा उपस्थित किये गये सभी प्रमाण परवर्ती तान्त्रिक ग्रन्थों के हैं। तथापि पूर्ण रूप से इस मत को अमान्य नहीं अहराया जा सकता और यह ब्राह्मी वर्णों के चित्रलिपिपरक मूल के अति समीप है। लिपि का 'ब्राह्मी' नाम भी कुछ अंशों में इस मत की पुष्टि करता है।

डॉ० डेविड डिर्रिजर^४ ने ब्राह्मी लिपि के स्वदेशी मूल के समर्थकों को निम्नलिखित तथ्यों के विषय में चेतावनी दी है —

(१) किसी देश में दो आक्रमिक लिपियों का अस्तित्व यह नहीं सिद्ध करता कि दूसरी पहली पर आवारित है, उदाहरण के लिए, क्रीट में प्रयुक्त होने वाले प्राचीन ग्रीक वर्ण प्राचीन क्रीटन या मिनोअन लिपि से नहीं निकले हैं।

(२) यदि सिन्धुघाटी के चिह्नों तथा ब्राह्मी वर्णों में आकार-साम्य सिद्ध भी हो जाय तो भी ब्राह्मी लिपि के सिन्धुघाटी की लिपि से निकलने का उस समय तक कोई प्रमाण नहीं है जब तक यह न सिद्ध हो जाय कि दोनों लिपियों के समान चिह्नों द्वारा व्यक्त ध्वनि भी समान है।

(३) सिन्धुघाटी की लिपि सम्भवतः साक्रांतिक पद्धति या मिश्रित अक्षर-भावपरक (मिलेविक-आइडिओग्राफिक) लिपि थी जब कि ब्राह्मी अर्धाक्षरी थी। जहाँ तक हमें ज्ञात है, कोई भी अक्षर-भावपरक लिपि किसी वर्णात्मक लिपि के प्रभाव के बिना स्वयं वर्णात्मक नहीं बनी है। कभी किसी गम्भीर विद्वान् ने यह प्रदर्शित

१ इण्डियन पेलियोग्राफी, पृ० ९।

२ मार्शल मोहेनजोदरो एण्ड इण्डस वैली सिविलीजेशन, खण्ड २।

३ ड० ए०, खण्ड ३१, पृ० २१३-६७, २७०-९०, ३११-२४।

४ दि अटफावेट, पृ० ३२८-३३४।

करने का प्रयास नहीं किया है कि सिन्धुघाटी की भावपरक लिपि ब्राह्मी की अर्धवर्णात्मक लिखावट में कैसे विकसित हो सकी ।

- (४) बृहत् वैदिक वाङ्मय में प्राचीन आर्यावर्त में लिखावट के अस्तित्व का कोई निर्देश नहीं है इसका कहीं भी प्रसंग नहीं आता । प्राचीन भारतीय देवताओं में 'लिपि' का कोई देवता नहीं था यद्यपि ज्ञान, विद्या और वाक् की देवी सरस्वती अवश्य थी ।
 - (५) केवल बौद्ध साहित्य प्राचीन समय में लिखावट का स्पष्ट निर्देश करता है ।
 - (६) केवल अभिलेखों के आधार पर यह माना जाता है कि छठी शती ई० पू० में ब्राह्मी लिपि विद्यमान थी ।
 - (७) विषय के महान् पण्डितों के अनुसार ८००-६०० ई० पू० का काल भारत में व्यापारिक जीवन में विशिष्ट उन्नति प्रदर्शित करता है । इसी काल में भारत के दक्षिण-पश्चिमी तट से बेबीलोन के साथ नौ-व्यापार का विकास हुआ है । प्रायः यह तर्क प्रस्तुत किया जाता है कि व्यापारिक विकास ने लेखन के ज्ञान के प्रसार में सहायता की ।
 - (८) भारत के प्राचीन आर्य इतिहास के विषय में अत्यल्प ज्ञान प्राप्त है ॥ श्री तिलक वैदिक साहित्य की प्राचीनतम ऋचाओं का समय लगभग ७००० ई० पू० ठहराते हैं तथा श्री शंकर बालकृष्ण दीक्षित, कुछ ब्राह्मणों को ३८०० ई० पू० का बताते हैं, इस प्रकार के निराधार काल्पनिक मतों को गम्भीरतापूर्वक स्वीकार नहीं किया जा सकता । भारत में आर्यों का प्रवेश अब ईसापूर्व की दूसरी सहस्राब्दी के उत्तरार्ध में ठहराया जाता है तथा वही काल सम्पूर्ण वैदिक साहित्य की रचना का काल माना जाता है जो ईसा पूर्व प्रथम सहस्राब्दी के प्रारम्भिक भाग तक जारी रहता है ।
- ईसापूर्व छठी शताब्दी में उत्तरी भारत में एक विशेष धार्मिक क्रान्ति हुई, जिसने भारतीय इतिहास की गतिविधि को काफी प्रभावित किया । इसमें सन्देह नहीं कि जहाँ लिपि के ज्ञान ने जैन और बौद्ध धर्मों के प्रसार में सहायता की वहाँ इन दोनों धर्मों ने विशेषकर बौद्धधर्म ने लिपि के ज्ञान के प्रसार में भी महान् योगदान दिया ।

(१०) सक्षेपन , प्रमाण के विभिन्न सूत्र आर्य भारत में लिपि के प्रवेश के लिए ई० पू० आठवीं और छठी शताब्दियों के बीच का काल सूचित करते हैं ।

डॉ० डेविड डिरिजर के तर्कों के सम्यक् परीक्षण की आवश्यकता है । इनमें से प्रथम दो नितान्त असंगत हैं । किसी देश में दो आक्रमिक लिपियों की विद्यमानता तब तक परवर्ती लिपि के पूर्ववर्ती लिपि से निकलने की पुष्टि करेगी जब तक इसके विरुद्ध सिद्ध न कर दिया जाय । जहाँ तक तृतीय युक्ति का सम्बन्ध है, अभी यह सिद्ध करना शेष है कि सिन्धुवादी की लिपि में ध्वनि-तत्त्व का अभाव है । चतुर्थ धारणा पूर्णतया मिथ्या है तथा वैदिक साहित्य के अपूर्ण ज्ञान पर आधारित है । यह कथन कि “वैदिक देवमण्डल में लिपि का देवता नहीं है किन्तु ज्ञान, विद्या तथा वाक् की देवी सरस्वती है” ठीक नहीं है । हिन्दू देवमण्डल में स्वयं सरस्वती तथा ब्रह्मा दोनों ही अपने एक हाथ में पुस्तक लिये हुए प्रदर्शित किये गये हैं । पाँचवीं युक्ति के अन्यथात्व की सिद्धि के लिए बौद्ध साहित्य की पृष्ठभूमि के अनुशीलन तथा वेदांगों और वैदिक साहित्य का अध्ययन आवश्यक है । छठी युक्ति केवल स्मारक अवशेषों का निर्देश करती है जिससे नाशवान् सामग्री पर लेखन का खटन नहीं हो जाता । भारत तथा पश्चिम के बीच व्यापारिक सम्बन्ध विषयक सातवीं युक्ति से भारत का ऋणी होना सिद्ध नहीं होता, वस्तुस्थिति इसके विपरीत भी हो सकती है । आठवीं युक्ति में यह प्रदर्शित करने की चेष्टा की गई है कि पश्चिमी एशिया की सम्यक्ता की अपेक्षा भारत की सम्यक्ता कम पुरानी है । श्री तिलक तथा श्री शंकर के वैदिक चाड्मय के काल-विषयक सिद्धान्त पश्चिमी विद्वानों को कोरी कल्पना प्रतीत हो सकते हैं, किन्तु बूलर और विण्टरनिट्स जैसे गम्भीर पाश्चात्य विद्वानों ने यह दिखा दिया है कि भारत में आर्य सम्यक्ता का प्रारम्भ ईसा पूर्व चतुर्थ सहस्राब्दी में रखा जा सकता है । जहाँ तक नवम युक्ति का सम्बन्ध है इसमें किञ्चित् सन्देह नहीं है कि जैन और बौद्ध धर्मों ने प्राकृतों को तथा उनके साथ लेखन को लोकप्रिय बनाया किन्तु दोनों ही धर्म वैदिक या संस्कृत भाषा के लिए लेखन की पूर्व-कल्पना करते हैं । वास्तव में बुद्ध ने अपने शिष्यों को छन्दों (वैदिक या लौकिक संस्कृत भाषा) में अपने मवाद लिखने का निषेध किया था । दशम युक्ति बुद्धिसंगत नहीं प्रतीत होती क्योंकि यह इस कल्पना पर आधारित है कि लेखन का मूल आर्योत्तर है आर्य भारत में बाहर में आये थे । अब तक कोई ऐसी तथ्यात्मक बात नहीं कही गयी जो पहले से विद्यमान किसी देश्य लेखन-पद्धति में ब्राह्मी के निकलने की सम्भावना का निषेध कर सके ।

२. विदेशी उत्पत्ति के पोषक सिद्धान्त

ब्राह्मी लिपि के विदेशी मूल के समर्थक मतों को दो उपभागों में विभाजित किया जा सकता है—(क) कतिपय मत यह प्रतिपादित करते हैं कि ब्राह्मी यूनानी वर्णों से निकली है तथा (ख) अधिकांश की ऐसी मान्यता है कि ब्राह्मी का उद्गम किसी दो या अधिक सेमेटिक वर्णमालाओं के समन्वय से हुआ है।

(१) यूनानी उत्पत्ति : पूर्ववर्ती यूरोपीय विद्वान् भारत की किसी श्रेष्ठ तथा महान् वस्तु का उद्भव यूनान से बताने के आदी थे। [ओटफ्रीड म्वेलर^१, जेम्स ग्रिन्सेप^२, रावेल डी रोशे^३, स्माइल सेनार्ट^४, गोब्लेट डि-अल्वील्ल^५, जोज़ेफ हालवी^६, विल्सन^७ इत्यादि का यह मत था कि ब्राह्मी यूनानी वर्णों से निकली है] बूलर के शब्दों में इस पूर्व-कल्पित असम्भव मत का सहज ही निराकरण किया जा सकता है, क्योंकि ऊपर विवेचित साहित्यिक और लिपिशास्त्रीय साक्ष्यों से मेल नहीं खाता। इन प्रमाणों से यह, सम्भव ही नहीं, सत्य प्रतीत होता है कि मौर्यकाल के अनेक शताब्दी पूर्व ब्राह्मी का प्रयोग होता था तथा प्राचीनतम उपलब्ध भारतीय अभिलेखों के समय तक इसका एक लम्बा इतिहास रहा है। यूनानी और ब्राह्मी वर्णों का सम्बन्ध इससे उलटा प्रतीत होता है। इसमें सदेह नहीं कि यूनानी वर्णमाला फोनिशियन वर्णमाला की ऋणी है। यह पहले ही सुझाया जा चुका है कि फोनिशियन (=वैदिक पणि) मूलतः भारतीय थे, जो अपने साथ भारत से लेखन-कला को ले गये थे तथा जिन्होंने पश्चिमी एशिया और यूनान में इसका प्रसार किया।

(२) सेमेटिक मूल इस मत के अनेक समर्थक हैं, किन्तु सेमेटिक वर्णों की किस शाखा से ब्राह्मी वर्ण निकले या प्रभावित हुए इस प्रश्न पर उनमें मतभेद है। सुविधार्थ उन्हें निम्नांकित वर्गों में विभाजित किया जा सकता है।

(अ) फोनिशियन मूल वेबर, वेन्फे, जेन्सन, बूलर प्रभृति विद्वान्^८ ब्राह्मी वर्णों के फोनिशियन मूल के पोषक थे। इस मत के समर्थन में प्रमुख तर्क यह था कि

१ अपनी पुस्तक अल्फाबेट में पृ० ३३५ पर डेविड डीरिंजर द्वारा उद्धृत।

२ वही।

३ वही।

४ इण्डि० एण्टि०, खण्ड ३५, पृ० २५३।

५ अल्फाबेट, पृ० ३३५।

६ जर्नल एशियाटिक, पृ० २६८।

७ इण्डि० एण्टि० खण्ड ३५, पृ० २५३।

८ डेविड डीरिंजर अल्फाबेट, पृ० ३३५, बूलर, इण्डियन पेलियोग्रैफी,

‘लगभग एक-तिहाई फोनिशियन वर्ण अपने अनुरूप ब्राह्मी चिह्नों के प्राचीनतम रूप के समान थे तथा एक-तिहाई अन्य वर्ण कुछ-कुछ मिलते-जुलते थे, जेप में न्यूनाधिक समता प्रदर्शित की जा सकती है।’ इस मत को स्वीकार करने में एक बड़ी आपत्ति यह है कि ब्राह्मी लिपि के प्रादुर्भाव के समय भारत और फोनिशिया के बीच कोई सीधा सम्बन्ध नहीं था तथा फोनिशिया का प्रभाव पश्चिमी एशिया की पड़ोसी लिपियों पर प्रायः नगण्य समझा जाता था। मैं नहीं समझता कि भारत तथा भूमध्यसागर के पूर्वी तट के मध्य १५०० तथा ४०० ई० पू० के बीच कभी सीधे सम्बन्ध का अभाव रहा है। साथ ही, फोनिशियन तथा ब्राह्मी वर्णों में साम्य भी स्पष्ट है। अब प्रश्न यह कि दोनों में से कौन किसका ऋणी है? यह प्रश्न भी फोनिशियन लोगों के मूल से सम्बन्धित है। टायर के विद्वान् मदैव यह मानते थे, तथा यूनानी इतिहासज्ञ भी इसे स्वीकार करते थे कि फोनिशियन लोग भूमध्यसागर के पूर्वी तट पर समुद्रमार्ग के द्वारा पूर्व से आये थे।^१ ऋग्वेदिक^२ प्रमाणों से फोनिशियन लोगों का भारतीय मूल लक्षित होता है। फोनिशियन तथा पश्चिमी एशिया के सेमेटिक वर्णों में साम्य के अभाव से भी यह सूचित होता है कि फोनिशियन लोग वहाँ बाहर से आये थे। इस प्रकार यह नितान्त सम्भव प्रतीत होता है कि फोनिशियन वर्णमाला भूमध्यसागर के तट पर भारत से ले जायी गयी थी।

(आ) दक्षिणी सेमेटिक मूल. टेलर, डीक तथा केनन की यह धारणा थी कि ब्राह्मी वर्ण दक्षिणी सेमेटिक वर्णों से निकले हैं।^३ इस मत की पुष्टि करना दुस्साध्य है। यद्यपि भारत और अरब के बीच सम्बन्ध सम्भव था, क्योंकि अरब, भारत और भूमध्यसागर के बीच में स्थित है, परन्तु भारत पर इस्लामी आक्रमण के पूर्व भारतीय सस्कृति पर अरब के प्रभाव का पता नहीं चलता। इसके अतिरिक्त ब्राह्मी वर्णों तथा दक्षिणी सेमेटिक वर्णों में साम्य इतना नगण्य है कि दोनों के बीच कोई सम्बन्ध बताना हास्यास्पद है।

(इ) उत्तरी सेमेटिक मूल : इस मत के प्रमुख पोषक डॉ० वूलर हैं।^४ दक्षिणी सेमेटिक वर्णों से ब्राह्मी वर्णों के निकलने की कठिनाइयों का निर्देश करते हुए वूलर ने लिखा है, “सीधे प्राचीन उत्तरी सेमेटिक वर्णों से जिनका फोनिशिया से लेकर मेसोपोटामिया तक समान रूप दिखाई पड़ता है, ब्राह्मी वर्णों का उद्भव मानने पर

१ हेरोडोटस, २, ४४।

२ ६।५१, १४, ६१, १, ७।६, ३, ६।३९, २।

३ डेविड डिरिजर अल्फावेट, पृ० ३३५।

४ इण्डियन पेलियोग्रैफी, पृ० ९-११।

ये कठिनाइयाँ दूर हो जाती हैं। वेवर द्वारा प्रस्तुत कतिपय मान्य समताओं का हाल ही में प्रकाश में आये हुए रूपों की सहायता से बड़ी आसानी से निराकरण किया जा सकता है, और उन सिद्धान्तों को मान्यता देना कठिन नहीं है जिनके अनुसार सेमेटिक चिह्न भारतीय चिह्नों में परिवर्तित हो गये हैं।”

उत्तरी सेमेटिक वर्णों से ब्राह्मी को व्युत्पन्न करने का प्रयास करते हुए डॉ० बूलर ने प्राचीन भारतीय वर्णों की निम्नलिखित विशेषताओं का उल्लेख किया है —

- (१) वर्ण यथासम्भव सीधे रखे जाते हैं तथा ट, ठ और व चिह्नों के विरल अपवादों को छोड़ कर उनकी ऊँचाई समान रखी जाती है।
- (२) अधिकांश वर्ण खड़ी रेखाओं से बने हैं। इनमें जो योग हैं वे प्रायः नीचे बगल में, विरल रूप से बिल्कुल ऊपर या बिल्कुल नीचे तथा शायद ही कभी मध्य भाग में हैं, किन्तु किसी भी उदाहरण में केवल शीर्ष भाग पर योग नहीं है।
- (३) वर्णों के शिरोभाग पर अधिकतर खड़ी रेखा का सिरा पाया जाता है, उससे कम छोटी आड़ी पाई, और इससे भी विरल रूप में अवो-मुखी कोणों के शीर्षभाग पर वक्ररेखा, और अपवाद-स्वरूप म (५) में और भ (५) के एक रूप में दो ऊपर जाने वाली रेखाएँ। किसी भी उदाहरण में, लटकती हुई रेखा के साथ त्रिभुज या वृत्त के ऊपर लटकती हुई खड़ी या तिरछी रेखा की सहायता से अगल-बगल रखे गये अनेक कोणों से युक्त शीर्षभाग नहीं मिलता।

बूलर ने उपरिनिर्दिष्ट विशेषताओं की व्याख्या की तथा उत्तरी सेमेटिक वर्णों से ब्राह्मी के निकलने के सिद्धान्त का प्रतिपादन हिन्दुओं की निम्नलिखित प्रवृत्तियों के आधार पर किया—

- (१) एक विशिष्ट पण्डिताऊ रूढ़िवादिता।
- (२) ऐसे चिह्नों के बनाने की इच्छा जो यथाक्रम पक्तियाँ बनाने में सहायक हों।
- (३) शीर्ष गुरु वर्णों के प्रति अरुचि। उनके मत से, “यह विशेषता सभ्रत आशिक रूप में इस परिस्थिति के कारण है कि प्राचीन काल से ही भारतवासी अपने वर्णों के एक कल्पित या वास्तव में खींची गयी रेखा से लटकाते थे तथा अशत स्वर-मात्राओं के कारण है जो अधिकतर व्यंजनों के शीर्ष भाग पर आड़ी लगाई जाती है। वास्तव में रेखान्त शीर्ष वाले चिह्न इस प्रकार की लिपि के लिए सर्वोपयुक्त थे। हिन्दुओं की इन्हीं प्रवृत्तियों और अरुचियों के कारण चिह्नों को उलट कर या

पार्श्वस्थित कर के, या कोण खोल कर, अथवा अन्य विधियों द्वारा अनेक सेमेटिक वर्णों के भारी शिरोभाग में छुटकाग मिल गया। अन्त में लेखन की दिशा में परिवर्तन के कारण एक और परिवर्तन की आवश्यकता हुई, अर्थात् ग्रीक (लिपि) के समान चिह्नों को दायें से बायें घुमा देना पड़ा।”

उपर्युक्त विवेचन के आधार पर वूनर की यह मान्यता थी कि ब्राह्मी वर्णमाला के २२ वर्ण उत्तरी सेमेटिक वर्णमाला में, और कुछ एक प्राचीन फोनिशियन वर्णमाला से, थोड़े में मेसा के प्रस्तर अभिलेख में तथा पाँच वर्ण असीरिया के ब्राह्मों वाली लिपि से निकले हैं। ब्राह्मी के जेप चिह्न भी गृहीत चिह्नों में कनिष्ठ पन्निर्जन करके बना लिये गये हैं। तुलनात्मक फलक (स० ३) में वूनर द्वारा प्रस्तावित व्युत्पत्ति-पद्धति को प्रदर्शित किया गया है।

उत्तरी सेमेटिक मूल के दूसरे प्रबल समर्थक डॉ० डेविड डिरिंजर हैं।^१ वे लिखते हैं, “सभी ऐतिहासिक और सांस्कृतिक प्रमाण प्राचीन अरेमिक वर्णमाला को ब्राह्मी लिपि का पूर्व रूप मानने वाले सिद्धान्त के पोषक हैं। ब्राह्मी चिह्नों का फोनिशियन वर्णों से स्वीकृत साम्य प्राचीन अरेमिक वर्णों पर भी लागू होता है, जब कि मेरे विचार में किंचित् सदेह नहीं हो सकता कि सारी सेमेटिक जातियों में अरेमिक व्यापारी प्रथम थे जो भारतीय आर्य व्यापारियों के सम्पर्क में आए।” वे आगे पुन लिखते हैं, “साठ वर्षों से अधिक हुए कि रॉयल एशियाटिक सोसाइटी के तत्कालीन सम्मानित मंत्री, आर० एन० कस्ट ने उस सोसाइटी के जर्नल में एक लेख प्रकाशित किया था (भारतीय वर्णमाला: मूल के सम्बन्ध में जे० आर० ए० एस० नव स० १६, १८८४ पृ० ३१५ ३५९)। तब से अनेक नये अन्वेषण हुए हैं तथा सैकड़ों पुस्तकों और लेखों में इस समस्या का विवेचन हुआ है, फिर भी मैं ब्राह्मी लिपि के मूल के सम्बन्ध में आज भी उसके प्रथम दो निष्कर्षों में बहुत-कुछ सहमत हूँ —

(१) भारतीय वर्णमाला किसी भी दशा में भारतीय लोगों का स्वतन्त्र आविष्कार नहीं है, तथापि दूसरों से गृहीत ऋण को उन्होंने आश्चर्यजनक माया में विकसित किया।

(२) इसमें कोई तर्कपूर्ण सन्देह नहीं कि स्वर और व्यंजन ध्वनियों को विशुद्ध वर्णपरक चिह्नों द्वारा व्यक्त करने का विचार पश्चिमी एशिया से लिया गया था। (तब भी भारतीय वर्णमाला अर्धवर्णिक है, विशुद्ध वर्णिक नहीं)।

अपने मत के समर्थन में तर्कों के रूप में उन्होंने इस प्रकार लिखा है

- (१) “हमें ऐसा नहीं समझना चाहिए कि ब्राह्मी अरेमिक वर्णों की सीधी सादी उत्पत्ति है। सम्भवतः वर्णात्मक लेखन का विचार ही था जिसे स्वीकार किया गया था, यद्यपि अनेक ब्राह्मी चिह्नों के आकार सेमेटिक प्रभाव सूचित करते हैं तथा ब्राह्मी वर्णों की दाये से बाये लिखने की मूल विशेषता भी सामी थी।”
- (२) कुछ विद्वानों की ऐसी धारणा है कि भारतीय लिपि देखने में अक्षरात्मक है। अतएव यह किसी भी वर्णमाला से नहीं निकली होगी, क्योंकि वर्णात्मक लिपि अक्षरात्मक लिपि की अपेक्षा स्पष्टतः अधिक उन्नत होनी है। ये विद्वान यह सत्य भूल जाते हैं कि सामी वर्णमाला में स्वर नहीं थे और आवश्यकतावश सामी भाषाएँ स्वर चिह्नों के बिना भी काम चला सकती थी, जब कि भारोपीय भाषाएँ ऐसा नहीं कर सकती थी। यूनानियों ने इस समस्या का सतोषप्रद समाधान निकाला था किन्तु भारतीय लोग कम सफल रहे। यह सम्भव है कि ब्राह्मी का आविष्कारक वर्णात्मक लेखन-पद्धति के तत्त्व को न समझ पाया हो। यह नितात सम्भव है कि सामी लिपि उसे अर्धाक्षरात्मक प्रतीत हुई हो, जैसी कि किसी भी भारतीय आर्यभाषा के बोलने वाले को प्रतीत हो सकती थी।”

ब्राह्मी वर्णों के उत्तरी सेमेटिक मूल वाले सिद्धान्त के विवेचन के पूर्व सेमेटिक और ब्राह्मी वर्णों के तुलनात्मक फलक का सूक्ष्म अध्ययन आवश्यक है^१

ब्राह्मी लिपि के उत्तरी सेमेटिक मूल के पक्ष में निम्नलिखित तर्क हैं —

(१) सेमेटिक और ब्राह्मी वर्णों में साम्य है।

(२) प्राचीन भारतीय लिपि चित्रपरक थी, कोई भी वर्णात्मक लिपि चित्रवर्णों से नहीं निकल सकती।

(३) ब्राह्मी मूलतः दाये से बाये लिखी जाती होगी।

(४) भारत में ईसापूर्व पाँचवीं शताब्दी से पूर्व लिपि के उदाहरणों का अभाव है।

इन तर्कों का क्रमशः विवेचन करना आवश्यक है। इसमें सदेह नहीं कि उत्तरी-पश्चिमी एशिया के फोनिशियन तथा अरेमिक वर्णों और भारत की ब्राह्मी लिपि में थोड़ी-सी समानता तो है। किन्तु बूलर तथा उसके विचार-सम्प्रदाय के अन्य विद्वानों का यह मत कि ब्राह्मी उत्तर-पश्चिमी एशिया की अरेमिक वर्णमाला से निकली है,

प्रमाणित नहीं किया जा सकता। बूलर द्वारा प्रस्तावित व्युत्पत्ति-पद्धति विषेय रूप में तर्कहीन है और यदि उसे ठीक मान लिया जाय तो ब्राह्मी वर्ण फोनिशियन और अरेमिक से ही नहीं अपितु ससार के किसी भी ज्ञात वर्णों से निकलने जा सकते हैं। अस्वाभाविक व्युत्पत्ति के कुछ उदाहरण फनक न० ४ में दिये गये हैं।

दोनों वर्णमालाओं में साम्य का कारण यह था कि, जैसा कि उस ग्रन्थ के प्रथम अध्याय में प्रतिपादित किया गया है, फोनिशियन मूलन भारत के ही थे।^१ फोनिशियन लोग अपने साथ भारतीय वर्णमाला को मुद्गर-उत्तरी-गण्ड्वी एशिया में ले गये। किन्तु वे सेमेटिक लोगों से घिरे हुए थे इसलिए उनके वर्णों में एक बड़ा परिवर्तन हुआ, यद्यपि उन्होंने अरेमिक कहे जाने वाले उत्तरी सेमेटिक वर्णों को भी, जिन्होंने दक्षिणी सेमेटिक और मिस्र के वर्णों को प्रेरणा प्रदान की थी, प्रभावित किया। इस प्रकार यदि आकार या प्रेरणा में किसी प्रकार का अनुकरण हुआ तो फोनिशियन या अरेमिक वर्णों ने ही ब्राह्मी के पूर्व रूप से कुछ तत्त्वों को ग्रहण किया, इसका उलटा नहीं हुआ।

जहाँ तक दूसरे तर्क का सम्बन्ध है उनका यह आचार ही भ्रमपूर्ण है कि कोई वर्णात्मक लिपि किसी चित्रात्मक लिपि से नहीं निकल सकती। इसमें किंचित् सन्देह नहीं कि सभी प्राचीन लिपियाँ स्वभावतः चित्रात्मक थीं।^२ मनुष्य ने चित्र-लेखन से लिखना आरम्भ किया जैसा कि एक बालक करना पसन्द करता है।^३ निश्चय ही यह एक भिन्न विषय है कि चित्र-वर्णों के आविष्कारकों में किन-किन चित्र-वर्णों से विशुद्ध वर्णों का विकास कितनी पूर्णता के साथ कर सके। दूसरे, भारत में सिन्धुघाटी के लेखों से प्राप्त होने वाले लेखन के प्राचीनतम उदाहरण पूर्ण चित्रात्मक नहीं हैं, अविकाश ध्वनिपरक और अक्षरात्मक हैं तथा उनका भुक्ताव वर्णात्मकता की ओर है।^३ इसके अतिरिक्त अनेक चिह्न जिन्हें भ्रमवश चित्र-वर्ण माना जाता है, वास्तव में ध्वनिव्यञ्जक चिह्नों के योग मात्र हैं। इसलिए सिन्धुघाटी की लिपि से ब्राह्मी की निष्पत्ति का किसी भी अवस्था में निराकरण नहीं किया जा सकता।

तीसरा तर्क, कि ब्राह्मी आरम्भ में दाएँ से बाएँ को लिखी जाती थी तथा यह सत्य ब्राह्मी के सेमेटिक मूल का निदर्शक है, निर्वल तथा सदिग्ध सामग्री पर आवृत है। जिस समय बूलर ने अपनी 'इण्डियन स्टडीज' में लिखा और 'इण्डियन पेलियोग्राफी'

१/ द्रष्टव्य, ऋग्वेद ६ तथा ७।

२/ डेविड डिरिजर अल्फाबेट, २१।

३/ द्रष्टव्य, मार्शल मोहेनजोदरो एण्ड दि इण्डस वैली सिविलीजेशन, खण्ड २।

प्रकाशित की, उस समय दायें से बायें को लिखी गयी ब्राह्मी के निम्नलिखित उदाहरण उपलब्ध थे

(१) अशोक के अभिलेखों के कतिपय वर्ण,

(२) मध्य प्रदेश के जबलपुर जिले के एरण से कनिंघम द्वारा प्राप्त सिक्को पर के अभिलेख ।

इसके अतिरिक्त मद्रास प्रेसीडेसी के कर्नूल जिले से प्राप्त अशोक के लघु शिलालेख का यर्रंगुडी सस्करण^१ भी उल्लेखनीय है । बूलर ऊपर के दो उदाहरणों को उन तर्कों की श्रृंखला की खोई हुई कड़ी समझते हैं जिनसे दायें से बायें को लिखे जाने वाले सेमेटिक वर्णों से ब्राह्मी की उत्पत्ति सिद्ध होती है । किन्तु बूलर द्वारा प्राप्त यह कड़ी अत्यन्त निर्बल प्रतीत होती है । प्रथम, सभी उदाहरण बिखरे हुए तथा समकालीन बायें से दायें को लिखे गये अभिलेखों की बहुत बड़ी संख्या की तुलना में अत्यल्प है । वर्णों के कुछ अनियमित रूप, जो आगे चल कर स्थिर हो गये, वर्णों की अस्थिर दशा के बोधक हैं, किसी विदेशी स्रोत से उनके उद्गम के नहीं । दूसरे, सिक्को पर के अभिलेख कभी-कभी साँचा बनाने वाले की गलती से भी उलट जाते हैं जो साँचे पर भूल से सीधे वर्ण खोद देता है, अतः जब तक अधिकांश उदाहरणों के साथ उनकी समानता नहीं सिद्ध होती वे लेखन की दिशा के निश्चित परिचायक नहीं हैं । यही कारण है कि हुल्श और फ्लीट बूलर के निष्कर्षों से सहमत नहीं हैं । जहाँ तक अशोक के लघु शिलालेख के यर्रंगुडी सस्करण का प्रश्न है, यह एक विलक्षण उदाहरण है । ऐसा प्रतीत होता है कि खोदने वाला बायें से दायें को लिखी जाने वाली ब्राह्मी पद्धति से अभ्यस्त होने पर भी एक नया प्रयोग कर रहा था । उसने प्रथम पक्ति बायें से दायें को और दूसरी दायें से बायें को लिखी है तथा इसी प्रकार एक छोड़ कर दूसरी पक्ति की दिशा बदलते हुए लेखन जारी रखा है । इस प्रकार यह स्पष्ट है कि वह किसी नियमित या स्थिर पद्धति का अनुसरण नहीं कर रहा था, अपितु एक नये प्रयोग का प्रयास कर रहा था । इसके अतिरिक्त दायाँ ओर से बायाँ ओर को लिखी गयी पक्तियों में केवल वर्णों का स्थान बदल दिया गया था उनका रूप नहीं, जिससे प्रतीत होता है कि यह एक बलात् और कृत्रिम लेखन था एवं ब्राह्मी वर्णमाला के मूल से इसका कोई सम्बन्ध नहीं है ।

चौथा तर्क पाँचवीं शताब्दी ई० पू० तथा चौथी सहस्राब्दी ई० पू० जो सिन्धु-घाटी की लिपि का समय है, के बीच लेखन के उदाहरणों की अनुपस्थिति में संचित है । वास्तव में सभी पुरातात्विक प्राप्तियाँ सांयोगिक हैं, और जब तक उत्तरी

भारत के सभी प्राचीन नगरों की खुदाई नहीं होनी, कोई भी यह दावा नहीं कर सकता कि उस मुदीर्घ काल में लेखन-कला विद्यमान नहीं थी। भारतीय इतिहास के सन्ध्यों वर्षों तक जाने वाले प्राग्बौद्धकाल में लेखन की विद्यमानता के सूचक साहित्यिक प्रमाण कम नहीं हैं। बूलर ने भी इसकी सफलता को निम्नलिखित शब्दों में स्वीकार किया है—“यह अनुमान कि कोई वैदिक ग्रन्थ जिसमें लेखन का निर्देश नहीं है अवश्य ही उस समय रचा गया होगा जब कि लेखन भारत में अज्ञान था, त्याग देना चाहिये।” व्यक्तिगत, श्रेणियों तथा देवताओं के नामों में युक्त लेखन-सामग्री कठोर होने के कारण बड़े बड़े मिन्चु-पाटी के छिद्रुट अभिलेख यह सिद्ध करते हैं कि भारत में प्राप्त कोमल नाशवान् पदार्थों पर भी लेखन अवश्य होता था। ऐसी परिस्थितियों में ब्राह्मी का पूर्ण रूप खोजने के लिए किसी को भारत से बाहर जाने की आवश्यकता नहीं प्रतीत होती।

13 **सिद्धार्थ** किसी ज्ञात वर्णमाला में, ब्राह्मी का उद्गम खोजने के पूर्व ब्राह्मी की निम्नलिखित विशेषताओं का ध्यान रखना आवश्यक है —

- (१) प्रायः सभी उच्चरित ध्वनियों के लिए ब्राह्मी में स्वतन्त्र और अमिश्रित चिह्न विद्यमान हैं।
- (२) उच्चरित अक्षर और लिखित वर्ण में अमिश्रता।
- (३) स्वरों तथा व्यञ्जनों के लिए सबसे अधिक चिह्न, जो ६४ हैं।
- (४) ह्रस्व और दीर्घ स्वरों के लिए भिन्न-भिन्न चिह्न।
- (५) अनुस्वार ($\bar{}$), अनुनासिक ($^{\circ}$) तथा विसर्ग (\cdot) के लिए चिह्न।
- (६) उच्चारण के स्थान के अनुसार वर्णमाला का ध्वन्यात्मक वर्गीकरण।
- (७) मात्राओं की सहायता से व्यञ्जनों के माय स्वरों का योग।

उपरिनिर्दिष्ट विशेषताओं में युक्त ब्राह्मी वर्णमाला की उत्पत्ति किसी भी सेमेटिक वर्णमाला में, जहाँ इन विशेषताओं का पूर्णतया अभाव है, नहीं सिद्ध की जा सकती। उत्तरी सेमेटिक वर्णमाला में १८ ध्वनियों के लिए २२ चिह्न हैं। उसमें उच्चरित अक्षरों तथा लिखित वर्णों में साम्य नहीं है। एक ध्वनि के लिए उसमें अनेक चिह्न हैं। उसमें ह्रस्व और दीर्घ स्वर में कोई भेद नहीं है तथा अनुस्वार और विसर्ग के लिए कोई चिह्न भी नहीं है। सेमेटिक वर्णमाला में स्वरों और व्यञ्जनों का मेल नहीं हो सकता, प्रायः स्वर व्यञ्जनों के बाद लिखे जाते हैं। ध्वन्यात्मक दृष्टि से सेमेटिक वर्णमाला एक पद्धति न होकर बस ध्वन्यमेल है, उदाहरण के लिए अ (अलिफ) के, जिसका कण्ठ स्थान है, तुरन्त पञ्चात् व (वे) आता है जिसका स्थान ओष्ठ है। सेमेटिक वर्णमाला के समान दरिद्र और दोषपूर्ण वर्णमाला में ब्राह्मी वर्णमाला का

उद्गम नहीं हो सकता । ब्राह्मी के आविष्कारको को सेमेटिक की ओर देखने तथा ब्राह्मी को सेमेटिक से व्युत्पन्न सिद्ध करने के लिए बूलर द्वारा प्रस्तावित वीहड उपायो को ग्रहण करने की आवश्यकता ही क्या थी ?

बूलर ने ब्राह्मी वर्णमाला की ध्वनि एव व्याकरण सम्बन्धी उच्च अवस्था को पहचान कर यह स्वीकार किया कि इसके प्राचीनतम रूप का विकास भारतीयों ने किया "तथापि निस्संदेह ब्राह्मी का प्राचीनतम ज्ञात रूप सस्कृत लिखने के लिए विद्वान् ब्राह्मणों द्वारा गढ़ी गयी लिपि थी । इस कथन की पुष्टि अशोक के प्रस्तर लेखों के वर्णों के अवशेषों से जिनमे सस्कृत 'ऐ' और 'औ' स्वरों के चिह्न विद्यमान है तथा जो ध्वन्यात्मक सिद्धान्तों के अनुसार क्रमबद्ध किये गये हैं, से ही नहीं अपितु ध्वनि-शास्त्र और व्याकरण के प्रभाव से भी, जो व्युत्पन्न चिह्नों के निर्माण में लक्षित होता है, होती है । निम्नांकित सूत्रों से ध्वनिशास्त्री तथा वैयाकरण का प्रभाव समझा जा सकता है

- (१) पाँच नासिका स्थानीय वर्णों तथा अनुनासिक चिह्न का तथा साथ ही साथ दीर्घ स्वरों के लिए चिह्नों के एक अलग समुदाय का विकास ।
- (२) उच्चारण की दृष्टि से नितान्त भिन्न किन्तु व्याकरण की दृष्टि से सजातीय स और ष के चिह्नों की उत्पत्ति ।
- (३) 'उ' का अर्ध व (व्) के रूप में उल्लेख, जो सम्प्रसारण द्वारा बहुधा स्वर (उ) में परिणत हो जाता है ।
- (४) उ से एक दण्ड के योग से ओ की उत्पत्ति ।
- (५) वैयाकरणों की शिक्षा के अनुसार, जो प्रत्येक व्यजन में ह्रस्व 'अ' को विद्यमान मानते हैं, ह्रस्व 'अ' की मात्रा का लोप ।

यह सब देखने में इतना विद्वत्तापूर्ण किन्तु कृत्रिम है कि इसका आविष्कार केवल पण्डितों द्वारा हो सकता था, व्यापारियों और लिपिकों द्वारा नहीं ।"

उस जाति को जो वैज्ञानिक शिक्षा और व्याकरण के विकास की विलक्षण प्रतिभा से सम्पन्न हो तथा जो अपने आघे से अधिक वर्णों को जन्म देने में समर्थ हो, दरिद्र और दोषपूर्ण सेमेटिक वर्णों की ओर ऋण के लिए देखने की आवश्यकता नहीं हो सकती । यह विशेषतः विस्मयजनक प्रतीत होता है कि इन तथ्यों के होते हुए बूलर यह मानते थे कि भारतीयों ने अपने वर्णों को सेमेटिक वर्णों से ग्रहण किया ।

किसी वर्णमाला के विकास के विभिन्न सूत्रों के अध्ययन से स्पष्ट हो जाता है कि ब्राह्मी वर्ण, भाषाशास्त्र की दृष्टि से अन्य देशों के वर्णों की तुलना में अधिक उन्नत तथा लेखन के परिसूचक बृहत् वैदिक साहित्य के स्रष्टा भारतीय लोगों की

प्रतिभा की उपज है। ब्राह्मी चित्रलेखों (पिक्टोग्राफ) भावलेखों (इंडियोग्राफ) तथा ध्वन्यात्मक चित्रों (फोनेटिक साइन्) में, जिनके प्राचीनतम उदाहरण मिन्यू-घाटी के अभिलेखों में प्राप्त होते हैं, प्रादुर्भूत हुई। मिन्यूघाटी की लिपि से ब्राह्मी की उत्पत्ति को स्पष्ट करने में तुलनात्मक फलक (सं० ५) सहायक होगा।

इ. खरोष्ठी वर्णों की उत्पत्ति

नाम

खरोष्ठी लिपि^१ विभिन्न नामों से जानी जाती है। पहले यह वैक्ट्रियन, इण्डो-वैक्ट्रियन, आर्यन्, वैक्ट्रो-माली, उत्तर पश्चिमी भारतीय, काबुली, खरोष्ठी इत्यादि नामों से अभिहित की जाती थी। फिर भी इसका सर्वाधिक प्रचलित नाम खरोष्ठी है, जो चीनी साहित्य के आधार पर, जिसमें यह नाम सातवीं शताब्दी ई०^२ तक प्रचलित रहा, स्वीकार किया गया था।

१२. नाम का मूल

माधारण रूप से इस नाम की निम्नलिखित व्याख्याएँ प्राप्त होती हैं -

- (१) इस लिपि का आविष्कारक खरोष्ठ नाम का व्यक्ति था (खर + ओष्ठ^३ = गवे के ओष्ठ वाला)
- (२) इसका यह नाम इस कारण है कि यह खरोष्ठों द्वारा प्रयुक्त होती थी जो भारत की उत्तर पश्चिमी सीमा के अमस्कृत लोग थे, जैसे यवन (ग्रीक), शक, तुषार (कुषाण) तथा मध्य एशिया के अन्य लोग।
- (३) खरोष्ठ मध्य एशिया के काश्गर प्रान्त का संस्कृत रूप है। इस लिपि का यह सबसे परवर्ती केन्द्र था।^४ स्टेन कोनो ने इस सुझाव पर

१ देखिये, फलक सं० ६।

२ फा-वान-शु-लिन, वेवीलोनियन एण्ड ओरियण्टल रिकार्ड, १ ५९।

३ किया-लु-से-त = क्लु-से-तो = ख-रो-स्-त = खरोष्ठ, देखिये फा-वान-शु-लिन।

४ प्रोफेसर सिल्वाँ लेवी का विचार था कि इस लिपि का शुद्ध नाम खरोष्ठ था जिसकी व्युत्पत्ति काश्गर प्रान्त के लिए प्रयुक्त चीनी शब्द क्या-लु-शु-त्त (न्)-ले, से हुई है (वलेटिन द लेकोल फ्रांसे द 'एक्सट्रीम ओरियण्ट', २, १९०२, पृ० २४६) तथा आगे (सर्वश्री ओ० फ्रांके तथा पिजेल ने चीनी शब्द की खरोष्ठ से उत्पत्ति के

निम्नलिखित शब्दों में अपना विचार व्यक्त किया है, "यह सत्य है कि अनेक खरोष्ठी अभिलेख चीनी तुर्किस्तान में, विशेष रूप से पूर्वी ओसेस में मरुस्थान के दक्षिण तक, पाये गये हैं तथा एकमात्र ज्ञात खरोष्ठी हस्तलिखित प्रति खोतान देश में प्राप्त हुई है, तथापि प्रत्येक स्थान में भारतीय भाषा के लिखने के लिए इस वर्णमाला का प्रयोग होता था और पहले से ही हमें यह सोच लेना चाहिये कि तुर्किस्तान में यह भारतीय लोगो द्वारा लायी गयी। इसके अतिरिक्त हस्तलिखित प्रति तथा लेख अपेक्षाकृत परवर्ती काल के हैं। उनमें से कोई भी स्पष्ट रूप से दूसरी शती ई० से पूर्व का नहीं है। इसके अतिरिक्त भारत में खरोष्ठी का प्रयोग ईसा पूर्व की तीसरी शताब्दी तक जाता है (कार्पस इन्स्क्रिप्शनम् इण्डिकैर्म, खण्ड २ पृ० १४)।

- ५४) यह शब्द ईरानी शब्द खरोष्ठ या खरपोस्त, जिसका अर्थ गधे की खाल है, का भारतीय रूप है। बहुत सम्भव है कि गधे की खाल के ऊपर लिखने के लिए इस लिपि का प्रयोग होता रहा हो।
- (५) इस लिपि के लिए एक अरेमिक शब्द खरोद्ठ था जो कालान्तर में, शब्द-निष्पत्ति की प्रचलित पद्धति से, संस्कृत रूप खरोष्ठ में परिणत हो गया, (तु० लुडविग, गुरुपिय, कौमुदी पृ० ६८ तथा आगे) नाम के विषय में प्राचीनतम परम्परा का उल्लेख फा-वान-शु-लिन में मिलता है। यह ६६८ ई० का एक चीनी ग्रन्थ है जिसके अनुसार लिपि का यह नाम इसलिए है कि इसके आविष्कारक का नाम खरोष्ठ था। यह कहना कठिन है कि यह अनुश्रुति नाम पर आधारित कल्पना मात्र है या सत्य पर आधारित है। जहाँ तक अन्य व्याख्याओं का प्रश्न है वे कल्पना मात्र हैं जिनकी पुष्टि में कोई प्रमाण नहीं है। स्पष्टतः खरोष्ठ नाम संस्कृत खरोष्ठ का प्राकृत रूप है। लिपि का यह नाम इस कारण भी हो सकता है कि अविशाल खरोष्ठी वर्ण अनियमित रूप से बढ़ाये हुए एवं बक्र है तथा वे हिलते हुए गधे के ओठों की भाँति प्रतीत होते हैं। मूलतः यह उपनाम रहा होगा जो कालान्तर में प्रचलित हो गया।

विरुद्ध आपत्ति की। उनकी मान्यता थी कि खरोष्ट्र शब्द का प्रयोग कभी भारतवर्ष में नहीं हुआ तथा ज्ञात और शुद्ध रूप केवल खरोष्ठ था।

३. अरेमाई उत्पत्ति का सिद्धांत

खरोष्ठी लिपि के मूल के विषय में सर्वाधिक प्रचलित धारणा यह है कि यह अरेमाई वर्णमाला से निकली है।^१ इस मत के पक्ष में निम्नांकित तर्क उपस्थित किये जा सकते हैं —

(१) खरोष्ठी तथा अरेमाई वर्णों की समानता—“अन्ततः उनकी पुष्टि उम्र बात से हो जाती है कि अधिकांश खरोष्ठी वर्ण ४८२ और ५०० ईसापूर्व के सक्करह तथा तीमा अभिलेखों में प्रकट होने वाले अरेमाई रूपों में बड़ी सम्यक्ता में निकाले जा सकते हैं, जब कि कुछ वर्ण असीरिया के बटगरों एवं बेबीलोनिया की तावीजों और रत्नों पर के अपेक्षाकृत प्राचीन रूपों से मेल खाते हैं तथा दो या तीन वर्णों का लघु तीमा अभिलेख, स्टेलेवेतिकाना और सेरापोम में प्राप्त निवेशनलेखन के उत्तरकालीन रूपों से घनिष्ठ सम्बन्ध है। लम्बे खींचे गये तथा लम्बी पृंछ वाले वर्णों वाली खरोष्ठी की सम्पूर्ण रूपरेखा ‘मैसोपोटेमिया’ बटखरों, मुद्राओं में प्राप्त तथा पत्थर पर उभड़ी हुई नक्काशियों के समान है। ऐसी ही लिपि सक्कर, तीमा तथा सेरापोम के अभिलेखों में मिलती है।”^२

(२) खरोष्ठी लिपि की दायें से बायें की ओर लिखाई।

(३) खरोष्ठी में कुछ ऐसी विशिष्टताएँ हैं जो सेमेटिक लिपियों में पायी जाती हैं, जैसे दीर्घ स्वरों का अभाव।

(४) खरोष्ठी का भारत के केवल उन भागों में प्रयोग जो छठी शती ई० पू० के उत्तरार्ध से चौथी शती ई० पू० तक ईरानियों के अधिकार में रहे।

(५) उत्तर-पश्चिमी भारत में मानसेरा तथा शाहवाजगढ़ी से प्राप्त होने वाले अणोंक के अभिलेखों में लेखन या अध्यादेश के लिए स्पष्ट रूप में प्राचीन फारसी में गृहीत ‘दिपि’ शब्द का प्रयोग।

(६) खरोष्ठी का ईरानी आक्रमण के पश्चात् भारत में आविर्भाव।

(७) पश्चिमी एशिया तथा मिश्र में अरेमिक वर्णमाला का विस्तृत प्रयोग तथा ईरानी सम्राटों द्वारा इसका प्रशासकीय कार्यों में प्रयोग जिनमें वह भारत में आ गयी।

(८) अरेमिक वर्णमाला, कुछ परिवर्तनों और योगों के समावेश से, भारतीय भाषाओं के अनुरूप बना ली गयी।

१) इस मत का सब से बड़ा पोषक बूलर था (इण्डियन पेलियोग्रैफी, पृ० १९-२०) तथा अधिकांश विद्वानों ने इसे स्वीकार किया है।

२) बूलर इण्डियन पेलियोग्रैफी, पृ० २०।

(९) उस अरबी लिपि का उत्तरकालीन दृष्टान्त जो कुछ परिवर्तनों के साथ मध्यकाल में भारत में प्रविष्ट हुई तथा जिसका भारतीय भाषाओं को लिखने में प्रयोग होता था।

इस प्रसंग में खरोष्ठी के अरेमिक मूल के पक्ष में दिये गये तर्कों का एक-एक करके परीक्षण करना उपादेय होगा —

(१) जहाँ तक उनकी रचना-पद्धति घसीट शैली तथा दायें से बायें को लिखने का प्रश्न है, खरोष्ठी और अरेमिक वर्णों के साधारण बाह्य रूप में साम्य तो है, किन्तु यह साम्य इससे परे नहीं जा सकता। बूलर की अरेमिक वर्णों से खरोष्ठी वर्णों की व्युत्पत्ति आयास-साध्य है तथा उनके द्वारा प्रस्तावित व्युत्पत्ति विषयक सिद्धान्त व्यायाम के सिद्धान्तों के समान लगते हैं। वास्तव में सभी वर्ण ऋजु, वर्तुल, कोणात्मक, ग्रथिल तथा वृत्ताकार रेखाओं के योग से बनते हैं तथा इन अंगों के स्थान-परिवर्तन से कोई भी वर्ण दूसरे वर्ण से बनाया जा सकता है। बूलर की धारणा की निरर्थकता तब प्रकट हो जाती है जब हमारा ध्यान इस बात पर जाता है कि वे आठवीं-दसवीं शताब्दी ई० पू० की अरेमिक से खरोष्ठी वर्णों की व्युत्पत्ति मानते हैं। तुलनात्मक सारणी के समुचित अध्ययन से यह स्पष्ट हो जायगा कि खरोष्ठी और अरेमिक में साम्य अत्यन्त साधारण है। इससे अरेमिक से खरोष्ठी की उत्पत्ति का समर्थन नहीं होता।

(२) खरोष्ठी का दायें से बायें लिखा जाना इस बात का प्रमाण नहीं है कि यह सेमेटिक मूल से निस्सृत है, लेखन की बायीं ओर की गति सेमेटिक लोगों का एकाधिकार नहीं समझा जा सकता। भारत जैसे विस्तृत देश में बायें से दायें तथा दायें से बायें को चलने वाली दो लिपियों का विकास असम्भव नहीं है।

(३) खरोष्ठी में दीर्घ स्वरों का अभाव इस कारण है कि इसका प्रयोग प्राकृत लिखने में होता था, जिसमें दीर्घ स्वरों, समासों तथा कठिन संधियों का परिहार किया जाता था। इस प्रकार खरोष्ठी के तथाकथित समान धर्म जन-प्रयोग के कारण थे, किसी सेमेटिक प्रभाव के कारण नहीं।

(४) यह सम्भव है कि भारत का उत्तर-पश्चिमी भाग ई० पू० की छठी शती से चौथी शती तक फारसी साम्राज्य के अन्तर्गत रहा हो। किन्तु भारत के उस भाग में फारस के सम्राटों का एक भी राजकीय लेख खरोष्ठी में नहीं पाया गया और न कोई फारसी लेख अरेमिक में, जिसका भारतवासी अनुकरण कर सकते। बहुत सम्भव है कि फारसी ने सीधे भारत पर शासन नहीं किया तथा भारत में उनके उपनिवेश या अड्डे नहीं थे। इस प्रकार भारत पर उनका प्रभाव इतना गहरा नहीं था कि वह किसी

नवीन लेखन-पद्धति को अपना लेता । जब कभी भी विदेशी वर्णों को भाग्न में ग्रहण किया गया है, प्रायः सीधे और संपूर्ण रूप में उनका ग्रहण हुआ है । उदाहरण के लिए मध्यकाल में अरबी तथा आधुनिक काल में अंग्रेजी (रोमन) वर्ण ।

(५) बूलर कोई कारण नहीं बताता कि 'दिप्ति' शब्द को केवल फारसी या संस्कृतेतर ही क्यों माना जाय । साधारण रूप में इस शब्द की व्युत्पत्ति संस्कृत धातु दिप्, जिसका अर्थ 'प्रकाशित होना' है, से की जा सकती है । वर्ण आलंकारिक रूप से देदीप्यमान, प्रकाशमान तथा व्यञ्जक माने जाते थे ।

(६) खरोष्ठी अक्षरों से फारसी सिग्लोइडों का अंकित करना भारत के उत्तर-पश्चिमी भाग पर फारसी अधिकार के पूर्व ही खरोष्ठी की विक्रमिता रूप में विद्यमानता की कल्पना करता है ।

(७) इसमें सन्देह नहीं कि पश्चिमी एशिया में अरेमिक वर्णों का व्यापक प्रचार था किन्तु भारत में इनका प्रचलन नहीं था । प्रथम यही अति सदिग्ध है कि क्या भारत कभी शासन की दृष्टि से फारसी राज्य में था ? दूसरे, जैसा कि ऊपर निर्देश किया गया है कि फारस के सम्राटों का अरेमिक में लिखा हुआ कोई भी लेख भारत में नहीं पाया जाता । ऐसी परिस्थितियों में भारतीय लोगों द्वारा अरेमिक वर्णों के अनुकरण या ग्रहण करने की कोई गुंजाइश या आवश्यकता नहीं प्रतीत होती ।

(८) दोनों लिपियों में समानता इतनी दूरवर्ती है तथा भारत और फारस के बीच सम्बन्ध इतना औपचारिक था कि ग्रहण का प्रश्न ही नहीं उठता ।

(९) मध्यकाल में भारत में अरबी या तथाकथित फारसी लिपि के प्रवेश का दृष्टान्त उचित नहीं है । अरबी वर्ण केवल अरब और तुर्क आक्रान्ताओं द्वारा ही प्रयुक्त होते थे । जब वे शासक के रूप में भारत में जम गये तब उन्होंने अरबी और फारसी भाषाओं को राजभाषा के रूप में प्रयुक्त किया । यहाँ ऋण का प्रश्न नहीं था, अपितु अरबी और फारसी भाषाओं के साथ अरबी लिपि का समग्र प्रवेश हुआ ।

४. भारतीय मूल

खरोष्ठी वर्णमाला के मूल की समस्या का समाधान करते समय उसके उद्गम-स्थान और उत्तरवर्ती काल में प्रसार के क्षेत्र को ध्यान में रखना आवश्यक है । अब तक का ज्ञात प्राचीनतम खरोष्ठी अभिलेख उत्तर-पश्चिमी भारत में प्राप्त हुआ है ।

१ डॉ० आर० सी० मजुमदार ड० हि० क्वा, खण्ड २५, स० ३, सितम्बर १९४९ ।

पश्चिमी एशिया के किसी भी देश में कोई लेख या लेखन का उदाहरण खरोष्ठी में अब तक नहीं पाया गया है। फारसी सम्राटों ने भी, जो खरोष्ठी वर्णमाला के विकास में कारणभूत माने जाते हैं, अरेमिक या इससे उद्भूत मानी जाने वाली खरोष्ठी का प्रयोग आधिकारिक कार्यों के लिए, नहीं किया। अशोक का प्राचीनतम ज्ञात खरोष्ठी अभिलेख तीसरी शती ई० पू० का है। बलूचिस्तान, अफगानिस्तान तथा मध्य एशिया से प्राप्त खरोष्ठी अभिलेख बाद की तिथि के हैं तथा स्पष्ट रूप से सूचित करते हैं कि वे वहाँ भारतीय प्रवासियों तथा धर्मोपदेशकों द्वारा ले जाये गये थे। खरोष्ठी के मूल के प्रसंग में दूसरा स्मरणीय तथ्य यह है कि इसके वर्ण भारतीय हैं, तथा भारत से बाहर के देशों में भी इसका प्रयोग भारतीय भाषाओं के लिखने के लिए ही हुआ है। दायें से बायें को इसकी दिशा के बावजूद इसकी रचना-पद्धति, विशेष रूप से वर्णों के अनुसार चिह्न और स्वरमात्राएँ लगाने तथा सन्धि करने का ढंग भारतीय है।

[सभी परिस्थितियों को ध्यान में रखते हुए निरापद रूप से माना जा सकता है कि खरोष्ठी लिपि का भारत के उत्तर-पश्चिमी भाग में प्रादुर्भाव हुआ, जैसा कि चीनी परम्पराओं में सुरक्षित है कि इसका आविष्कार एक भारतीय मनीषी द्वारा हुआ था जिसका उपनाम खरोष्ठ था क्योंकि उसके वर्ण खर के ओष्ठ के समान थे।] देश के उस भाग पर फारसी अधिकार के समय खरोष्ठी जनलिपि के रूप में स्वीकृत थी और यही कारण है कि फारसी सिंगलोई खरोष्ठी स्वरों से अंकित हैं। जब मध्य भारत के मौर्यों ने उस भाग को अधिकृत किया तो उन्हें भी उस भाग के लिए खरोष्ठी लिपि को ग्रहण कहना पड़ा। तत्पश्चात् यवनो, पहलवो, शको तथा कुषाणो ने ग्रीक के साथ ही साथ भारतीय भाषाओं के लिए इस लिपि का प्रयोग किया। कुषाणो के राज्यकाल में बौद्ध धर्म के प्रसार के साथ खरोष्ठी पश्चिमी और उत्तरी प्रदेशों में पहुँच गयी तथा चतुर्थ शती ईसवी तक प्रचलित रही। भारत में, विदेशी शक्तियों द्वारा अधिकृत प्रदेशों में खरोष्ठी के साथ उनके सुदीर्घ सम्पर्क ने शेष भारत में इसके प्रति घृणा उत्पन्न कर दी। गुप्त राजाओं की शक्ति के उदय के साथ तथा देश के एकीकरण की माँग एवं राष्ट्रीयता के साथ, खरोष्ठी विदेशी राजकीय सहायता के न रहने से समाप्त हो गयी एवं भारत की सर्वव्यापक ब्राह्मी लिपि ने भारत के उत्तर-पश्चिमी भाग में भी खरोष्ठी का स्थान ग्रहण किया।^१ किन्तु वास्तव में खरोष्ठी में कुछ भी विदेशी नहीं था। इसका मूल भारत में था, और इसका उदय और ह्रास भी भारत में हुआ।

१. पश्चिम तथा उत्तर में इसका स्थान अरबी ने ग्रहण किया जिसका इस्लाम के साथ वहाँ प्रसार हुआ।

अध्याय चौथा

प्राचीन भारतीय लिपियों के स्पष्टीकरण का इतिहास

भारतवासी अपने देश की पुरानी लिपियों का पटना पहले ही भूल चुके थे । सस्कृत और प्राकृत के कुछ विद्वान् बड़े प्रयास के बाद ईसा की सातवीं और आठवीं शती की हस्तलिखित प्रतियों को पढ़ पाये थे, इससे पूर्व की नहीं । गुप्त और ब्राह्मी लिपि भारतीयों के लिए दुर्बोध थी । यह अवस्था बहुत पहले चौदहवीं शताब्दी में हो गयी थी । जब फिरोजशाह तुगलक ने टोपरा और मेरठ के अशोक स्तम्भों दिल्ली^१ में लाया, तब उसने अनेक सस्कृत विद्वानों को उन स्तम्भों पर उत्कीर्ण लेख पढ़ने के लिए आमन्त्रित किया तो वे उन अभिलेखों की लिपि को स्पष्ट न कर सके । महान् मुगल सम्राट अकबर को भी इन स्तम्भों पर के लेख के विषय में जिज्ञासा तो थी किन्तु सोलहवीं शताब्दी में भी इस पुरानी लिपि को पढ़ने का गम्भीर प्रयास नहीं किया गया ।^२ लोग इस काल्पनिक कथा से ही मनुष्य थे कि ये स्तम्भ भीम (पाँच पाण्डवों में एक) के दण्ड हैं तथा श्री कृष्ण द्वारा पेशाची भाषा में पाण्डवों को दिये गये उपदेश इस लिपि में अंकित हैं । भारतीय इतिहास और पुरातत्त्व के विषय में यह अज्ञान बारहवीं शताब्दी की अन्तिम दशाब्दी से देश में फैली हुई अव्यवस्था और उसके परिणाम स्वरूप राजनीतिक एवं बौद्धिक जीवन के विश्रुंखलित हो जाने के कारण था । १५ जनवरी १७८४ ई० से जब बंगाल की एशियाटिक सोसाइटी की नींव पड़ी, भारत ने अपनी बौद्धिक जिज्ञासा एवं स्थिरता का पुनर्लाभ आरम्भ किया । इससे विद्वानों को भारत के अतीत के सर्वांगीण अध्ययन में अपने को लगा देने की प्रेरणा मिली । लिपिविज्ञान और अभिलेख-विद्या ने भारतीय विज्ञान (इण्डोलॉजी) के विशेषज्ञों का ध्यान आकृष्ट किया ।

१. परवर्ती ब्राह्मी लिपि का स्पष्टीकरण

बंगाल की रॉयल एशियाटिक सोसाइटी की स्थापना के शीघ्र बाद ब्राह्मी अभिलेखों की खोज और पढ़ाई प्रारम्भ हुई । १७८५ ई० में चार्ल्स विल्किन्स ने बंगाल

१ शम्स-इ-सिराज इलियट, हिस्ट्री इण्डिया, ३।३५० ।

२ अकबरनामा ।

के दीनाजपुर जिले से प्राप्त पाल राजा नारायण पाल के बौद्ध स्तम्भ-अभिलेख को पढ़ा।^१ ब्राह्मी लिपि के पढ़ने का दूसरा प्रयास भी उसी वर्ष किया गया। पण्डित राधाकान्त शर्मा ने चाहमान राजा वीसलदेव (विग्रहराज चतुर्थ) के तोपरा-दिल्ली स्तम्भ-अभिलेख को पढ़ा जिसकी तिथि वि० स० १२२० है।^२ इन अभिलेखों को सरलता से पढ़ा जा सकता था, क्योंकि वे अतिसमीप की तिथियों के थे। उसी वर्ष जे० एच० हर्बिग्टन ने मौखरी राजा अनन्तवर्मन् के नागार्जुनी और वरावर गुहा अभिलेखों का पता लगाया। इन अभिलेखों की लिपि पाल और चौहान लिपियों से अधिक प्राचीन होने के कारण पढ़ने में कठिन प्रतीत हुई और हर्बिग्टन उन्हें स्पष्ट नहीं कर सके। किन्तु चार्ल्स विल्किन्स ने १७८५ और १७८९ ई० के बीच इन अभिलेखों पर काम किया और इन अभिलेखों की सहायता से वे गुप्त लिपि के प्रायः आधे अक्षरों को पढ़ने में समर्थ हो गये। महान् ऐतिहासिक कर्नल जेम्स टॉड ने १८१८ और १८२३ ई० के बीच राजस्थान, मध्य भारत तथा गुजरात से प्राप्त अभिलेखों को संगृहीत किया तथा यति ज्ञानचन्द्र की सहायता से इनमें से कुछ अभिलेखों को पढ़ने में आंशिक सफलता प्राप्त की। ये अभिलेख ईसा की सातवीं और पन्द्रहवीं शताब्दी के बीच के थे।

परवर्ती ब्राह्मी लिपि के स्पष्टीकरण का दूसरा सीमाचिह्न तब बना जब १८२८ ई० में बैबिग्टन ने मामल्लपुरम् से प्राप्त संस्कृत और तमिल अभिलेखों के आधार पर वर्णों की एक तालिका तैयार की।

गुप्त लिपि का ठीक स्पष्टीकरण १८३४ ई० में प्रारम्भ हुआ जब कप्तान ट्रायर ने समुद्रगुप्त की प्रयाग प्रशस्ति का एक अंश पढ़ा। डॉ० मिल प्रयाग स्तम्भ-अभिलेख को पढ़ने में और अधिक सफल हुए^५ तथा उन्होंने १८३७^६ में स्कन्दगुप्त के भितरी स्तम्भ-अभिलेख को पूर्णतः पढ़ डाला। लगभग उसी समय डब्ल्यू० एच० वॉथन ने

१ एशियाटिक रिसर्च, भा० २, पृ० १६७, जर्नल ऑफ एशियाटिक सोसाइटी ऑफ बंगाल, भा० ६, पृ० ६७४, पृष्ठ ३६, स० १५, १६, १७, इण्डियन एण्टिक्वेरी, भा० १३, पृ० ४२८।

२ वही।

३ टॉड, एनल्स ऑफ राजस्थान।

४. ट्रान्ज़ैक्शन्स ऑफ रॉयल एशियाटिक सोसाइटी, भा० २, पृ० २६४-२६९ पृष्ठ १५, १६, १७ तथा १८।

५ जर्नल ऑफ दि एशियाटिक सोसाइटी ऑफ बंगाल, भाग ३, पृ० ३३९।

६ वही, खण्ड ६, पृ० १।

गुजरात में प्राप्त अनेक ताम्रपत्रों को जिनका सम्बन्ध वनभीवण^१ के राजाओं में था, पढ़ा। जेम्स प्रिंसेप का पठन अधिक तात्त्विक और नफल रहा। उन्होंने गुप्तकाल के दिल्ली, कहीम, एरण, माँची, अमरावती तथा गिरनार अभिलेखों को स्पष्ट किया।^२ इससे गुप्त-लिपि के पठन का कार्य पूर्ण हुआ और गुप्त अक्षरों की एक पूरी सूची तैयार कर ली गयी।^३

२. प्राचीन ब्राह्मी लिपि का स्पष्टीकरण

एलोरा गुहा के ब्राह्मी अभिलेखों ने पहले पहल विद्वानों का ध्यान आकृष्ट किया। १७९५ में सर चार्ल्स मेलेट ने इन अभिलेखों के प्रतिचित्रण (स्टैम्पेज) तैयार किये और विलियम जोन्स के पास स्पष्टीकरण के लिए भेजे। उन्होंने उन्हें पढ़ने के लिए विलफोर्ड के पास भेज दिया। विलफोर्ड उनके प्रति कोई न्याय नहीं कर सके। एक संस्कृत पण्डित के मिथ्या पथ-प्रदर्शन में उन्होंने इन अभिलेखों को अशुद्ध पढ़ा और अपने अशुद्ध पाठ के साथ उन्हें सर विलियम जोन्स के पास वापस भेज दिया। कुछ वर्षों के बाद विलियम के पास पड़े रहे और बाद में पाया गया कि पाठ काल्पनिक है।

प्रारम्भिक ब्राह्मी के इस पढ़ने के प्रथम निष्फल प्रयास के बाद चार्ल्स लैसेन ने एक और प्रयास किया। उन्होंने १८२६ में हिन्द-ब्रिटिश राजा अगाथोक्लीज की मुद्राओं पर की ब्राह्मी प्रशस्ति पढ़ी। किन्तु प्रशस्ति छोटी होने के कारण थोड़े ब्राह्मी अक्षर ही स्पष्ट हुए। ब्राह्मी लिपि के पूर्णतर स्पष्टीकरण का श्रेय जेम्स प्रिंसेप को प्राप्त हुआ। १८३४-३५ ई० में उन्हें प्रयाग के रविया और मथिया स्तम्भ-अभिलेखों के प्रतिचित्रण (स्टैम्पेज) प्राप्त हुए और उनको उन्होंने दिल्ली स्तम्भ अभिलेख में मिलाया। उन्हें मालूम हुआ कि चारों अभिलेख एक ही हैं। यह उनके लिए अति-सतोपप्रद था। इस परिणाम से प्रोत्साहित होकर उन्होंने इन अभिलेखों के वर्णों का विश्लेषण किया। उन्हें विदित हुआ कि मात्राओं के लगाने के वही मिद्धान्त प्रारम्भिक ब्राह्मी में विद्यमान थे, जो गुप्त अभिलेखों में थे।^४ इन अभिलेखों के अनवरत अध्ययन ने प्रारम्भिक ब्राह्मी और गुप्तलिपियों की एकता और अविच्छिन्नता की स्थापना कर

१ वही, खण्ड ४, पृ० ४७७।

२ वही, खण्ड ६, पृ० २१८, खण्ड ७ पृ० २६, ३३७, ६२९, ६३३।

३ कनिंघम आर्कियालॉजिकल सर्वे रिपोर्ट्स, खण्ड १।

४ जर्नल ऑफ दि एशियाटिक सोसाइटी ऑफ बंगाल, खण्ड ३, पृ० ७।

दी। पहले कुछ विद्वानों को प्रारम्भिक ब्राह्मी लिपि में ग्रीक वर्णमाला के किसी रूप का भ्रम हुआ था, प्रिंसेप के प्रयासों ने इस भ्रम का निराकरण किया। प्रिंसेप ने प्रथम स्वरों और अन्तस्थ चिह्नों को अलग किया और फिर व्यंजनो को। उन्होंने गुप्त वर्णों से उनका मिलान किया और उनके ध्वनिमानों का निश्चय करके उनका वर्गीकरण किया। इस प्रकार वे प्रारम्भिक ब्राह्मी अक्षरों में अधिकतर को स्पष्ट करने में समर्थ हुए। उनके द्वारा बनाई गई चिह्नों की सूची, 'उ' और 'ओ' के चिह्नों को छोड़कर, बाद में बिल्कुल शुद्ध पाई गई। प्रायः उसी समय फादर जेम्स स्टीवेन्सन ने ब्राह्मी वर्णों के स्पष्टीकरण के कार्य में अपने को लगाया। उन्होंने 'क', 'ज', 'प' और 'ब' वर्णों को पहचाना।^१ इन अक्षरों की सहायता से उन्होंने अभिलेखों को पढ़ने का प्रयास किया। किन्तु उनके मार्ग में दो रोड़े थे। प्रथम उनका ब्राह्मी वर्णमाला का ज्ञान अधूरा था, दूसरे उन्हें विश्वास था कि अभिलेखों की भाषा संस्कृत है। इसलिए वे इस कार्य में आगे न बढ़ सके।

१८३७ ई० में जेम्स प्रिंसेप ने प्रारम्भिक ब्राह्मी को पढ़ने का दूसरा प्रयास किया। उन्होंने सांची के वेदिका एवं द्वार स्तम्भों के छोटे-छोटे लेखों के प्रतिचित्रणों (स्टैम्पेज) को एकत्र कर उनका मिलान किया। सभी लेखों के अन्त के दो वर्णों को उन्होंने समान पाया। अन्त के उन दो समान वर्णों से पहले 'स' था (जो संस्कृत 'स्य' का प्राकृत रूप है, अर्थ 'का')। आसानी से वे कल्पना कर सकते थे कि 'स' के पहले का शब्द व्यक्तिनाम होगा तथा इसके बाद का शब्द 'दान' या 'समर्पण' का समानार्थी होगा। अन्तिम दो वर्णों में से प्रथम में 'आ' की मात्रा थी और दूसरे में अनुस्वार का चिह्न था। अब शब्द को आसानी से 'दानम्' पढ़ा जा सकता था। इस प्रकार दो ब्राह्मी वर्ण स्पष्ट रूप से पहचान में आ गये। उसी समय यह भी स्थापित हो गया कि लेख की भाषा प्राकृत है, संस्कृत नहीं। इसके बाद वर्णमाला के छह अज्ञात चिह्न प्राप्त किये गये, जिनमें इ, उ, श, स और ल बूलर के द्वितीय पट्ट में प्रकाशित किये गये।^२ ग्रियर्सन को गया में 'ण' वर्ण प्राप्त हुआ जो बूलर की 'इण्डियन स्टडीज'^३ में आया है। ईसा पूर्व की तीसरी शती में 'औ' के चिह्न की विद्यमानता अशोक^४ के तक्षको की गया वर्णमाला से सिद्ध हो जाती है। 'ऊ' और 'श' की पहचान^५ पहले

१ वही खण्ड ३, पृ० ४८५।

२ इण्डियन पेलियोग्राफी।

३ भा० ३, पृ० ३१, ७६।

४ बूलर इण्डियन स्टडीज, भाग ३, पृ० ३१।

५ कनिंघम इस्क्रिप्शन्स ऑफ अशोक, (सी० २, १, पट्ट २७)।

कनिष्क ने की। 'प' का एक रूप सेनार्ट^१ द्वारा पढ़ा गया तथा दूसरा हार्नेने द्वारा।^२ ब्रूलर ने साँची के दान-अभिलेखों में 'ळ' का पता लगाया।^३ ब्राह्मी वर्णों की पूर्ण एव वैज्ञानिक सूची बनाने का श्रेय निश्चय ही ब्रूलर को प्राप्त है।

३. खरोष्ठी लिपि का स्पष्टीकरण

यदि खरोष्ठी अभिलेखों की भाषा के विषय में भ्रम न होता तो खरोष्ठी लिपि का पढ़ा जाना ब्राह्मी लिपि के पढ़े जाने की अपेक्षा सरल होना चाहिए था क्योंकि उत्तर-पश्चिमी भारत में ग्रीक (यवन) और खरोष्ठी लिपियों में अनेक द्विभाषी अभिलेख पाये गये हैं।

ब्राह्मी के पठन में एक और सुविधा थी। यह निश्चित था कि इसमें प्रयुक्त भाषा भारतीय है और इसके अक्षर संस्कृत के हैं जो भली भाँति जाने हुए हैं।

कर्नल टॉड ने यवन, शक, पहलव और कुषाण सिक्कों का एक बड़ा ढेर संग्रहीत किया जिनका समय ईसा पूर्व १७५ से २०० था। उनमें दो भाषाएँ थी। एक और ग्रीक में विरुद्ध था और दूसरी और खरोष्ठी में, जिसे तब तक न पढ़ा गया था। १८२४ ई० में कुछ विचार के बाद टॉड ने घोषित किया कि सिक्कों के दूसरी तरफ प्रयुक्त लिपि एव भाषा ससानियन है—सम्भवतः इस विचार से कि विदेशी, जिनके सिक्कों का उन्होंने संग्रह किया था, ससानियन लोगों से निकट का सम्बन्ध रखते थे। १८३० ई० में जनरल वेन्चुरा ने मानिक्याला स्तूप की खुदाई की जिसमें बहुत-से सिक्के तथा दो खरोष्ठी अभिलेख प्राप्त हुए। किन्तु वे उन्हें पढ़ने में समर्थ नहीं थे।^४ सर अलेक-जैण्डर वर्न्स ने भी ग्रीक और खरोष्ठी विरुद्धारी अनेक सिक्कों का संग्रह किया। ग्रीक विरुद्ध तो वे पढ़ पाये किन्तु खरोष्ठी विरुद्ध के पढ़ने का कोई मूत्र वे न खोज सके।

१८८३ ई० में प्रिंसेप ने अनुमान किया कि अपोलोडोटस के सिक्के के एक और की लिपि पल्लीवी^५ है तथा मानिक्याला अभिलेख की लिपि पाली (ब्राह्मी) है।^६ अपने अनुमान के उत्तर भाग के समर्थन में उनकी धारणा थी कि खरोष्ठी लिपिको

१ सेनार्ट, इस्क्रिप्टन्स डी पियदसि।

२ जर्नल ऑफ दि एशियाटिक सोसायटी ऑफ बंगाल, ५६, ७४।

३ एपिग्राफिया इण्डिका, २, पृ० ३६८।

४ ओम्हा प्राचीन लिपि माला, पृ० ४०।

५ जर्नल ऑफ दि एशियाटिक सोसायटी ऑफ बंगाल, खण्ड २, पृ० ३१३।

६ वही, खंड ३, पृ० ३१८।

और व्यापारियों द्वारा प्रयुक्त पाली (ब्राह्मी) का ही घसीट रूप है।^१ आगे चलकर लिपि के अध्ययन ने उन्हें विचार-परिवर्तन के लिए विवश किया।

चा० मैसन ने, जब वे अफगानिस्तान में पुरातत्त्व सम्बन्धी शोध में व्यस्त थे, देखा कि सिक्को के एक ओर ग्रीक विरुद्ध तथा सिक्कों के दूसरी ओर के खरोष्ठी विरुद्ध में अभिन्नता है। यह कार्य आगे बढ़ने के लिए महत्त्वपूर्ण कदम था और इसने खरोष्ठी लिपि के स्पष्टीकरण के कार्य को सरलतर बना दिया। अनुमान द्वारा और अन्ततः ग्रीक पदों के प्राकृत समानार्थी पद निश्चित करके उन्होंने खरोष्ठी विरुद्धों को पढ़ा तथा मेनाण्डर, अपॉलोडोटस तथा हरमियस के सिक्को पर के खरोष्ठी चिह्नों को पहचाना। अपनी खोज के परिणामों को उन्होंने प्रिन्सेप के पास भेज दिया।^२

प्रिन्सेप ने मैसन की खोजों का अनुसरण किया। वे खरोष्ठी लिपि में यवन राजाओं के बारह नामों तथा छह उपाधियों को पढ़ने में समर्थ हुए। उन्होंने लिपि की दिशा दाये से बाये को निश्चित की। वे खरोष्ठी को सेमेटिक उद्गम वाली मानते थे। किन्तु उन्होंने खरोष्ठी लिपि की भाषा के सम्बन्ध में एक भूल की। उसने सोचा कि इसकी भाषा पल्लीवी थी। इस भूल ने स्पष्टीकरण की गति को अवरुद्ध कर दिया।^३ १८३८ ई० में उन्हें लग गया कि भाषा पाली (प्राकृत) थी। भाषा के निर्धारण ने अब स्पष्टीकरण के कार्य को सुगम बना दिया। वे अब सोलह खरोष्ठी वर्ण पढ़ सकते थे।^४ अन्य छह चिह्न ई० नॉरिस द्वारा पढ़े गये, तथा शेष कर्निघम द्वारा। इस प्रकार सिक्को पर खरोष्ठी वर्णमाला का पढ़ना पूरा हुआ।^५ जहाँ तक खरोष्ठी के स्वतन्त्र और बृहत्तर अभिलेखों के पढ़ने का सम्बन्ध है, सिक्को पर के विरुद्धों की पढ़ाई द्वारा अर्जित ज्ञान की सहायता से अशोक के शाहवाजगढी स्तम्भ-अभिलेख एवं कांगडा के द्विभाषी (ब्राह्मी और खरोष्ठी दोनों के) अभिलेख, थोड़े से सयुक्ताक्षरों को छोड़ कर, सतोषप्रद ढंग से पढ़े गये। शक अभिलेख और अधिक सरलता से पढ़े गये। इसी प्रकार खोतान से प्राप्त धम्मपद की हस्तलिखित प्रति भी। जैसा कि पहले ही निर्देश किया जा चुका है, कुछ छिटपुट खरोष्ठी वर्णों के अति घसीट रूप तथा थोड़े से सयुक्ताक्षर

१ जर्नल ऑफ दि एशियाटिक सोसाइटी ऑफ बंगाल, पृ० ३१९।

२ प्रिन्सेप इण्डियन एण्टिक्विटीज, २, १७८-१८५, १२८-१४३।

३ जे० ए० एस० बी० खण्ड २, पृ० ३१३।

४ प्रिन्सेप इण्डियन एण्टिक्विटीज, खण्ड २, पृ० १२५-१४२,

५ वही, खंड १, पृ० १७५-१८५, खंड २, पृ० १२५-१४२, एच० एच० विल्सन आरियाना एण्टिक्वा, २४२, पाद०, जे० ए० एस० २३, ७१४। कर्निघम ए० एस० आर० आई०, ८।

तथा अनेक पहलव और कुपाण अभिलेख अभी तक निश्चय के साथ नहीं पढ़े जा सकते थे। खरोष्ठी वर्णमाला की तुलनात्मक तालिका बनाने का श्रेय पुन वूलर को प्राप्त हुआ है।

४. सिन्धु घाटी की लिपि का स्पष्टीकरण

किसी द्विभाषी अभिलेख के अभाव में जिसका एक पाठ सिन्धु घाटी की लिपि में तथा दूसरा पहले से स्पष्ट की गई लिपि में हो, सिन्धु घाटी की लिपि पहली बनी हुई है और तब तक बनी रहेगी जब तक कि इसके स्पष्टीकरण का कोई प्रभावकारी सूत्र प्राप्त नहीं हो जाता। ऐसी परिस्थिति में सिन्धु घाटी की लिपि का स्पष्टीकरण आनुमानिक प्रयासों की अवस्था में है। नीचे इस दिशा में किये गये कुछ अति महत्वपूर्ण प्रयासों का संक्षेप में निर्देश किया जा रहा है

(१) मेरिगी ने सोचा कि सिन्धु घाटी की लिपि भाव-चिह्नों (आइडियोग्राम) में बनी है। वह प्रत्येक स्वतन्त्र चिह्न को एक भाव-चिह्न समझते थे।^१

(२) हण्टर^२ तथा लैंगडन^३ ने सिन्धु घाटी की लिपि को ब्राह्मी का पूर्व-रूप माना है। हण्टर ने प्रत्येक चिह्न की प्रत्येक विद्यमानता को सूचीबद्ध करने की वैज्ञानिक पद्धति का अनुसरण किया।^४ उनका दावा था कि इस मार्ग द्वारा उन्होंने कतिपय चिह्नों की व्याख्या प्राप्त कर ली है; उदाहरणार्थ, क्रमसूचक प्रत्यय, अपादान एवं सम्प्रदान विभक्तियों के अत्य अक-चिह्न तथा 'दास' और 'पुत्र' शब्दों के निर्धारक। दोनों लिपियों की समानता केवल बाह्य है। जब तक ब्राह्मी वर्णों से समता रखने वाले सिन्धु घाटी के चिह्नों के व्वनिमान असंदिग्ध रूप से निश्चित नहीं हो जाते, इन मत के लिए दृढ़ निश्चय का दावा नहीं किया जा सकता।

(३) जर्मन विद्वान् होजनी, जिसने एशिया माइनर की घसीट लिपि में लिखे हुए हत्ती (हिट्टाइट) अभिलेखों को पढ़ा, की मान्यता थी कि हिट्टाइट और सिन्धु घाटी की लिपियाँ समान थी तथा सिन्धु घाटी की लिपि हिट्टाइट लिपि की ही भाँति पढ़ी जा सकती है। होजनी दूरगामी निर्णयों तक पहुँचा किन्तु वे निर्णय अनेक काल्पनिक कथनों के कारण प्रायः निर्वल पड़ जाते हैं। चयन-अवचयन के द्वारा

१ पी० मेरिगी जूर इन्डन्थ्रिफ्त।

२ जी० आर० हण्टर दि स्क्रिप्ट ऑफ़ हरप्पा एण्ड मोहनजोदरो एण्ड इट्स कनेक्शन विद अदर स्क्रिप्टम्, १९३४।

३ मोहनजोदरो एण्ड दि इण्डन मिविलीजेशन, खण्ड २, पृ० ४२३-२४।

४ डैविट डिरिजर् अल्फाबेट, पृ० ८५, ८६।

उसने एक सौ दस चिह्नों को सबसे अधिक महत्वपूर्ण चिह्नों के रूप में पहचाना— जो किसी भी ध्वन्यात्मक या वर्णमालात्मक लिपि के लिए काफी बड़ी संख्या है। पुनः स्थानान्तरण द्वारा उसने निश्चय किया कि इन चिह्नों में से छियासी केवल छः ध्वनियों के लिए, पैंतालीस 'सि', 'से', 'स' और 'स्' चार ध्वनियों के लिए अभिप्रेत हैं। आल्ब्राइट ने ह्रोजनी के कार्य पर इस प्रकार अपना मत प्रकट किया है, "लिपि के स्पष्ट करने में ह्रोजनी के कौशल को स्वीकार करते हुए, यह अनुभव अवश्य होता है कि उसने अति दुस्साध्य कार्य में हाथ लगाया है।"

अध्याय पाँचवाँ लेखन-सामग्री

लेखन के लिए सामग्री का चुनाव दो बातों पर निर्भर था—(१) देश के विभिन्न भागों में उपयुक्त सामग्री की सुलभता, यद्यपि जब एक सामग्री देश के एक भाग में प्रचलित हो जाती है तो वह दूसरे भागों में भी पहुँच ही जाती है, तथा (२) अभिलेखों की प्रकृति, उदाहरणार्थ लवी-लवी पुस्तकें तथा साधारण पत्र लचीले कोमल तथा शीघ्र नष्ट होने वाली सामग्री पर तथा धार्मिक अनुशासन, राजाओं की प्रशस्तियाँ, व्यावहारिक लेख इत्यादि पत्थर, ताँवा, लोहा, चाँदी जैसी चिरस्थायी वस्तुओं पर उत्कीर्ण किये जाते थे। ये सामग्रियाँ उपयुक्त विवरण के साथ नीचे निर्दिष्ट की गयी हैं।

१. भूर्जपत्र

पुस्तकें एवं लवे-लवे अभिलेखों के लिखने के लिए भूर्जपत्र प्राचीन भारत का एक सर्वसाधारण पदार्थ था। भूर्ज वृक्ष की यह भीतरी छाल होती थी। हिमालय प्रदेश में इसकी उत्पत्ति बहुतायत से होती थी। प्रारम्भ में उत्तर-पश्चिमी भारत^१ में इसका प्रयोग होता था किन्तु बाद में भारत के अन्य भागों तथा मध्य एशिया में इसका प्रसार हुआ, यद्यपि दक्षिण में ताड़ पत्रों के आधिक्य के कारण यह कभी अधिक प्रचलित नहीं हो सका।

लेखनोपकरण के रूप में भूर्जपत्र का सर्वप्रथम उल्लेख ग्रीक लेखक क्विन्टस कर्टियस^२ के विवरण में मिलता है। वह लिखता है कि सिकन्दर के भारत आक्रमण के समय भारतीय छाल पर लिखते थे, यद्यपि यह स्मरण रहना चाहिए कि अन्य ग्रीक लेखक केवल मूती वस्त्र या कागज का ही निर्देश करते हैं। अमरकोश^३ में भूर्ज का उल्लेख वर्णोपविर्ग में हुआ है। कालिदास के 'कुमारसम्भव' में लेखन के उपकरण के रूप में इसका निर्देश है तथा निम्नांकित शब्दों में इसका वर्णन किया गया है।

१ तुलना करें, राजेन्द्र लाल मित्र गौवस पेपर्स, १७, काश्मीर रिपोर्ट, २९, नोट २।

२ ८।९।

३ भूर्जं चर्म मृदुत्वचो । २।४।४६।

“जहाँ (हिमालय पर) धातुरस (गैरिकादि) के द्वारा अक्षरो के लिखने से हाथी के (शरीर पर विशेष अवस्था सूचक रक्तवर्ण के बिन्दुओं के समान अकित भाग में) लाल हो जाने वाले भूर्जपत्र विद्याधर-सुन्दरियो के प्रेम-पत्रों की लेखन-क्रिया द्वारा उपयोग में आते हैं।”^१ उत्तरी बौद्ध कृतियों में लेखन के उपकरण के रूप में भूर्जपत्र का प्रायः उल्लेख मिलता है।^२ इसके प्रयोग का सबसे विस्तृत वर्णन अल्बेरूनी के ‘भारत’ में मिलता है।^३ “मध्य और उत्तरी भारत में लोग ‘तुज’ वृक्ष की छाल का प्रयोग करते हैं, जिसका एक प्रकार घनुष के खोल के रूप में प्रयुक्त होता है। यह भूर्ज कहलाता है। वे एक गज लम्बा तथा इतना चौड़ा जितनी हाथ की फैली हुई उँगलियाँ हैं या इससे कुछ कम एक टुकड़ा ले लेते हैं और इसे अनेक प्रकार से तैयार करते हैं। उसे कड़ा और चिकना करने के लिए उस पर तेल और पालिश लगाते हैं और तब वे उस पर लिखते हैं। प्रत्येक पत्र का उचित क्रम सख्या द्वारा निर्दिष्ट होता है। पूरी पुस्तक वस्त्र के एक टुकड़े में लपेट दी जाती है तथा उसी प्रकार की दो पट्टियों के बीच बाँध दी जाती है। इस प्रकार की किताब पुथी (पुस्त, पुस्तक) कहलाती है। अपने पत्र तथा जो कुछ भी उन्हें लिखना होता है वे ‘तुज’ वृक्ष की छाल पर लिखते हैं।”

भूर्जपत्र विभिन्न परिमाण के पाये जाते थे। वे लेखकों की आवश्यकता एवं रुचि के अनुसार विभिन्न आकार के टुकड़ों में काट लिये जाते थे। अल्बेरूनी के अनुसार ये टुकड़े प्रायः सवा गज लम्बे तथा नौ इंच चौड़े होते थे। घोट कर तथा तेल रगड़ कर उन्हें लिखने के योग्य बनाया जाता था। छाल पर, नरकुल की कलम द्वारा एवं एक विशिष्ट प्रकार की स्याही से लिखा जाता था। पत्रों का मध्यभाग बिना लिखा ही छोड़ दिया जाता था तथा छेद दिया जाता था ताकि उनमें से डोरा निकल सके। वे दो समान आकार की, बीच में छिदी हुई, तख्तियों में बाँध दिये जाते थे।

मुगल शासन-काल में भारत में सस्ते और सुन्दर कागज के प्रवेश के बाद छाल का लेखन के उपकरण के रूप में प्रयोग कम हो गया, यद्यपि अपनी पवित्रता के कारण धार्मिक पुस्तकों तथा जत्रों के लिखने के लिए बहुत बाद तक इसका प्रयोग होता ही रहा। आज भी जत्र भोजपत्र पर लिखे जाते हैं।

१ न्यस्ताक्षरा धातुरसेन यत्र भूर्जत्वच कुब्जरविन्दुशोणा ।

ब्रजन्ति विद्याधरसुन्दरीणामनङ्गलेखक्रिययोपयोगम् ॥१७॥

२ बाथलिक सस्कृत वोस्टरबुख इन कुर्जरर फास्सुग ।

३ इण्डिया (सखऊ) ११७१।

४ इण्डिया (सखऊ) ११७१।

छान पर सबसे पुरानी हस्तलिखित प्रति खोतान से प्राप्त खरोष्ठी धम्मपद की है जिसका काल ईसा के बाद दूसरी या तीसरी शताब्दी है।^१ सयुक्तागम की हस्तलिखित प्रति ईसा की चौथी शताब्दी की है।^२ कालक्रमानुसार इसके बाद डोरे से बेंचे हुए अभिलेख वे 'मोड' है जो मैसन के द्वारा अफगानिस्तान के स्तूपों से प्राप्त किये गये थे।^३ वोवर तथा गाडफ्रे सग्रह के हस्तलेख लगभग ईसा की छठी शताब्दी के हैं तथा बम्बाली अकगणित के हस्तलेख आठवीं शताब्दी के हैं।^४ ये पुराने हस्तलेख केवल इसलिए बच सके कि वे बालू एवं पत्थर के नीचे गड़े रहे, जब कि उनके समकालीन ग्रन्थ लेख नष्ट हो गये। भूर्जपत्र पर की सबसे बाद की, पद्रहवीं और उसके बाद की, शताब्दियों की हस्तलिखित प्रतियाँ काश्मीर से प्राप्त हुई हैं तथा पूना, लन्दन, ऑक्सफोर्ड, बर्लिन और वियना के पुस्तकालयों में प्राप्य हैं। अब भी काश्मीर, उड़ीसा तथा भारत के अन्य भागों में बहुसंख्यक हस्तलिखित प्रतियाँ पायी जाती हैं।

२. ताडपत्र

एक और लेखन-उपकरण जो प्राचीन भारत में अति प्रचलित था, वह था ताडपत्र। बौद्ध जातक लेखन-सामग्री के रूप में पर्ण (पण्ण) का निर्देश करते हैं, जो अतिसम्भवतः ताडपत्र ही थे।^५ हुइली द्वारा लिखित हुएन्त्सांग के जीवन-चरित में एक अनुश्रुति है जिसके अनुसार भगवान् बुद्ध की मृत्यु के शीघ्र बाद हुई प्रथम बौद्ध संगीति में त्रिपिटक ताडपत्र पर लिखे गये थे।^६ ताड मूलतः दक्षिण भारत का ही देशज वृक्ष था, अतः हम अनुमान कर सकते हैं कि लिखने के लिए इसका उपयोग दक्षिण में प्रचलित हुआ और तब क्रमशः भारत के दूसरे भागों में फैला, यद्यपि काश्मीर, पंजाब के एक भाग एवं राजपूताना में इसका प्रयोग नगण्य था। भारत के कुछ भागों में लेखन के लिए ताडपत्रों का प्रयोग भूर्जपत्र के प्रयोग की अपेक्षा प्राचीनतर था। यह इस बात से सिद्ध होता है कि भूर्जपत्र आकार और परिमाण में ताडपत्र के बराबर टुकड़ों में काटा जाता

✓ ओम्भा भारतीय प्राचीन लिपिमाना, पृ० १४४।

२ वही।

३ एच० एच० विल्सन एरियाना एण्टिक्वा, पृष्ठ ३, पृ० ५४ पर, सं० ११।

४ जे० ए० एम० वी० इत्यादि ६५, २२५ इत्यादि।

५ कटाहक जातक, महामृतसोम जातक, काम जातक, चुल्लकार्णिग जातक, रुह जातक इत्यादि।

६ मि-यु-कि (वील द्वारा अनूदित) पृ० १६६-१७७।

था। तक्षशिला ताम्रपट्ट^१ जिसका सम्बन्ध ईसा की प्रथम सहस्राब्दी है, भी ताडपत्र के अनुरूप बनाया गया है।

ताडपत्र पर लिखा हुआ सबसे पुराना हस्तलेख एक नाटक के खण्ड का है जो मोटे तौर पर ईसा की दूसरी शताब्दी का है।^२ मैकार्टना द्वारा काशगर से प्राप्त हस्तलेख ईसा की चौथी शताब्दी में रखे जा सकते हैं।^३ 'प्रज्ञापारमिता-हृदयसूत्र' और 'उष्णीषविजयधारणी' के हस्तलेख, जो मूलतः मध्य भारत में तैयार किये गये थे, जापान पहुँचे तथा अब होरीउज्जी विहार में सुरक्षित हैं, वे ईसा की छठी शताब्दी के हैं।^४ स्कन्दपुराण का हस्तलेख जो अब काठमाण्डू के दरबार पुस्तकालय में रखा है ईसा की छठवीं शती का है।^५ 'परमेश्वरतन्त्र' की कैम्ब्रिज हस्तलिखित प्रति हर्ष स० २५२ (ईसा ८५८) की है।^६ बौद्ध कृति 'लकावतार' की हस्तलिखित प्रति में अंकित तिथि नेवार स० २८ (= ९०६-७ ई०) है।^७ यहाँ यह द्रष्टव्य है कि ताडपत्र वाली पुरानी हस्तलिखित प्रतियाँ अधिकतर ठण्डे व शुष्क देशों तथा भारत के विभिन्न भागों में पायी गयी हैं। ईसा की पन्द्रहवीं शताब्दी से पूर्व की कोई हस्तलिखित प्रति दक्षिण भारत में उस प्रदेश की गर्म एवं आर्द्र जलवायु के कारण नहीं पायी गयी।

ताडपत्र लिखने के लिए एक विशेष प्रकार से बनाया जाता था। पुस्तके एवं स्थायी लेख लिखने के लिए ताडपत्र पहले सुखाये जाते थे, तब पानी में उवाले या भिगोये जाते थे और अन्त में चिकने पत्थर या शख से घोंटे जाते थे तथा उपयुक्त टुकड़ों में काटे जाते थे। अपने प्राकृतिक रूप में ताडपत्र साधारण और दैनिक उपयोग के लिए प्रयुक्त होते थे। तैयार किये हुए पत्र का आकार लम्बाई में एक से तीन फुट तथा चौड़ाई में एक से चार इंच तक होता था। उत्तरी भारत में ताडपत्रों पर लिखने लिए स्याही का प्रयोग होता था। दक्षिण में पत्रों पर लौह लेखनी से अक्षर खोद दिये जाते थे और तब काजल या कोयले के चूर्ण से पोत दिये जाते थे। कम लम्बाई के पत्र

१. जे० आर० ए० एस० १८६३, २२२, पट्ट ३।

२. डॉ० लूडर्स द्वारा प्रकाशित (क्लीमेर सस्कृत टेक्स्ट्स, भाग १)।

३. जे० ए० एस० बी० ६६, पृ० २१८, पट्ट ७।

४. अनेकडोटा आक्सोनियन्सिया (आर्यन् सीरीज), पृ० १-४।

५. कैटेलॉग ऑफ पामलीफ एण्ड सिलेक्टेड पेपर मैन्युस्क्रिप्ट्स विलार्गिंग टु दि दरबार लाइब्रेरी, नेपाल, हरप्रसाद शास्त्री द्वारा सम्पादित, इंगलिश प्रस्तावना, पृ० ५२।

६. वही।

७. ओम्भा प्राचीन लिपिमाला, पृ० १४३।

बीच में एक ही ओर तथा पर्याप्त लम्बाई वाले बीच में दोनों ओर छेद दिये जाते थे। छिद्रों में से, पत्रों को साथ रखने के लिए, डोरी डाल दी जाती थी। भारत के सभी भागों में ताड़पत्र अधिकता से पाये जाते थे, इससे सिद्ध होता है कि देश में इनका व्यापक प्रचार था। किन्तु सस्ते कागज के प्रवेश से ताड़पत्रों का प्रयोग कम हो गया। प्रारम्भिक पाठशालाओं, मन्दिरों तथा देहाती दूकानों में अपनी पवित्रता तथा सुलभता के कारण, ताड़पत्र अब भी प्रयुक्त होते हैं।^१

३. कागज

यह एक सामान्य मत रहा है कि भारत में कागज का प्रथम प्रवेश मुसलमानों के द्वारा हुआ तथा सर्वप्रथम १०५ ई० में चीनियों ने इसका निर्माण किया।^२ इस मत के विरुद्ध ग्रीक लेखक निआर्कस, जो ईसा पूर्व ३२७ में सिकन्दर के भारतीय अभियान में उसके साथ आया था, लिखता है कि 'भारतीय लोग कपास को कूट कर लिखने का कागज बनाते रहे थे'।^३ धारा-नरेश भोज (११वीं शती ईसवी) के 'पत्रलेखन' आदि छिट-मुट सदर्थों से सिद्ध होता है कि कागज का प्रयोग पत्र लिखने के लिए^४ होता था।

कागज पर लिखे सबसे पुराने हस्तलेख मध्य एशिया में काश्गर और कुगीर में प्राप्त हुए थे जो ईसा की पाँचवीं शताब्दी की गुप्त लिपि में लिखे हैं।^५ कुछ विद्वानों ने सदेह किया था कि इन हस्तलेखों में प्रयुक्त कागज भारतीय मूल का है या नहीं। ईसा पूर्व की चौथी शताब्दी से ही भारत में कागज के प्रयोग के ग्रीक प्रमाण के रहते यह शंका न्याय्य नहीं है।

भारत की जलवायु सम्बन्धी परिस्थितियों में कागज टिकाऊ नहीं हो सकता। इसीलिए गुजरात और राजपूताने से प्राप्त कागज की हस्तलिखित प्रतियाँ ईसा की चौदहवीं शताब्दी से पहले की नहीं हैं। यह सत्य है कि ताड़पत्र एवं भूर्जपत्र की अल्पमूल्यता एवं सुलभता के कारण कागज का प्रयोग अल्प मात्रा में होता था, साथ ही उन पत्तों में भोड़े प्रकार से निर्मित कागज की अपेक्षा अधिक शक्ति होती थी।

१. तुलना, ओम्भा प्राचीन लिपिमाला, पृ० १४३।

२. वार्नेट : एण्टिक्विटीज़ ऑफ इण्डिया, पृ० २२१।

३. स्ट्राबो, १५, ७१७, वूलर को कर्पास-कागज में कर्पास-वस्त्र की भ्रान्ति हुई। (इण्डियन पेलियोग्रेफी, पृ० ९८)।

४. गोडस पेपर्स, १६।

५. जे० ए० एस० बी० ६६, २१५ इत्यादि, २५८ इत्यादि।

फिर भी प्राचीन काल से ही, मुसलमानों एवं योरोपीय लोगों के प्रवेश के बहुत पहले से ही, भारत में कागज के स्वदेशी कारखाने रहे हैं, और देश के किन्हीं भागों में वे अब भी बने हैं।^१ कागज के तावों पर चावल या गेहूँ की लेई का पतला लेप कर दिया जाता था और तब शख या पत्थर के बेलन से उन्हें घोटते थे। यह प्रक्रिया आवश्यक थी जिससे स्याही भोड़े प्रकार से बनाये गये कागज को पार न कर सके। कागज सुविधाजनक आकार के खण्डों में काट लिया जाता था। कागज पर का लेखन ताडपत्र पर के लेखन के ही अनुसार था। लिखने योग्य कागज के टुकड़ों के मध्य में छेद किया जाता था और छेदों में डोरी डाल कर उन्हें इकट्ठा बाँध दिया जाता था।^२

४. सूती कपड़ा

सूती कपड़ा भी लेखनोपकरण के रूप में प्रयुक्त होता था और अब भी विशिष्ट कार्यों के लिए इसका प्रयोग किया जाता है। इसके लिए प्रयुक्त विशिष्ट शब्द 'पट' 'पटिका' या 'कार्पासिक पट' थे।^३ पट के प्राचीनतम निर्देश आन्ध्रकालीन नासिक-अभिलेखों में प्राप्त होते हैं।^४ उत्तरकालीन कुछ छन्दोमय स्मृतियाँ भी कपड़े पर लिखने का निर्देश करती हैं। कपड़ा भी कागज की तरह अधिक टिकाऊ नहीं होता क्योंकि नमी से यह कमजोर होता है तथा कीड़े भी इसे बहुत पसन्द करते हैं। इसीलिए कार्पासिक पटीय अभिलेखों के अवशेष अधिक प्राचीन नहीं हैं। श्रृंगेरी मठ में पट पर लिखित विवरण दो या तीन सौ वर्ष पुराने हैं।^५

जैसलमेर के 'बृहज्ज्ञान कोश' में स्याही से लिखे हुए जैन सूत्रों की सूची से युक्त एक रेशमी पट बूलर ने प्राप्त किया था।^६ अनहिलवाड पटन में पीटर्सन को श्री प्रभसूरि के जैन ग्रन्थ 'धर्मविधि' की वि० सं० १४१८ (१३६१-६२ ई०) की एक हस्तलिखित प्रति प्राप्त हुई है।^७ हस्तलिपि में १३ इंच चौड़े तिरानवे पत्र हैं। अब भी जैन मन्दिरों में अनेक कागज पाये जाते हैं जिनमें मन्दिर के अभिषेक के अवसर पर

१. तुलना, ओम्भा प्राचीन लिपिमाला, पृ० १४४।

२. अजमेर में सेठ कल्याणमल्ल घट्ट के वंशजों के यहाँ प्राचीन जैन हस्त-लेखों के संग्रह में नमूने देखे जा सकते हैं।

३. जे० जॉली रेखतुन्द सिटे, गुडरिस, २, ८, ११४।

४. नासिक अभिलेख सं० ११ ए० बी० जो बी० एस० एस० आर० डब्ल्यू० आई० ४, १०४ इत्यादि में उल्लिखित हैं।

५. जे० जॉली रेखतुन्द सिटे, गुडरिस, २, ८, ११४।

६. इण्डियन पेलियोग्राफी, पृ० ९३।

७. वही।

बनाये गये मण्डल और आकृतियाँ होती हैं। ब्राह्मणों के विद्यासम्पन्न कुटुम्बोंमें भी 'सर्वतोभद्र' 'लिङ्गतोभद्र' इत्यादि मण्डलो तथा 'मातृकास्थापन' एवं 'गृहस्थापन' इत्यादि की रूपरेखाओं से युक्त पट प्राप्त हैं। राजस्थान में एक वर्ग के लोग वस्त्र के लम्बे-लम्बे टुकड़ों पर पचाग बनाते हैं।^१ दक्षिण में दूकानदार या व्यापारी स्थायी लेखा-जोखा रखने के लिए वस्त्र का प्रयोग करते हैं।^२

कागज की तरह कपड़े को भी चिकना और रध्विहीन बनाने के लिए गेहूँ या चावल की लेई का पतला लेप कर दिया जाता था। सूखने पर शख या पत्थर से इसे घोटते थे। इस प्रकार काली स्याही से अक्षर लिखे जाते थे। मैसूर में डमली के चीये की लेई से या पिसे हुए कोयले से कपड़ा काला कर लिया जाता है। इस प्रकार के वस्त्र के सूखे खण्डों पर खडिया या घिया पत्थर (स्टीलाइट) से अक्षर लिखे जाते हैं। मण्डल और आकृतियाँ कपड़े पर आटे या रंग से बनायी जाती हैं।

५. काण्ठपट्ट

काण्ठपट्टों तथा वाँस की शलाकाओं का, लेखनोपकरण के रूप में, प्राचीनतम उल्लेख धार्मिक आत्म-हत्या-विषयक सिद्धान्तों के निषेध के प्रसंग में 'विनय पिटक' में मिलता है।^३ फिर जातको में उनका निर्देश है। जातको में लेखन-पट्ट को 'फलक' कहा गया है, जो वर्णमाला सीखने के लिए प्रयुक्त होता था।^४ कुछ चिह्नों या अक्षरों से युक्त वाँस की शलाकाएँ वीट्र भिक्षुओं के लिए यात्रार्थ आज्ञापत्रों (पामपोर्ट) का काम देती थी।^५

'ललितविस्तर' के अनुसार पाठशालाओं में चन्दन फलक स्लेटों की तरह प्रयुक्त होते थे।^६ महाराष्ट्र के शकों के अभिलेखिक विवरण भी श्रेणी-भवनो में ऋण सम्बन्धी स्वीकृति लिखने के लिए काण्ठ-फलकों का निर्देश करते हैं।^७ कात्यायन-स्मृति, जिसका विषय व्यवहार विधि है, खडिया से फलक पर अभियोग लिखकर (पाण्डुलेख) उपस्थित करने का विधान करती है।^८ मस्कृत गल्प 'दशकुमार चरित' में अपहार-

१ ओम्भा प्राचीन लिपिमाला पृ० १४६

२ वही।

३ रिज डेविड्स बुद्धिस्ट इण्डिया, पृ० १०८-९।

४ जातक म० १२५ (कटाहक जातक)।

५ वर्नोफ प्रस्तावना, अ लिस्तोरी दु बुद्धिज्म, २५९ नोट।

६ ललितविस्तर, १० (अग्नेजी अनु० पृ० १८१-८५)।

७ नामिक अभिलेख म० ७, १-४, बी० ए० एम० आर० डब्ल्यू० आर्ड० ४, १०२ में।

८ वर्नोफ एलीमेण्ट्स ऑफ साउथ इण्डियन पेलियोग्राफी, ८७ नोट २।

वर्मन् ने अपनी प्रेयसी को सम्बोधित कर अपना निर्णय घुटे काष्ठ पर लिखा था ।^१ वर्मा मे हस्तलिपियाँ सोने या चाँदी के पानी से अलंकृत काष्ठ की पट्टियों पर लिखी जाती थी । अक्षर काले होते थे ।^२ इन हस्तलिपियों के नमूने ब्रिटिश म्यूजियम तथा योरोप के इसी प्रकार के अन्य पुस्तकालयों में प्राप्त हैं ।^३ यद्यपि इस प्रकार की हस्तलिपियों के नमूने भारत में अब नहीं पाये जाते किन्तु इस बात के लक्षण विद्यमान है कि भारतीय भी साहित्यिक कार्यों के लिए काष्ठ-फलकों का प्रयोग करते थे ।^४ विण्टरनिट्स से विदित होता है कि बोडलेन लाइब्रेरी के अधिकार में आसाम से प्राप्त एक हस्तलिपि है जो काष्ठ-फलकों पर लिखी गयी है ।^५ उत्तरी भारत में ऐसे उदाहरण पाये जाते हैं जहाँ निर्धन लोग खडिया से धार्मिक ग्रन्थों की प्रतिलिपि काष्ठ-फलकों पर करते हैं । आज भी कक्षाओं में विद्यार्थी, ज्योतिर्विद्या तथा देहाती दूकानदार काष्ठ-फलकों पर खडिया से लिखते हैं ।

६. चर्म

पत्र, छाल तथा काष्ठ के रूप में प्राकृतिक लेखनोपकरणों के सौलभ्य के कारण चमड़े ने लेखनोपकरण के रूप में प्राचीन भारतीयों का ध्यान आकर्षित नहीं किया ।

इसके अतिरिक्त तपस्वियों द्वारा प्रयुक्त मृगचर्म तथा व्याघ्रचर्म के सिवाय चमड़े को हिन्दू अपवित्र मानते थे तथा लेखन-कला के लिए भारत में जिसका उद्भव धार्मिक प्रयोजनों के लिए हुआ था, उसका व्यवहार नहीं करते थे । पश्चिमी एशिया, मिस्र तथा योरोप में जहाँ सहज-सुलभ लेखन उपकरणों का अभाव था और लोगों को पशु-सामग्री का प्रयोग करने में घृणा नहीं होती थी साधारणतः चमड़ा लिखने के लिए प्रयोग में आता था ।

फिर भी भारतीय साहित्य में चमड़े के प्रयोग के कुछ प्रकीर्ण निर्देश मिल जाते हैं । डि आल्विस लिखता है कि कुछ बौद्ध कृतियों में लेखन के उपकरणों में चमड़ा सम्मिलित है ।^६ संस्कृत-ग्रन्थ सुबन्धुकृत 'वासवदत्ता' के एक अंश से यह अनुमान

१ उच्छ्वास २ ।

२ बर्नेल एलिमेन्ट्स ऑफ़ साउथ इण्डियन पेलियोग्राफी, पृ० ८७ ।

३ वही ।

४ वूलर इण्डियन पेलियोग्राफी पृ० ९३ ।

५ वही ।

६ कच्चायन की प्रस्तावना, पृ० २७, वूलर . इण्डियन पेलियोग्राफी, पृ०

किया जाता है कि सुवन्वु के समय में लिखने के लिए चमड़े का प्रयोग होता था।^१ यहाँ यह सकेत कर देना चाहिए कि भारतवर्ष में अब तक कोई चमड़े की हस्तलिपि नहीं प्राप्त हुई। पीटर्सवर्ग के संग्रह में काशगर से प्राप्त भारतीय वर्णों से खुदे हुए कुछ चमड़े के टुकड़े हैं किन्तु यह नहीं कहा जा सकता कि ये टुकड़े मध्य एशिया में भारत से पहुँचे, क्योंकि भारतीय वर्णों का वहाँ प्रसार हो गया था और स्थानीय लोग उनका प्रयोग करते थे। चमड़े का केवल एक नमूना—लिखने के लिए तैयार किये गये चमड़े का कोरा खण्ड—जैसलमेर के जैन पुस्तकालय में उपलब्ध 'बृहज्ज्ञान कोश' की हस्तलिखित प्रतियों में पड़ा पाया गया था।^२

७. पत्थर

जब से मनुष्य ने गुहा की दीवार पर पहली खरोच मारी, वह अपनी कला की स्थिरता से प्रभावित हुआ। 'प्रस्तर-लेखन' टिकाऊपन का सूचक बन गया। जब लेखनकला व्यापक हुई, वे सभी आदेश जो महत्त्वपूर्ण और स्थायी समझे गये, पत्थर पर खोदे गये। बौद्ध सम्राट् अशोक (ई० पू० की तीसरी शताब्दी में) विशेषरूप से निर्देश करते हैं कि उन्होंने अपने आदेशों को पत्थर पर इसलिए खुदाया कि वे बहुत समय तक बने रह सकें।^३ कोमल लेखन के अन्य और लचीले उपकरणों के प्रचार के बावजूद स्थायी विवरणों के लेखन के लिए पत्थर का प्रयोग वर्तमान काल तक जारी रहा है। लेखन के माध्यम के रूप में पत्थर निम्नांकित रूपों में प्रयुक्त हुआ है

१. चिकनी की गयी या कभी-कभी खुरदरी चट्टानें।^४

२. स्तम्भ।^५

३. पट्टिका।^६

४. मूर्ति का आसन* या पृष्ठभाग।^७

१. 'विश्वे गणयतो विधातु शशिकठिनीखण्डेन तमो मसिष्यामेऽजिन इव नयसि ससारस्यातिशून्यत्वाच्छून्यविन्दव इव, वासवदत्ता (हाल का संस्करण), पृ० १८२।

२. वूलर इण्डियन पेलियोग्राफी, पृ० ९५।

३. चिलथितिका च होतूतीति। अशोक शिलालेख द्वितीय (टोपरा संस्करण)।

४. अशोक शि० ले०, हुल्श इन्स्क्रिप्शनम् इण्डिकेरम्, भाग १।

५. अशोक स्त० ले०, वही वेसनगर गरुडस्तम्भ अभिलेख, नूडर्स की लिस्ट

६६९।

६. अयोध्या प्रस्तर अभिलेख एपि० इण्डिका० २०, पृ० ५७।

७. पटना मूर्ति अभि०, नूडर्स लिस्ट न० ९५७-५८।

८. वही।

- ५ पिटक या बर्तन की कोरे तथा ढक्कन ।^१
- ६ स्फटिक ।^२
- ७ मन्दिर की दीवारे ।^३ फर्श (तल) ।^४ तथा स्तम्भ ।^५
८. गुहाएँ ।^६

जहाँ तक प्रस्तर-लेखन के विषय का सम्बन्ध है, उसमे निम्नांकित प्रकार सम्मिलित हैं -

- (१) राजो के आदेश या घोषणायें ।^७
- (२) राजप्रशस्ति ।^८
- (३) राजाओं के बीच की सन्धियाँ ।^९
- (४) स्वीकृतियाँ (समझौते) ।^{१०}
- (५) दान ।^{११}
- (६) स्मृतियाँ ।^{१२}
- (७) समर्पण ।^{१३}
- (८) भूमि-दान ।^{१४}
- (९) काव्य-स्राव ।^{१५}

- १ पिप्रहवा बौद्ध माण्ड अभि०, लूडर्स लिस्ट न० ९३१ ।
- २ भट्टि प्रोलू स्तूप का एक अभि०, एपि० इ०, खण्ड २, पृ० ३२८ ।
३. लूडर्स लिस्ट, स० १४, २१, ६३, ६८, ७७, इत्यादि ।
- ४ वही ।
- ५ वही ।
- ६ भण्डारकर की लिस्ट स० १७१२, १७१३ इत्यादि ।
- ७ अशोकन इन्स्क्रिप्शन्स, हुत्था कार्पस इन्स्क्रिप्शन्स इण्डिकेरम्, खण्ड १ ।
- ८ खारवेल का हाथी गुम्फा अभि०, एपि० इण्डिका, २०, पृ० ७२ और आगे ।
- समुद्रगुप्त का प्रयाग स्तम्भ अभिलेख, फ्लीट सी० आई० आई०, खण्ड ३, स० १ ।
- ९ बूलर इण्डियन पेलियोग्राफी, पृ० ९६ ।
- १० वही ।
- ११ इण्डि० एण्टि० ३६, पृ० ११७ और आगे, ऑर्कि० सर० इण्डि० ए० आर० १९०८-०९, पृ० १२६ ।
- १२ फ्लीट ९ सी० आई० आई०, खण्ड ३, पृ० ९२ इत्यादि ।
- १३ एपि० इण्डिका, खण्ड ४, पृ० ५५ इत्यादि, एपि० इण्डि०, खण्ड ३१, पृ० ६० इत्यादि ।
- १४ फ्लीट सी० आई० आई०, खण्ड ३, पृ० १२६ इत्यादि ।
- १५ लूडर्स लिस्ट, स० ९९२, ९९७, ९९८, १०००, ११००, ११२५, ११२६, ११२४, ११४६ इत्यादि ।

(१०) साहित्यिक कृतियाँ ।^१

(११) कभी-कभी बृहत् धार्मिक ग्रन्थ ।^२

वर्णों के खोदने या अंकित करने के पहले एक विशेष शिला, प्रस्तर का पट्ट या खण्ड चुना जाता था, उसे छील कर चिकना कर लिया जाता था और तब घिस कर चिकना किया जाता था । ऐसे अपवाद भी प्राप्त हुए हैं कि लिखने के लिए खुरदरे पत्थर का प्रयोग किया गया है । पहले पत्थर पर सीधी रेखाएँ खींची जाती थी, फिर सुलेखक उन पर स्याही या रंग से लिखता था और अन्त में खोदने वाला वर्णों को खोदकर अंकित कर देता था । कलात्मक प्रतीति होने के लिए पार्श्व, शीर्ष एवं अवोभाग में स्थान रिक्त छोड़ दिया जाता था । कभी-कभी लेखन-क्षेत्र चारों ओर के किनारों से नीचा कर दिया जाता था । यदि खोदने के समय कोई टुकड़ा उखड़ जाता तो इस प्रकार के खोखले को किसी रूप्य वस्तु (प्लास्टिक) से भर दिया जाता था और तब उस पर अक्षर लिखे जाते थे । खुदे हुए विषय के प्रारम्भ तथा अन्त में प्रायः कोई मांगलिक या धार्मिक चिह्न भी खोद देते थे ।

८. ईंटें

यद्यपि मेसोपोटामिया तथा पश्चिमी एशिया के अन्य देशों में लिखने के लिए लोग ईंट का सामान्य उपयोग करते थे किन्तु भारत में लिखने के लिए ईंट का प्रयोग अत्यल्प हुआ है । कनिष्क^३, फूरर तथा अन्य पुरातत्त्वविदों ने अकेले या कुछ अक्षरों से युक्त कुछ ईंटें मूलतः मन्दिर की दीवारों या रथिका या मूर्ति-पीठ में जड़ी हुई भारत के विभिन्न भागों से प्राप्त की थी । कभी-कभी धार्मिक पाठ भी ईंटों पर खोद दिये जाते थे । इस प्रकार के अभिलेख का एक नमूना हो (Hoe) ने उत्तर प्रदेश (तब उत्तर पश्चिमी प्रान्त) में प्राप्त किया था जिसमें बौद्ध सूत्र खुदे हुए थे ।^४ ईंटों पर के कतिपय अभिलेख पुरातत्त्व संग्रहालय मथुरा में सुरक्षित हैं, जो लिपिशास्त्र के आधार पर ईसा पूर्व की प्रथम शताब्दी में रखे जा सकते हैं । ईंटों के

१ चाहमान राजा विग्रह चतुर्थ का 'हरिकेलि नाटक' तथा उसके राजकवि मोमदेव का 'विग्रहराजनाटक', इण्डि० एण्टि० २०, २०१ इत्यादि ।

२ उन्नतिमित्र पुराण—वि० सं० १२२६ की एक जैन कृति, मेवाड़ में विजोलिया के समीप एक शिला पर खुदा है (श्रीभा भारतीय लिपिमाला, पृ० १५०, नोट ६ ।)

३ सी० ए० एम० आर० १, ९७, ५, १०२ ।

४ प्रोमी० ए० एम० बी० १८९६, पृ० ९९ इत्यादि ।

अतिरिक्त मृत्पात्र^१ तथा मृत्तिका की मुद्राएँ^२ भी लेखनोपकरण के रूप में प्रयुक्त होती थी। ईंटों, मृत्तिका पात्रों तथा मृत्तिका मुद्राओं पर खुदाई का ढग यह था कि सुखाने या पकाने के पहले ही गीली मिट्टी पर वर्ण खुरच दिये जाते थे।

६. धातुएँ

पत्थर पर या ईंटों पर खोदे गये अभिलेखों की तरह के लेखों के लिखने के लिए पत्थर और ईंट से अधिक स्थायी एवं सुविधाजनक सामग्री धातु थी। यहाँ यह ध्यान में रखना चाहिए कि पत्थर और ईंट का प्रयोग अति प्राचीन काल से आज तक प्रायः समान रूप से हुआ है, जब कि धातु प्राचीन काल में अल्पता से प्रयुक्त हुई और बाद के काल में अधिकता से इसका प्रयोग हुआ। लेखन के लिए प्रयुक्त धातुओं में सोना, चाँदी, ताँबा, जस्ता, पीतल, लोहा तथा राँगा सम्मिलित किये जा सकते हैं।

(अ) सोना—बहुमूल्य होने के कारण इस धातु का प्रयोग बहुत ही कम होता था। तथापि बौद्ध जातकों में सोने पर धनी दूकानदारों के महत्त्वपूर्ण कौटुम्बिक लेखों, राजादेशों, काव्यछन्दों तथा नीति-सम्बन्धी सूक्तियों का प्रायः निर्देश मिलता है।^३ किन्तु आसानी से माना जा सकता है कि जातक ग्रंथों में समाज का आदर्श चित्र प्रस्तुत किया जाता था और उसमें काल्पनिक तत्त्वों का विशिष्ट स्थान है। बर्नेल का कथन है कि राजपत्रों तथा भूमिदान के लिए भी सोना प्रयुक्त होता था।^४ कनिंघम ने खरोष्ठी में दान-अभिलेख वाला एक स्वर्णपट्ट तक्षशिला के समीप गगु स्तूप से प्राप्त किया था।^५ बरमा में ह्यज्वा ग्राम में दो स्वर्णपत्र पाये गये हैं जिन पर बौद्ध सूत्र 'ये धम्मा हेतुप्रभवा' इत्यादि तथा इसके बाद पालि छन्द लिखा था। लिपिशास्त्रानुसार उनका सम्बन्ध ईसा की चौथी या पाँचवीं शती से है।^६

(आ) चाँदी—यद्यपि सोने से काफी सस्ती है किन्तु लेखनोपकरण के रूप में इसका प्रयोग उससे भी कम हुआ है। अब तक चाँदी पर बहुत कम अभिलेख प्राप्त हुए हैं। चाँदी पर लिखे हुए छोटे हस्तलेखों तथा राजकीय लेखों के नमूने अब भी

१ इण्डि० एण्टि०, खण्ड० १४, पृ० ७५।

२ ए० एस० आर० आई०, १९०३-४, पृ० ६०-६२।

३ रुद्र जातक, कुरुघम्म जातक, तेसकुन जातक।

४ बी० एलीमेण्ड्स ऑफ साउथ इण्डियन पेलियोग्राफी, ९०-९३।

५ सी० ए० एस० आर०, द्वितीय १२९, पृ० ५९।

६. एपि० इण्डि०, खण्ड ५, पृ० १२१।

मुरक्षित है। एक नमूना प्राचीन स्तूप भट्टिप्रोलू से प्राप्त हुआ है।^१ दूसरा तक्ष-
जिला से प्राप्त हुआ था।^२ आज भी कुछ जैन मन्दिरों में चाँदी के फलक विद्यमान
हैं जिन पर 'नमोकार मन्त्र' जैसे पवित्र श्लोक तथा 'ऋषिमण्डल यन्त्र' जैसे तान्त्रिक
मन्त्र खुदे हैं।^३

(३) ताँवा—लिखने के लिए सब से अधिक प्रयोग में आने वाली धातु ताँवा
है। अति प्राचीन काल से यह प्रयोग में आ रहा है। अभिलिखित ताँवे का पत्र या
टुकड़ा अभिलेख के विषय के अनुसार ताम्रपट्ट, ताम्रपत्र, ताम्रशासन, शासनपत्र
या दानपत्र कहलाता था। भूमिदान पत्रों को छोड़कर, जो स्थायी रूप से ताँवे पर ही
खोदे जाते थे और सस्कारपूर्वक प्रतिगृहीता को दिये जाते थे, ताँवे पर लिखे जाने
वाले विषय प्रायः वही होते थे जो पत्थर पर।^४

जहाँ तक लिखने के लिए ताँवे के प्रयोग का सम्बन्ध है फाहियान लिखता है
कि अपने यात्राकाल (४०० ई०) में उसने तमाम बौद्ध विहारों के अधिकार में ताँवे
पर अभिलिखित दानपत्रों को पाया जिनमें से कुछ का सम्बन्ध बुद्धकाल से है।^५ निश्चित
प्रमाण के अभाव में इस विषय में कुछ असदिग्ध रूप से नहीं कहा जा सकता। किन्तु
यहाँ यह निर्देश कर देना चाहिए कि लिपिशास्त्र के अनुसार मौर्यकालीन सोहगौरा
ताम्रपत्र की खोज^६ फाहियान के कथन को सम्भाव्य बना देती है। अन्य बौद्ध यात्री
हुएनत्सांग जो ईसा की सातवीं शती में भारत में आया, लिखता है कि पार्श्व की
प्रेरणा से कनिष्क ने एक बौद्ध सगीति बुलाई थी जिसने तीन टीकाएँ तैयार की—(१)
सुत्त पिटक पर उपदेशशास्त्र, (२) विनय पिटक पर विनयविभाषाशास्त्र और (३)
अभिघम्म पिटक पर अभिघम्मविभाषाशास्त्र जो ताम्रपत्रों पर लिखे गये थे तथा जो
पत्थर की पिटारियों में रखे गये थे। पिटारियाँ उनके ऊपर बने स्तूपों में रखी गयी
थीं।^७ उत्खनन में ये अभी तक प्राप्त नहीं हो सकी। मायण के वैदिक भाष्य के ताँवे
पर खुदे होने की एक ऐसी ही कथा है।^८ पर्याप्त प्रमाणों के अभाव में वर्नेल इस

१ बूनर इण्डियन पेलियोग्राफी, पृ० ९५।

२ जै० आर० ए० एस०, १९१४, ९७५-६, १९१५, पृ० १९२।

३ ओम्भा प्राचीन लिपिमाला, पृ० १५२, फुटनोट ५।

४ तुलना, बूनर इण्डियन पेलियोग्राफी, पृ० ९५।

५ मि यु-कि (वीन) प्रथम, ३८।

६ प्रोमी० ए० एस० वी०, १८९४, पृ० १।

७ तुलनार्थ, वर्नेल एलीमेन्ट्स ऑफ माउथ इण्डियन पेलियोग्राफी, पृ० ८६।

८ मैक्समूलर आर० आर्डी, २९

कथा को अविश्वसनीय मानते हैं।^१ त्रिपट्टी में साहित्यिक कृतियों के ताम्र हस्तलेखों की विद्यमानता से धार्मिक और साहित्यिक कृतियों के ताँबे पर खोदे जाने की सम्भावना अधिक दृढ़ हो जाती है, यद्यपि ये अपेक्षाकृत बाद के काल के हैं।^२ वरमा और सिंहल से प्राप्त ताँबे पर खुदी हुई पुस्तकों के कुछ नमूने ब्रिटिश संग्रहालय में सुरक्षित हैं।^३ भारत में निकले हुए ताम्र-अभिलेखों के अन्य प्रकारों की सूची बहुत बड़ी है। यह ध्यान में रखना चाहिए कि ईसा की छठी शताब्दी तक लिखने के लिए ताँबे का प्रयोग बहुत अधिक नहीं था। बाद की बारहवीं शताब्दी तक यह बहुत व्यापक बन गया और भारत में मुसलमानों के आक्रमण के बाद पुनः इसका प्रयोग कम पड़ गया।

ताम्रपत्र अनेक ढंग से तैयार किये जाते थे। सोहगौरा ताम्रपत्र का एकमात्र उदाहरण ऐसा है जो बालू के साँचे में ढाला गया था, जिसमें प्रतीकों समेत वर्ण पहले ही लौह लेखनी से या नुकीली लकड़ी से खोद दिये गये थे। इस पत्र पर वर्ण और प्रतीक दोनों ही उभरे हुए प्रतीत होते हैं।^४ अधिकांश ताम्रपत्र हथौड़ों से विभिन्न आकार और माप के बना लिये जाते थे। यह बात, स्पष्ट चोट के निशानों से, प्रमाणित हो जाती है। विभिन्न माप और मोटाई के ताम्रपत्र तैयार किये जाते थे। उनमें से कुछ इतने पतले होते थे कि वे दोहरे झुका दिये जा सकते थे तथा उनका भार कठिनाई से कुछ-एक छटाँक होता था, यद्यपि उनमें से कुछ बहुत मोटे और भारी होते थे और उनकी तौल लगभग नौ पौण्ड या इससे भी अधिक थी।^५ उनका आकार दो बातों पर निर्भर करता था—(१) उस जिले में जहाँ ताम्रपत्र प्रदान किया जाता था, लिखे जाने वाले उपकरणों का आकार (२) लेख्य विषय अर्थात् लिपिक द्वारा तैयार किये गये लेख का आकार।

यदि धातुकार के सम्मुख ताडपत्रों का आदर्श होता तो ताम्रपत्र उसकी लम्बाई एवं सर्कीर्णता के अनुसार बनाया जाता, यदि भूर्जपत्र आदर्श होता तो ताम्रपत्र की चौड़ाई बढ़ जाती थी और वे लगभग वर्गाकार बन जाते थे। सामान्यतः दक्षिण में ताम्रपत्र ताडपत्र के अनुसार और उत्तर में भूर्जपत्र के अनुसार बनते थे। (ताडपत्र के

१ साउथ इण्डियन पेलियोग्राफी।

२ वूलर इण्डियन पेलियोग्राफी, पृ० ९५।

३ जर्नल पाली टेक्स्ट सोसाइटी, १८८३, पृ० १३६ इत्यादि।

४ फ्लीट जे० आर० ए० एस०, १९०७, पृ० ५१० इत्यादि।

५ तक्षशिला ताम्रपत्र, जो तौल में ३ ३-४ औंस है दुहरा मुड़ा हुआ पाया गया था। वलभी के शिलादित्य चतुर्थ के अलिन ताम्रपत्र भी कुल मिलाकर १७ पौण्ड ३ ३/४ औंस हैं, फ्लीट सी० आई० आई० ३, पृ० १७२।

आधार पर बना हुआ तक्षशिला का ताम्रपत्र इसका अपवाद है ।) गुजरात और उत्तरी भारत के ताम्रपत्रों में स्पष्ट है कि प्रशस्तियों के बढ़ते हुए आकार के अनुसार ताम्रपत्रों का आकार भी बढ़ जाता था ।^१

एक ताम्रशासन में पट्टों की संख्या लेख के आकार पर निर्भर थी । यदि एक लेख्य (इक्यूमेन्ट) के लिए एक से अधिक पट्ट प्रयुक्त किये जाते तो उनमें छेदकर उन्हें ताँवे के छल्लों से बाँध दिया जाता था । यदि एक ही छल्ला होता तो छेद प्रायः पट्ट के बाईं ओर किया जाता था, जब दो छल्ले होते तो छेद पहले पट्ट के निम्नभाग में और दूसरे पट्ट के ऊपरी भाग में से होता था । इसी प्रकार एक के बाद दूसरा छेद किया जाता था । छल्ले डोरे का काम देते थे और विभिन्न ताड़पत्रों को एक साथ नट्थी रखते थे तथा ताम्रपत्रों को पुस्तक जैसा बना देते थे जिसे आसानी से खोला जा सकता था ।^२

ताम्रपत्र पर पर्याप्त हाशिया छोड़ दिया जाता था । रेखाएँ प्रायः पत्र के अधिक चौड़े पार्श्व के समानान्तर चलती थी । सर्वप्रथम एक कुशल लेखक विशिष्ट अधिकारियों द्वारा तैयार किये गये विवरण को ताम्रपत्र पर स्याही से सुन्दर स्पष्ट अक्षरों में लिखता था । इसके बाद लोहार या सोनार छेनी से और यदा-कदा तक्काशी करने के औजारों से उस पर अक्षर खोदता था । कभी-कभी रेखाओं के बदले विन्दुओं से वर्ण बनाये जाते थे ।^३ दक्षिण के अनेक ताम्रपत्रों पर के सूक्ष्म वर्णों से यह अनुमान होता है कि पहले ताम्रपत्रों को खडिया से रगड़ा जाता था, तब लेखक उस पर नुकीले लोहे के टुकड़े से अक्षर खींच देता था और अन्त में सुनार या लोहार उत्तम यत्र से उन पर खुदाई कर देता था । विवरण की सुरक्षा के लिए पट्टों की कोरे उठी हुई और मोटी बना दी जाती थी, इसी उद्देश्य में पहले पट्ट का पहला पृष्ठ और अन्तिम पट्ट का दूसरा पृष्ठ खाली छोड़ दिया जाता था ।^४

राजकीय शासनो में पट्टों पर विभिन्न रीतियों से राजकीय मुद्रा लगा दी जाती थी । कभी-कभी यह मुद्रा पट्टों को एक साथ रखने वाले छल्लों के जोड़ों को ढकने वाले घातुग्रन्थ पर लगा दी जाती थी ।^५ प्रायः राजकीय मुद्रा अलग से ढाल ली जाती थी

१ तुलनार्थ वलभी के राजाओं के अभिलेख, कतिपय गुप्त नरेशों के अभिलेख तथा मध्ययुगीन राजवंशों के अभिलेख ।

२ एपि० इण्डि०, भाग १, पृ० १ (आठवीं शताब्दी के कसकुडी दानपत्र ११ पट्टों पर तथा चतुर्थ शताब्दी के हीराहदगल्ली दानपत्र आठ पट्टों पर उत्कीर्ण है ।

३ एपि० इण्डि०, भा० ४, पृ० ५६ ।

४ तुलनार्थ, फर्नीट सी० आर्डि० आर्डि० ई०, पृ० ६८, पादटिप्पणी ६ ।

तथा अभिलेख और अक विपरीत दबी हुई सतह पर उभार दिये जाते थे ।^१ किन्हीं अवसरों पर यह ताम्रपत्र पर ही खोद दी जाती थी ।^२ साधारण रूप से ताम्रपत्रों के साथ लगी हुई मुद्राएँ ताँवे की होती थी । विरल परिस्थितियों में अन्य उद्देश्यों के लिए यह सोने की बनी होती थी, जैसा कि वाण के कथन से स्पष्ट है, हर्षवर्धन सोने की मुद्रा का प्रयोग करते थे ।^३

(ई) पीतल—स्वतन्त्र अभिलेखों के लिए लेखनोपकरण के रूप में पीतल का प्रयोग शायद ही कभी हुआ है । पीतल की बड़ी मूर्तियों के पादपीठ या छोटी पीतल की मूर्तियों की पीठ पर बहुत छोटे अभिलेख प्राप्त हुए हैं । ऐसी मूर्तियों की प्राचीनतम तिथि ईसा की सातवीं शती है और प्रायः वे सब जैन धर्म से सम्बन्धित हैं । कुछ जैन मन्दिरों में पीतल के पत्र प्राप्त होते हैं जिन पर धार्मिक सिद्धान्त अंकित हैं ।^४

(उ) काँसा—जहाँ तक इस धातु का सम्बन्ध है केवल काँसे की घटियों पर दाताओं के नाम तथा दानतिथि खुदी पायी जाती है ।^५ स्वतन्त्र लेखन के लिए पीतल की तरह इसका प्रयोग विरल था ।

(ऊ) लोहा—यद्यपि उपकरणों, शस्त्रों तथा अन्य मानवीय आवश्यकताओं के लिए लोहे का प्रयोग सामान्य रूप से होता था, लिखने के लिए इसका प्रयोग यदा-कदा ही होता था । दिल्ली में कुतुबमीनार के समीप स्थित मेहरौली का लौह स्तम्भ-अभिलेख एकमात्र उदाहरण है जहाँ लोहे के ऊपर बहुत बड़ी प्रशस्ति खुदी हुई है । शिव-त्रिशूल तथा लोहे की बनी हुई तोपों पर छोटे-छोटे अभिलेखों के कुछ उदाहरण पाये जाते हैं ।^६ लिखने के लिए लोहे का विरल प्रयोग सम्भवतः इस कारण था कि इसमें साधारण रूप से मोरचा लग जाता है और वरवाद हो जाता है, मेहरौली का लौह स्तम्भ एक विरल अपवाद है जहाँ मोरचा न लगने वाला लोहा बनाया गया था ।

१ तुलनार्थ, परमारों, चालुक्यों तथा सेनो के अभिलेख ।

२ प्रतीहार वंश के भोज, महेंद्रपाल तथा विनायकपाल के अभिलेख (इण्डि० एण्टि०, भाग १५, पृ० ११२, १४०) ।

३ मालवा के परमारों के अभिलेख ।

४ हर्षचरित (निर्णयसागर प्रेस), पृ० २२७ ।

५ पीतल पर उत्कीर्ण अभिलेख के उदाहरण आवू पहाड पर जैन मन्दिरों की मूर्तियों पर पाये जाते हैं ।

६ केवल बहुत बाद के कांस्य अभिलेख के उदाहरण प्राप्य हैं ।

७ पलीट सी० आई० ई०, खण्ड ३, पृ० १३९ ।

८. ऐसे उदाहरण ईसा की पन्द्रहवीं एवं उसके बाद की शताब्दियों के हैं ।

(ए) रांगा—भारत में इस वातु की कमी के कारण इसका लिखने के लिए प्रयोग अल्प था। रांगे पर लेखन का केवल एक उदाहरण है, रांगे पर खुदी हुई एक वीट्र हस्तलिपि का नमूना ब्रिटिश म्यूजियम के अविकार में है।^१

१०. स्याही

पत्थर, ईंट, वातु इत्यादि कड़े पदार्थों पर लिखने के लिए जहाँ खुदाई या अकन आवश्यक था वहाँ स्याही या किसी प्रकार के रंग की आवश्यकता नहीं थी। ऐसी परिस्थिति में छेनी या वरमे से काम चल जाता था, यद्यपि बाद को कही-कही रंग का प्रयोग भी होता था। किन्तु भूर्जपत्र, ताडपत्र, कागज, कपड़ा, चमड़ा इत्यादि कोमल पदार्थों पर लिखने के लिए किमी न किसी प्रकार की स्याही या रंग का प्रयोग होता ही था।

भारत में स्याही के लिए प्रयुक्त शब्द 'ममि' या 'मसी' था। ये शब्द गृह्यसूत्रों में, जो निश्चय ही ईसवी सन् के पूर्व लिखे गये थे, बहुलता से मिलते हैं। जहाँ तक 'ममि' या 'मसी' शब्द की व्युत्पत्ति का सम्बन्ध है, यह संस्कृत वातु 'मस्' (हिसायाम्) (कुचलना या कूटना) से निकला है।^२ स्याही को तैयार करने में इसके घटक कूटें और मिलाये जाते थे, इसलिए इसके लिए 'मसी' शब्द का प्रयोग होता था। हिन्दी के 'ममलना' शब्द में इस शब्द का मूल अर्थ अब भी सुरक्षित है। भारतवर्ष के किन्हीं भागों में स्याही के लिए प्रयुक्त होने वाला शब्द 'मिला' है। इस व्यवहार के आचार पर वेनफी, हिन्स तथा वेवर ने ग्रीक शब्द मेलस (melas) से 'मिला' पद को निकालने का प्रयत्न किया है।^३ वूलर ने प्रस्ताव किया कि 'मिला' शब्द देशी भाषा के 'मैला' (गन्दा या काला) शब्द से व्युत्पन्न है और इसका अन्यदेशीय मूल खोजना अनावश्यक है। किन्तु 'मिला' शब्द की अधिक सम्भव व्युत्पत्ति संस्कृत 'मिल' (मिलाना) वातु से है। 'मिला' शब्द का स्पष्ट अर्थ मिलाने की अवस्था है, जो स्याही की तैयारी में अनेक घटकों के मिश्रण का सूचक है। स्याही के अर्थ में 'मिला' शब्द का प्रयोग संस्कृत लेखकों द्वारा भी हुआ है। उदाहरणार्थ सुवन्धु ने 'मिलनन्दयते' पद का प्रयोग किया है।^४ मन्थन कोशों में ममीपात्र के लिए प्रयुक्त शब्द 'मिलनन्द', 'मिलन्धु', 'मिलन्धुक'

१ जर्नल पालि टेक्स्ट्स सोसाइटी, १८८३, पृ० १३४ इत्यादि।

२ वॉयनिक तथा राय संस्कृत वॉर्डरबुक, देखिए अक्षर 'मसि'।

३ जेवरे, नेगिन्टीन गीट, गेम, विम, १८९३, पृ० २३५ इत्यादि।

४ वॉयनिक तथा राय संस्कृत वॉर्डरबुक।

हैं। इससे भी स्पष्ट हो जाता है कि संस्कृत लेखक 'मेला' शब्द से भली भाँति परिचित थे।^१ तथापि मसी शब्द का प्रयोग अतिबहुल था तथा स्याही के वर्तन के लिए प्रायः 'मसिपात्र', 'मसिभाड' और 'मसिकुपिका' शब्द प्रयुक्त होते थे।

ईसा पूर्व की चौथी शताब्दी में भारतीयों द्वारा स्याही का प्रयोग ग्रीक लेखक निआर्कस तथा कटियस^२ द्वारा प्रमाणित हो जाता है। वे अपने विवरण में लिखते हैं कि भारतीय लोग कागज तथा सूती कपड़े पर लिखते हैं। यह लेखकों द्वारा स्याही के प्रयोग का स्पष्ट संकेत है। अशोक के कतिपय शासनो पर किन्हीं अक्षरों को बनाने में घुमाव के स्थान पर बिन्दु रखे गये हैं जिससे प्रतीत होता है कि शासनो की खुदाई के समय स्याही का प्रयोग होता था।^३ स्याही से लिखने का सबसे प्राचीन उदाहरण अन्वेर स्तूप की अस्थि-मज्जूषा में मिलता है, जो किसी भी दशा में ईसा पूर्व की दूसरी शती के बाद का नहीं है।^४ स्याही का अधिक व्यापक प्रयोग खोतान से प्राप्त खरोष्ठी हस्तलिपियों में प्राप्त होता है, जिनका तिथि-अंकन ईसा की प्रथम शती से होता है। अफगानिस्तान में भी उसी शताब्दी के भूर्जपत्र की कुण्डलियों तथा मृत्तिका-भाण्डों पर मसिलेखन के उदाहरण उपलब्ध हुए हैं। कुछ ही बाद के भूर्जपत्र और ताड-पत्रों पर स्याही से ब्राह्मी अक्षरों में लिखी हस्तलिपियाँ भी प्राप्त होती हैं।^५ अजन्ता की गुफाओं में रंग से लिखे गये कुछ अभिलेखों के उदाहरण हैं।^६

अनेक प्रकार की स्याही का प्रयोग होता था जिनमें काली स्याही सबसे अधिक व्यापक थी। यह दो प्रकार की होती थी साधारण या मिट जाने वाली, सामान्य प्रयोजन के लिए तथा स्थायी या न मिटनेवाली, स्थिर रखने योग्य हस्तलिपियों एवं विवरण लिखने के लिए। पहली किस्म बारीक पिसे हुए कोयले को पानी, गोद, चीनी, या अन्य किसी चिपकने वाले पदार्थ के साथ मिलाकर बनाते थे। स्थायी किस्म (प्रकार) लाख को पानी, सोहागा, लोध्र (सफेद फूलों वाला एक वृक्ष) तथा तिल के तेल के काजल के साथ मिलाकर खोला कर गाढ़ा घोल बना लेते थे। इस प्रकार की मसि न मिटने वाली होती थी तथा पानी या नमी का इस पर प्रभाव नहीं पड़ता था।^७ काश्मीर

१ मेला मसीजल पत्राञ्जन च स्यान्मसिर्द्वयो इति त्रिकाण्डशेष, अमरकोष ३।५।१० पर उद्धृत।

२ स्ट्राबो १५।७।१७ हिस्ट० अले० ८।६।

३ बूलर इण्डियन स्टडीज, ३, पृ० ६ इत्यादि, ६९।

४ बूलर इण्डियन पेलियोग्राफी, पृ० ९८।

५ वही।

६ बी ए० एस० आर० डब्ल्यू० आई०, पृ० ४, पट्ट ५९।

७ ओम्भा प्राचीन लिपिमाला, पृ० १५५।

मे भूर्जपत्रों पर लिखने की स्याही वादाम के कोयले को गाय के मूत्र में खोलाकर बनाते थे ।^१ जब हस्तलिपियाँ समय-समय पर जल-प्रणालियों में धोयी जाती थी तो इस प्रकार से तैयार की गयी स्याही क्षति से सर्वदा मुक्त रहती थी । दक्षिण में स्याही का प्रवेश कुछ वाद को हुआ ।

रंगीन किस्मों में लाल सबसे अधिक प्रचलित थी तथा पीली का भी कभी-कभी प्रयोग होता था । रंगीन स्याही से लिखी हुई हस्तलिखित प्रतियों के दान का पुराणों में उल्लेख है ।^२ उत्तरी भारत के जैन लेखक भी प्रायः रंगीन स्याही का प्रयोग करते थे ।^३ लाल स्याही या तो अलक्तक (लाल रंग) या हिंगुल से बनायी जाती थी । ये पदार्थ पानी में गोद या अन्य किसी लसदार वस्तु के साथ घोल लिये जाते थे । हस्तलिपियों में लाल स्याही अधिकांशतः मात्राएँ तथा मूल के दाहिनी एवं बायीं ओर हाशिया खींचने में प्रयुक्त होती थी । कभी-कभी अव्यायो के अन्त, विराम तथा 'इति अमुक' जैसे वाक्यांश भी लाल स्याही से लिखे जाते थे । हरी और पीली स्याही कुछ जैन लेखकों (आचार्यों) की रचि के अनुकूल थी जो अव्यायो के अन्तिम अक्षर इससे लिखते थे ।^४ कथासरित्सागर के रचयिता सोमदेव रक्त से लिखने का निर्देश करते हैं,^५ जिसे वर्नेल लेखक की कोरी-मनगढत बात मानते हैं । यह ध्यान रहे कि सोमदेव जगल में स्याही के अभाव में खून से लिखने का निर्देश करता है । कभी-कभी विशिष्ट लोग अपने उद्देश्य की पवित्रता एवं दृढ़ निश्चय दिखाने के लिए अपनी प्रतिज्ञाओं को रक्त से लिखते थे । किन्तु ऐसे उदाहरण अति विरल हैं ।

चित्रों पर कलात्मक अभिलेखन के लिए या धार्मिक ग्रन्थों या धनी सरक्षकों के प्रयोग में आने वाली साहित्यिक कृतियों की भी हस्तलिखित प्रतियाँ तैयार करने में स्वर्ण या रजत मणि का प्रयोग होता था ।^६ साहित्यिक साक्ष्य से प्राचीन काल में इन स्याहियों के प्रयोग का निर्देश मिलता है यद्यपि उपलब्ध उदाहरण बहुत वाद के हैं ।

१ वर्नेल माउथ इण्डियन पेलियोग्राफी, पृ० ९३ ।

२ हेमाद्रि, दानखण्ड, ४५९ इत्यादि ।

३ तुलनार्थ, फेमिमिलीज इन राजेन्द्र लाल मित्र'स नोटिसेज ऑफ सस्कृत मैनुस्क्रिप्ट्स ३, पृष्ठ १ ।

४ ओम्भा प्राचीन लिपिमाला, पृ० १५६ ।

५ ता कथामात्मगोणितै अटव्या मप्यभावाच्च लिलेख स माकवि । १।८।३

६ तुलनार्थ, अजमेर के सेठ कल्याणमल का संग्रह (ओम्भा प्राचीन लिपिमाला, पृ० १५६) ।

११. औजार

लिखने के औजार साधारण रूप से 'लेखनी' कहे जाते थे। यह शब्द भारत के बड़े-बड़े महाकाव्यों में आता है।^१ यह एक व्यापक शब्द है और कलम, लौह-लेखनी, पेन्सिल, नरकुल, लकड़ी, लोहा, रेशो या वालो से बने ब्रुश (तूलिका) के अर्थ में अनेक प्रकार से प्रयुक्त हुआ है। इस शब्द के व्यापक प्रचार के पीछे यह तर्क है कि लेखन से खुदाई और रँगई या लेखन-सामग्री दोनों का बोध होता था।

लिखने के औजारों के सूचक दूसरे शब्द इस प्रकार हैं

- (१) वर्णक—इस पद का शाब्दिक अर्थ 'वर्ण को बनाने वाला' है। यह कलम के अर्थ में प्रयुक्त होता था। 'ललितविस्तर' में एक विना चिरी हुई छोटी वर्णिका या बत्ती का निर्देश है जो पाठशाला के विद्यार्थियों द्वारा लिखने की पट्टी पर वर्ण खींचने में प्रयुक्त होती थी।^२
- (२) वर्णिका—संस्कृत कोशों में पाया जाने वाला यह शब्द 'वर्णक' का ही दूसरा रूप है।^३
- (३) वर्णवर्तिका—यह रँगी हुई बत्ती थी। 'दशकुमार चरित' में इसका निर्देश है।^४
- (४) तूलि या तूलिका—साधारणतया ब्रुश के अर्थ में इसका प्रयोग होता था।^५
- (५) शलाका—इसका अर्थ था लौह-लेखनी या खोदनी।^६

लेखन-कला से संबंधित अन्य साधन परकार और रूल थे। परकार केवल ज्योतिर्विदों द्वारा वृत्तों और एक दूसरे की काटते हुए वृत्तों से युक्त कुण्डलियाँ बनाने में और कभी-कभी ग्रन्थ के अध्यायों के अन्त में कुछ लेखकों द्वारा कलात्मक आकृतियाँ बनाने के लिए प्रयुक्त होता था। इन कार्यों में प्रयुक्त होने वाले परकार विशिष्ट

१ तुलनार्थ, बी० आर० डब्ल्यू० और बी० डब्ल्यू० में देखिए यही शब्द।

२ ललितविस्तर, अ० १०, पृ० १८१-१८५ (अंग्रेजी अनु० से)।

३ अमरकोश, ३।५।३८। मेदिनी, वर्णक के अन्तर्गत।

४ द्वितीय उच्छ्वास।

५ अमरकोश ३।१०।३२।

६ अयस्कान्तमणि शलाका मालती माधव, १।२।

रूप से परिशुद्ध होते थे । सीधी और समानान्तर रेखाओं के खींचने के लिए रूल का भी प्रयोग होता था । यह लकड़ी का एक टुकड़ा था जिस पर बराबर दूरी पर डोरियाँ लगी रहती थी । इसे 'रेखापटि' या 'समासपटि' कहते थे ।^१

१ ओम्का • प्राचीन लिपिमाला, पृ० १५७ ।

अध्याय छठवाँ

लेखन तथा उत्कीर्णन का व्यवसाय

भारतवर्ष में वर्णमाला का आविष्कार साहित्यिको, अव्यापको तथा पुरोहितों द्वारा, साहित्यिक एवं धार्मिक उद्देश्यों के लिए हुआ था। इसमें सदेह नहीं कि वर्णमाला के आविष्कार के लिए भाषाज्ञान तथा स्वरज्ञान की आवश्यकता थी, अतः यह कार्य केवल कुशल, शिक्षित एवं संस्कृत जनों द्वारा ही अपनाया जा सकता था। यही कारण है कि बहुत समय तक लेखनकला, ब्राह्मणवर्गीय साहित्य और पौरोहित्य विशारदों की विशिष्ट धाती बनी रही। जब तक साक्षरता का प्रसार और प्रयोग सीमित था, व्यावसायिक लेखकों की अर्थात् ऐसे लेखकों की जो अपने जीविकोपार्जन के लिए लेखनकार्य करते थे, कोई आवश्यकता नहीं थी। समाज के विकास एवं प्रसार तथा व्यवसायों के विभाजन के साथ-साथ लेखन का भी एक व्यवसाय के रूप में विकास हुआ। भारतवर्ष के प्राचीन साहित्य में इस बात के प्रचुर निर्देश हैं कि प्राचीन काल में व्यावसायिक लेखकों का एक वर्ग या जाति वर्तमान थी।^१ विभिन्न—कालक्रमिक, कलात्मक एवं राजकीय—कारणों से उनके भिन्न-भिन्न अभिधान थे। संक्षेप में उनका विवरण इस प्रकार है

१. लेखक

साधारणतया लिखने वालों के लिए प्रयुक्त होने वाला प्राचीनतम शब्द 'लेखक' था। यह शब्द तथा इसके समानार्थी पद^२ भारत के महाकाव्यों—रामायण और महाभारत—में पाये जाते हैं।^३ महाकाव्यों में इन शब्दों का प्रयोग यह सिद्ध करता है कि इन काव्यों की रचना के समय लिखने की कला तथा व्यवसाय दोनों विद्यमान थे। लेखन-व्यवसाय के सम्बन्ध में प्राचीन पालि साहित्य प्रचुर साक्ष्य उपस्थित

१ देखिए, 'मुद्राराक्षस', अंक १।

२ लिख, लेख, लेखन इत्यादि।

३ लेखन सम्बन्धी अति महत्त्वपूर्ण अशो के लिए, पृष्ठ १३४ पर पादटिप्पणी २ में निर्दिष्ट शब्दों के अन्तर्गत सेण्ट पीटर्सबुर्ग डिक्शनरी देखिए। जे० दहलमन कृत ड्रास महाभारत, पृ० १८५ इत्यादि।

करता है। उदाहरणार्थ 'विनय पिटक' में लेखन की विशिष्ट कला के रूप में प्रशंसा की गयी है,^१ सघ की भिक्षुणियों को मनोविनोद के रूप में नहीं किन्तु धार्मिक ग्रंथों की प्रतिलिपि करने के लाभप्रद व्यवसाय के रूप में लेखन-कला सीखने की आज्ञा थी,^२ बालक को कौन सी जीवनवृत्ति अपनानी चाहिये इस विषय की चर्चा में उसके माता-पिता अपना मत प्रकट करते हैं कि यदि वह लेखन-वृत्ति को ग्रहण करे तो वह सुख और शान्ति से रहेगा यद्यपि उसकी उँगलियाँ अवश्य पीडा करेंगी।^३ महावग्ग^४ और जातक^५ प्रायः राजकीय पत्रों का उल्लेख करते हैं जिनके लिए विशिष्ट व्यावसायिक लेखन-ज्ञान की आवश्यकता थी। हस्तलिखित प्रतियों (पोथक) का भी दो बार उल्लेख हुआ है,^६ जिसको तैयार करने के लिए व्यावसायिक लेखकों की अपेक्षा थी। रिज डेविड्स का यह विचार^७ कि प्राचीन बौद्ध साहित्य के निर्माण-काल में लेखन व्यवसाय अज्ञात था, अति निर्बल तथ्य पर आधारित है और कसीटी पर नहीं ठहर सकता। परवर्ती भारतीय साहित्य में 'लेखक' शब्द का प्रयोग दोनों ग्रंथों में अर्थात् साधारण लिखने वाले के अर्थ में तथा विशिष्ट व्यावसायिक लिखने वाले के अर्थ में हुआ है।

लेखन-व्यवसाय तथा लेखक शब्द के प्रयोग के सम्बन्ध में जहाँ तक अभिलेखात्मक प्रमाण का प्रश्न है माँची के एक अभिलेख में इसका प्राचीन निर्देश है।^८ लेखक शब्द स्पष्ट रूप में यहाँ दानदाता के व्यवसाय का बोध कराने के लिए प्रयुक्त हुआ है। बूलर ने इसका अनुवाद 'हस्तलिखित प्रतियों की प्रतिलिपि करने वाला, लिखने वाला, लिपिक' किया था यद्यपि उसे अपने अनुवाद में सदेह था।^९ बाद के तमाम अभिलेखों में 'लेखक' शब्द का प्रयोग उस व्यक्ति का निर्देश करने के लिए हुआ है जो धातु या प्रस्तर पर खोदने के लिए विवरण तैयार करता था।^{१०} इससे भी बाद के काल में लेखक शब्द का प्रयोग हस्तलिखित ग्रन्थों की प्रतिलिपि करने वाले व्यक्ति के लिए

१. ४।७।

२. ४।३०५।

३. वही, १।७७, ४।१२८।

४. १।४३।

५. बूलर इण्डियन स्टडीज ३, ८ इत्यादि, १२०।

६. वही।

७. बुविस्ट इण्डिया, पृ० १०१-१११।

८. स्तूप १, न० १४३ (एपि० इण्डिका २, पृ० ३६९-३७२)।

९. इण्डियन पैनियोग्राफी, पृ० १००।

१०. डपि० ड० १, १ म, प्लॉट गुप्त इन्मक्रिप्शनस्य (सी० आई० आई० ३) न० १८ और ८०।

होता था। प्रायः श्रद्धालु एवं धर्मनिष्ठ ब्राह्मण तथा कभी-कभी निर्धन जीर्ण कायस्थ इस कार्य में लगाये जाते थे। मन्दिर या पुस्तकालय में ऐसे लोगो को लगाते थे। अभिलेखों के विवरण से पता चलता है कि अनेक जैन हस्तलिखित प्रतियों को जैन भिक्षुणियों और भिक्षुओं ने लिखा था जो धार्मिक ग्रन्थों की प्रतिलिपियाँ तैयार करने में अपना समय व्यतीत करते थे। नेपाल में भी ऐसे उदाहरण पाये जाते हैं, जहाँ भिक्षुणियाँ, भिक्षु तथा^१ ब्रजाचार्य बौद्ध ग्रन्थों की प्रतिलिपि करते थे।

२. लिपिकर या लिब्रिकर

‘लेखक’ के अतिरिक्त दूसरा शब्द जो लिखने वाले के अर्थ में ईसा पूर्व की चौथी शताब्दी में प्रयुक्त होता था, वह ‘लिपिकर’, ‘लिब्रिकर’ या ‘दिपिकर’ था, अशोक के शासन में यह कई बार आता है।^१ सस्कृत कोषकार ‘लिपिकर’ शब्द को लेखक का पर्याय समझते हैं।^२ किन्तु ऐसा प्रतीत होता है कि अशोक के अभिलेखों में इस शब्द का प्रयोग दोनों अर्थों अर्थात् लिखनेवाले तथा खोदनेवाले, प्रायः द्वितीय अर्थ में, हुआ है। सस्कृत कथा वासवदत्ता^३ में ‘लिपिकर’ शब्द का अर्थ लेखक है। राजा के लिखनेवाले (राज-लेखको) को कभी-कभी राजलिपिकर कहा जाता था। उदाहरणार्थ सांची के एक अभिलेख^४ में सुबहित गोतिपुत्र को ‘राजलिपिकर’ कहा गया है। सस्कृत साहित्य तथा अभिलेखात्मक विवरणों के अध्ययन से यह स्पष्ट हो जायगा कि ‘लिपिकर’ शब्द ‘लेखक’ शब्द की अपेक्षा कम प्रयुक्त होता था और इसका प्रयोग ‘लेखक’ के अर्थ की अपेक्षा ‘प्रतिलिपिकार’ और ‘खोदनेवाले’ के अर्थ में अधिक हुआ है।

३. दिविर

लिखनेवाले के अर्थ में प्रयुक्त होने वाला ‘दिविर’ एक दूसरा शब्द है। पहले पहल यह ५२१-२२ के एक मध्यभारतीय अभिलेख में मिलता है।^५ ईसा की सातवीं और आठवीं शताब्दी के अनेक बलभी अभिलेखों में ‘युद्ध और सन्धि का मन्त्री’ (साधि-

१ पडेन लिखित लिपिकरेण । ब्रह्मगिरि लघु शि० ले० स० २ ।

लिपिकरापराधेन (शि० ले० सं० १४ गिरनार सस्करण)

दिपिकर (शि० ले० म० १४ शाहवाजगढी सस्करण)

२ लिपिकरोऽक्षरचणोऽक्षरचुचुश्च लेखके । अमर० २।८।१५

३ हाल का सस्करण, पृ० २३९ ।

४ स्तूप १, स० ४९ (एपि० इण्डि०, खण्ड २, पृ० १०२)

५ पलीट गुप्त इस्क्रिप्शन्स ।

विग्रहिक) जो विवरणों के लेख तैयार करने का उत्तरदायी था, 'दिविरपति' या 'दिवीरपति' बताया गया है। 'दिविरपति' शब्द स्पष्ट रूप से इस बात का निर्देश करता है कि साधिविग्रहिक के अन्तर्गत विवरण तैयार करनेवाले अनेक दिविर होते थे। 'दिविर' शब्द के मूल के सम्बन्ध में बूलर लिखते हैं 'दिविर' या 'दिवीर' फारसी 'देवीर' (= 'लेखक') है जो सम्भवतः सामानियों के समय में, जब भारत और फारस के बीच व्यापार और आवागमन बहुत वृद्धि पर था, ग्रहण किया गया था।^१ इस सम्बन्ध में यह ध्यान रखना चाहिए कि ईसा की सातवीं और आठवीं शताब्दियों में भारत में न तो शको या सासानों का शासन था और इन्हीं शताब्दियों में फारस पर अरब अधिकार हो जाने के कारण भारत और फारस के बीच न किसी प्रकार का व्यापारिक या सांस्कृतिक सम्बन्ध ही था। मध्य भारत में शक शासन ईसा की चतुर्थ शताब्दी के अन्त में समाप्तप्राय था। अब तक ईसा की प्रथम चार शताब्दियों में 'देवीर' शब्द का प्रयोग या ग्रहण प्रमाणित नहीं हुआ है। 'दिविर' शब्द का मूल अणोक के अनुशासनो में प्रयुक्त 'दिपिकर' शब्द में प्रतीत होता है।^२ 'दिपिकर' शब्द साधारणतया दिविकर > दिविअर > दिविर प्राकृत रूप हो सकता था। यह सम्भव है कि 'दिपिकर' और 'दिविर' का उद्गम समान मूल से हो क्योंकि संस्कृत और फारसी सम्बन्धित भाषाएँ थीं। 'दिविर' शब्द का प्रयोग ईसा की ग्यारहवीं और बारहवीं शताब्दियों तक जारी रहा। यह शब्द 'राज-तरंगिणी' और इस काल के अन्य ग्रन्थों में आया है। उदाहरण के लिए क्षेमेन्द्र का 'लोकप्रकाश' दिविरो के अनेक वर्गों का निर्देश करता है, जैसे गज दिवेर (वाजार के लिपिकार), नगर दिविर (नगर के लिपिकार) इत्यादि।^३ 'दिविर' शब्द का प्रचार अधिकतर भारत के उत्तरी-पश्चिमी भागों में ही सीमित रहा।

४. कायस्थ

व्यवसायी लेखकों के एक निश्चित वर्ग या जाति का निर्देश करने वाला प्रमुखतम शब्द 'कायस्थ' था। सबसे प्रथम विष्णुधर्मसूत्र^४ में और फिर याज्ञ-वाल्क्य स्मृति में (बहुत अच्छे सदर्थ में नहीं) यह शब्द आता है^५ राजा को चाट,

१ इण्डियन पेलियोग्राफी, पृ० १०१।

२ जि० ले० म० १४ (शाहवाजगढ़ी मस्करण)।

३ इण्डियन एण्टिक्वैरी, ६।१०।

४ ७।३।

५ चाटतस्करदुर्वृत्तमहासाहसकादिभिः।

पीड्यमाना प्रजा रक्षेत् कायस्थैश्च विशेषतः ॥१।३३६।

तस्कर, दुराचारी तथा डाकू जनों से तथा कायस्थों के हाथों विशेष रूप से पीड़ित प्रजा की रक्षा करनी चाहिए ।” विज्ञानेश्वर ‘कायस्थ’ शब्द की निम्नलिखित शब्दों में व्याख्या करते हैं

“कायस्थ अर्थात् लेखक और गणक—इनसे पीड़ित प्रजा की विशेष रूप से रक्षा करनी चाहिए, क्योंकि राजाओं के प्रिय एवं मायावी स्वभाव वाले होने से उनका निवारण कठिन होता है।”^१ स्पष्टतया कार्यालयों (अधिकरणों) में भ्रष्टाचार कायस्थों के प्रति इस धारणा के लिए उत्तरदायी है। इसके बाद ‘कायस्थ’ शब्द बुद्धगुप्त (लगभग ४७६-४९५ ई०) के समय के दामोदरपुर ताम्रपत्र में आता है जहाँ कायस्थ वर्ग का प्रमुख कोटिवर्ष (बगाल का दीनाजपुर जिला) की विषय-सभा का एक सदस्य था।^२ यह शब्द राजस्थान से प्राप्त ७३८-३९ ई० के कणस्वा अभिलेख में भी पाया जाता है^३ और बाद को गुजरात^४ और कर्लिंग^५ से प्राप्त अभिलेखों में कायस्थों का प्रायः निर्देश हुआ है। कल्हण की ‘राजतरंगिणी’ तथा क्षेमेन्द्र के ‘लोक प्रकाश’ में कायस्थों का बहुलता से उल्लेख हुआ है, जिससे सिद्ध होता है कि काश्मीर में ईसा की तेरहवीं शताब्दी तक कायस्थों का स्थान प्रमुख था।

‘कायस्थ’ शब्द की अनेक प्रकार से व्याख्या सम्भव है। प्रस्तुत सदर्भ में, राज्य की काया में स्थित व्यक्ति कायस्थ कहलाता था। पौराणिक दृष्टि से काय—ईश्वर की लेखा और पहचान करने वाली शक्ति को व्यक्त करने वाले देवता के शरीर—में अवस्थित प्रथम कायस्थ था, जिससे कायस्थ जाति उत्पन्न हुई। इसकी एक दार्शनिक व्याख्या भी है जिसके अनुसार कायस्थ वह कहलाता है जिसके सभी आदर्श और उद्देश्य उसके काय (शरीर) में ही केन्द्रित हो और जो इसके बाहर किसी वस्तु की चिन्ता नहीं करता है। प्रारम्भ में कायस्थ एक जाति या वर्ग नहीं था। यह विभिन्न वर्णों एवं जातियों से आये हुए उन लोगों की एक श्रेणी या समुदाय था, जो राज्य के मन्त्रियों से सम्बन्ध रखने वाली नौकरी में प्रवेश करना पसन्द करते थे। समय के प्रवाह में इस प्रकार के लोग एक समुदाय और फिर एक जाति में विकसित हुए यद्यपि उनके आगम के विभिन्न मूल इस प्रथा के रूप में बने रहे कि कायस्थ, बहुत बाद तक, अपनी ही उपजाति में विवाह करते थे। एक जाति के रूप में

१ कायस्था लेखका गणकाश्च तौ पीड्यमाना विशेषतो रक्षेत् । तेषां राज-वल्लभतयातिमायावित्वाच्च दुर्निवारत्वात् । वही

२ प्रथमकायस्थ विप्रपाल । एपि० इण्डि० १५, पृ० १३८ ।

३ इण्डि०, एण्टि०, १९ १५ ।

४ वही, ६ १९२ ।

५ एपी० इण्डि० ३, पृ० २२४ ।

कायस्थों की सामाजिक स्थिति का जहाँ प्रश्न है, हिन्दुओं में उन्हें महत्त्वपूर्ण एवं प्रभावशाली स्थान प्राप्त था, यद्यपि कट्टर हिन्दू उन्हें शूद्रों से मिला हुआ समझते थे जिसका कारण उनमें शूद्रत्व का कुछ मिश्रण, उनकी कार्यालयों में कुट्याति तथा वाद को मुसलमानों के साथ घनिष्ठ सम्बन्ध था ।

५. करण, कर्णिक, करणिन्, शासनिन् तथा धर्मलेखिन्

लेखकों को भारत के विभिन्न भागों में कायस्थ के अतिरिक्त अनेक नामों से जाना जाता था । ये नाम इस प्रकार थे करण, कर्णिक, करणिन्, शासनिन् तथा धर्मलेखिन् । सम्भवतः किसी अधिकरण से सम्बन्ध होने के कारण लिपिकार करण कहलाता था । यह पद कायस्थ का पर्याय प्रतीत होता है, क्योंकि कायस्थ की ही तरह करण भी स्मृतिकारों द्वारा अच्छी दृष्टि से नहीं देखा गया और इसका वर्गीकरण वर्णमकरों के साथ हुआ है । मनुस्मृति^१ के अनुसार करण ब्राह्मण क्षत्रिय द्वारा सवर्णी स्त्री में उत्पन्न होने वाली संतान है । याज्ञवल्क्य^२ करण की परिभाषा भिन्न प्रकार से करते हैं: “करण वैश्य पुरुष और शूद्रा स्त्री से उत्पन्न हुआ है ।” करण की सामाजिक स्थिति भी उन्हीं कारणों से ग्रसित रही जिनसे कायस्थ की । कर्णिक की व्याख्या कीलहार्न ने इस प्रकार की है “व्यावहारिक (कानूनी) विवरणों (करणों) का लिखनेवाला” ।^३ जिस सन्दर्भ में कर्णिक शब्द प्रयुक्त हुआ है उससे पता चलता है कि यह एक जाति के अर्थ में नहीं किन्तु लिखनेवालों के आधिकारिक वर्ग के अर्थ में प्रयुक्त होता था । करणिन्^४, शासनिन्^५ तथा धर्मलेखिन्^६ शब्द क्रमशः ‘अधिकरण का लिपिकार’, ‘किसी राजा या अधिकारी के आदेशों के लिखनेवाले’ तथा ‘व्यावहारिक विवरणों को लिखनेवाले’ के अर्थ में विभिन्न प्रकार से प्रयुक्त हुए हैं ।

६. शिल्पिन्, रूपकार, सूत्रधार तथा शिलाकूट

उपर्युक्त शब्द शिल्पी और खोदनेवालों के लिए प्रयुक्त होते थे, जो पत्थर या वातु पर अक्षर उत्कीर्ण करते थे । बहुमूल्यक अभिलेखात्मक प्रमाणों से ज्ञात होता है

१ मल्लो मल्लश्च राजन्याद् ब्राह्मणश्चिच्छिविखे च ।

नटश्च करणश्चैव रेवमो ब्रविड एव च ॥१०।२२।

२ वैश्यास्तु करण शूद्राया विज्ञास्वेप विधि स्मृत ॥११२॥

३ एपि० इण्डि० १, पृ० ८१, १२९, १६६, एपि० एण्टि० १६।१७५,

१८।१२।

४ हर्षचरित २२ (निर्णयसागर सस्करण)

५ इण्डि० एण्टि० २०।३२५।

६ वही, १६।२०८ ।

कि प्रशस्ति या काव्यमय दान और स्मारक विवरण कवियों या अन्य योग्य व्यक्तियों द्वारा रचे या लिखे जाते थे । इसके पश्चात् उनकी सुवाच्य प्रति व्यावसायिक लेखक द्वारा तैयार की जाती थी । अन्त मे ये विवरण शिल्पी या अक्षर खोदनेवाले को परिस्थिति के अनुसार पत्थर या धातु पर खोदने या अकन के लिये दे दिये जाते थे ।^१ वूलर के व्यक्तिगत पर्यवेक्षण मे एक बात आयी थी जिसका वह इस प्रकार वर्णन करता है “शिल्पी को ठीक खोदे जाने वाले पत्थर के आकार की, विवरण की स्पष्ट प्रति दी जाती थी । वह पहले एक पण्डित की देखरेख मे पत्थर पर अक्षर खींचता था और फिर उन्हें खोद देता था ।”^२ कभी-कभी इस उचित क्रम मे परिवर्तन भी होते थे । कुछ स्थितियों मे लेखक (रचयिता) ही शिल्पी का भी काम करते थे^३ और कुछ स्थितियों मे शिल्पी ही अपनी स्पष्ट प्रति तैयार करते थे ।^४

जहाँ तक ताम्रपत्रों पर के शासनो का प्रश्न है, खोदनेवालो का अतिविरल निर्देश है और वे केवल बाद के अभिलेखो मे पाये जाते हैं । खुदे हुए पत्र उत्कीर्ण^५, उन्मीलित^६ तथा उत्कटित^७ कहलाते थे । जो लोग विवरणो को पत्रों पर लिखते थे वे लौहकार, ताम्रकार, स्वर्णकार तथा अन्य धातुकार होते थे । प्रयुक्त शब्द इस प्रकार है अयस्कर^८ या लोहकर, कास्यकर या ताम्रकर, हेमकर^९ शिल्पिन्^{१०} या विज्ञानिक^{११} । उडीसा मे खोदनेवाले के लिए प्रयुक्त पारिभाषिक शब्द ‘अक्षशालिन्’ तथा अक्ष-

१ एपि० इण्डि० १।४९। कवि देवगण, लिपिकार क्षत्रियकुमार पाल, तथा प्रस्तरशिल्पी सम्पुल । एपि० इण्डि० १।४५। रचयिता रत्नसिंह, लिपिकार क्षत्रियकुमार पाल तथा शिल्पी सम्पुल । एपि० इण्डि० १।८१। रचयिता नेहिल, लिपिकार तक्षादित्य तथा शिल्पी सोमनाथ ।

२ इण्डियन पेलियोग्राफी पृ० १०१ ।

३ तालगुडा प्रशस्ति (एपि० कर्ना० ७।१७६) मे कवि कुल्य यह दावा करता है, अजेरी अभिलेख (इण्डि० एण्टि० १२।१२७) मे दिवाकर पण्डित का कथन है ।

४ इण्डि० एण्टि० २।१०३, १०७, १७।१४० ।

५ समादेशादुत्कीर्णभीश्वरेण । एपि० इण्डि० ४, पृ० २०८ ।

६ फ्लीट सी० आई० आई० खण्ड ३ ।

७ चक्रदासेनोत्कटितम् । एपि० इण्डि० १५, पृ० ४१ ।

८ एपि० इण्डि० ४।१७०, इण्डि० एण्टि० १७।२२७, २३०, २३६ ।

९ एपि० इण्डि० ३।३१७, इण्डि० इण्टि० १८।१७।

१० इण्डि० एण्टि० १८।२३४।

११ इण्डि० एण्टि० १६।२०८।

शालिक^१ है (प्राकृतरूप अक्खसलिन और अक्खसले) थे। इन सभी का अर्थ है “लेखागार (रिकार्ड हाउस) से सम्बन्ध रखने वाला व्यक्ति”।

७ विवरण तैयार करवाने वाले अधिकारी

पुरालिपिक विवरण इस विषय में बहुत ठीक और स्पष्ट नहीं हैं। वे प्रायः विवरण तैयार करानेवाले अधिकारियों तथा वास्तव में विवरण तैयार करनेवाले व्यक्तियों के बीच भ्रान्ति पैदा कर देते हैं। इस सम्बन्ध में निर्दिष्ट अधिकारी इस प्रकार हैं—अमात्य (मंत्री या उच्च अधिकारी) सान्निविग्रहिक (युद्ध और मन्त्रि से सम्बन्धित मंत्री), सेनापति (रक्षामंत्री), वलाधिकृत (सेनाप्रमुख), महाक्ष-पटलाधिकरणाधिकृत-महासामन्त महाराज (सम्राट् का सहायक जो राज-लेखागार का अधिकारी था) इत्यादि। एक उदाहरण परिस्थिति को स्पष्ट कर देगा। धरसेन के ताम्रपट्ट अभिलेख (वलभी स० २६९=५८८ ई०) के अन्त में लिखा मिलता है

“महाराजाविराज श्रीधरसेन के मेरे अपने हस्ताक्षर। दूतक सामन्त शीला-दित्य। सन्निविग्रहाधिकरणाधिकृत दिविरपति स्कन्दभट्ट द्वारा लिखित।”^२

ऊपर के अंश से स्पष्ट है कि अभिलेख के अन्त में राजा का हस्ताक्षर अंकित कर दिया जाता था, अभिलेख के लिखे जाने के समय दूतक (राजा का प्रतिनिधि) उपस्थित रहता था तथा अभिलेख एक अधिकारी की प्रेरणा से लिखा जाता था जो सन्धि और विग्रह के कार्यालय का अधिकारी तथा दिविरो (लिपिको) का भी अधिकारी होता था। प्रस्तुत उदाहरण में, वास्तव में, विवरण एक दिविर द्वारा तैयार किया गया था यद्यपि अभिलेख में यह कहा गया है कि यह स्वयं अधिकारी के द्वारा तैयार किया गया। राजतरंगिणी के अनुसार काश्मीर के राजाओं के यहाँ पट्टोपाध्याय (पट्टों के तैयार करवानेवाला अध्यापक) नाम का एक अधिकारी होता था। अक्ष-पटल अधिकरण (कार्यालय) से इस अधिकारी का सम्बन्ध रहता था। स्टीन ने अक्षपटल को एकाउन्टेन्ट जनरल के कार्यालय के रूप में ग्रहण किया है^३ किन्तु वूलर इसे ‘रिकार्ड आफिस’ या ‘कोर्ट ऑफ रोल्स’^४ समझता है।

१ इण्डि० एण्टि० १३।१२३, १८।१४५, एपि० इण्डि० ३।१९, २।३।

२ स्वहस्तो मम महाराजाविराजश्रीधरसेनस्य। दूतक सामन्तशीलादित्य। लिखित सन्निविग्रहाधिकरणाधिकृत दिविरपतिस्कन्दभट्टेन। इण्डि० एण्टि० खण्ड ६, पृ० ९।

३ ५।३९७ इत्यादि (स्टीन सस्क०)।

४ इण्डियन पेलियोग्राफी, पृ० १०१।

८. लिपिकारो तथा लेखको के लिए निर्देशक ग्रन्थ

प्राचीन हिन्दुओं ने केवल अक्षरो का आविष्कार और परिष्कार करके लेखन-कला का विकास ही नहीं किया अपितु पत्र-व्यवहार एवं प्राथमिक विवरण लिखने की एक पद्धति का भी विकास किया जिसने लेखन-कला को सहायता एवं प्रेरणा दी। लिपिकारो एवं लेखको को व्यावहारिक सहायता देने के लिए पुस्तकें लिखी गयी। इस प्रकार की एक पुस्तक 'लेखन-शास्त्र' में विभिन्न प्रकार के वैयक्तिक पत्रों, विविध आधिकारिक विवरणों (जैसे आदेश, घोषणाएं भूदानपत्र आदि) तथा राजनीतिक (यथा राजाओं की परस्पर सन्धि) एवं कूटनीतिक विवरणों को तैयार करने के नियम दिये गये हैं। क्षेमेन्द्र व्यासदास कृत 'लोकप्रकाश' का एक अंश व्यापारिक एवं आर्थिक विवरणों (जैसे वाण्ड और हुण्डी) के विस्तृत सिद्धान्त प्रस्तुत करता है।^१ इस विषय पर एक और पुस्तक 'पत्रमजरी' है जो विक्रमादित्य के नवरत्नों में से एक वररुचि की बतलायी जाती है। चूंकि यह कागज पर पत्र लिखने का निर्देश करती है अतएव वर्नेल की यह धारणा थी कि इसका समय मुसलमानों के भारत आक्रमण के बाद रखना चाहिये।^२ भारत में कागज के प्रयोग का ई० पू० चौथी शताब्दी में यवन लेखको ने निर्देश किया ही है।^३ इस साक्ष्य के आधार पर वर्नेल का मत अग्राह्य हो जाता है।

९. अक्षरों के विकास में लेखको और उत्कीर्णकों का स्थान

अक्षरों के विकास को तीन प्रकार के लोगो ने प्रभावित किया। प्रथम वर्ग में ब्राह्मण, शिक्षक, साहित्यिक एवं पुरोहित आते हैं जिन्होंने अक्षरों का आविष्कार किया और साहित्यिक वा धार्मिक उद्देश्यों के लिए प्राचीनतर लोगो द्वारा आविष्कृत चित्र-सकेतो (पिक्टोग्राफ), प्रतीको एवं चिह्नों के आधार पर उनका परिष्कार किया। उन्होंने व्याकरण और शिक्षा के नियमों के अन्तर्गत पुनः परिवर्तन किये। बाद में बौद्ध और जैन भिक्षुओं एवं भिक्षुणियों ने जो धार्मिक ग्रंथों की प्रतिलिपि करने के कार्य में सपरिश्रम व्यस्त रहते थे, इस पद्धति को सुगम बना दिया। ऐसे लोगो का दूसरा वर्ग जिसने अक्षरों के विकास पर प्रभाव डाला, व्यावसायिक लेखको (लिपिकारो) एवं लेखक जातियो (जो भारत में ही उत्पन्न हुई थी) का था। उनकी प्रतिभा रचनात्मक

१. तुलनार्थ—भण्डारकार, रिपोर्ट ऑन दि सर्व फॉर सस्कृत मैन्युस्क्रिप्ट्स

१८८२-८३, पृ० २३, राजेन्द्रलाल मित्र गोडस् पेपर्स, १६, १३३।

२. साउथ इण्डियन पेलियोग्राफी, पृ० ८९।

३. स्ट्रावो १५।७।७।

नहीं थी किन्तु लिखने के उपकरणों एवं लेखन-गति सम्बन्धिनी अपनी सुविधा के अनुसार रूपों के ग्रहण एवं सुधार की उनमें शक्ति थी। वे वर्णों की मूर्तता के प्रति भी उदासीन नहीं थे। इसके लिए वर्णों के स्वरूप में परिवर्तनों की आवश्यकता पड़ी। अक्षरों के स्वरूप में परिवर्तनों के लिए उत्तरदायी तीसरे वर्ग में प्रस्तरशिल्पी और वातु पर खोदनेवाले लोग सम्मिलित हैं। लोगों का यह तीसरा समूह अर्द्धशिक्षित होने के कारण प्रथम दो समूहों से कम प्रभावोत्पादक था। किन्तु जिन उपकरणों (पत्थर और वातु) पर उन्हें कार्य करना था उनकी अवस्था ने वर्णों का विभिन्न अंगों को नया स्वरूप दिया। इस वर्ग के उकेरने, छेदने या खोदने की आवश्यकता के कारण मौन्दर्यपूर्ण स्वरूपों एवं वर्णों का विकास हुआ।

अध्याय सातवाँ

लेखन-पद्धति

१. चिन्हों और वर्णों का दिग्विन्यास

सिन्धुघाटी की लिपि^१ से प्रारम्भ कर ई० पू० की पाँचवीं और चौथी शताब्दी (की ब्राह्मी और खरोष्ठी लिपियों) एवं उसके बाद के काल^२ की ब्राह्मी और खरोष्ठी तक की लिपियों को कोई भी बड़ी सरलता से देख सकता है कि चिह्न और वर्ण प्रायः एक ही प्रकार से बनाये जाते हैं। वे खड़े, मानो किसी काल्पनिक रेखा से ऊपर से नीचे की ओर, खींचे जाते हैं। चिह्नों के समूह आड़े सजाये जाते हैं, कुछ कुषाण^३ और गुप्त^४ मुद्राएँ इसका अपवाद हैं जहाँ स्थानाभाव के कारण वे ऊपर से नीचे को सजाये गये हैं। सिन्धुघाटी के अभिलेखों में, जहाँ पशुचित्र साथ-साथ दिये गये हैं, पशु को सामान्यतया अभिलेख के ठीक नीचे रखा जाता है और अधिकांश उदाहरणों में उसका मुख दाहिनी ओर रहता है। कुछ उदाहरणों में पशु का मुख बायीं ओर भी है^५।

२. लेखन दिशा

सिन्धुघाटी के अभिलेखों में लिखने की दिशा अभी अटकल लगाने की वस्तु है। बिल्कुल अपर्याप्त सामग्री के आधार पर कुछ विद्वान् इस मत के पोषक हैं कि ये अभिलेख दाहिने से बायें को पढ़े जाते हैं। स्मिथ और गैड इस विचारधारा के हैं कि “निर्दिष्ट सख्या हमारी सूची की ३६४ है और यह सत्य है कि इस मुद्रा की छाप (ठप्पे) में अँगूठी में परिवृत्त पक्षी (जो सतर्कतापूर्वक अकित नर-व्रतख प्रतीत

१ साइन-लिस्ट ऑफ अर्ली इण्डस स्क्रिप्ट्स, मोहनजोदरो एण्ड दि इण्डस वैली सिविलिजेशन, खण्ड २, पृ० ४३४-४५२।

२ बूलर इण्डियन पेलियोग्राफी, सारणी १-६।

३ ह्वाइटहे दि कैटलॉग ऑफ दि क्वाइन्स ऑफ दि पजाव म्यूजियम, लाहौर।

४ एलन दि कैटलॉग ऑफ दि क्वाइन्स ऑफ दि गुप्ता डाइनेस्टो।

५ जी० आर० हण्टर दि स्क्रिप्ट्स ऑफ हरप्पा एण्ड मोहनजोदरो इत्यादि पृष्ठ १ तथा १ ए।

होता है) दाहिनी ओर मुख किये है। निश्चय ही मिस्र की धार्मिक चित्रलिपि का यह नियम है कि अभिलेख उस ओर पढ़ा जाता है कि जिस ओर आकृतियों का मुख होता है। किन्तु यह दिखलाना सरल है कि सिन्धुघाटी के लेखन के लिए यह लक्षण निरापद नहीं है क्योंकि अविकाश मानव चिह्नों का मुख दाहिनी ओर है (तुलनार्थ सूची स० ३७४-३८०) जब कि तमाम पक्षियों एवं पशुओं का मुख बायी ओर है (तुलनार्थ सूची स० ३५४-३५८)। अतः कोई अन्य मिथ्यान्त खोजना होगा। किन्तु उसे प्राप्त करना एकदम सरल नहीं। प्रथम यह देखा जायगा कि लगभग सभी उदाहरणों में साँड़ या अन्य पशु, जो मुद्रा का प्रमुख विषय होता है, दक्षिणाभिमुख होता है, और परिणामतः यह धारणा है कि अभिलेख सिर पर से प्रारम्भ होता है। तथापि पशु की इस स्थिति का एक अपवाद है क्योंकि मुद्रा स० ३४१ के ठप्पे या छाप में गैँडा बायी ओर को मुख किये हुए है। यह एक भूल हो सकती है किन्तु यह मुद्रा अभिलेख के प्रारम्भ के निर्देशक के रूप में पशु की सामान्य स्थिति पर अत्यधिक विश्वास करने के विरुद्ध सतर्क कर देने के लिए पर्याप्त है। एक अन्य लघु निर्दर्शन सात पाइयों से बने एक चिह्न (|||) की सामान्य लेखन-पद्धति में पाया जाता है, जिसमें नीचे की तीन पाइयाँ प्रायः ऊपर की चार पाइयों के दाहिने छोर के समतल ही रखी जाती हैं।^१

हरप्पा से प्राप्त एक मुद्रा (स० ५९२९) भी एक अति महत्त्वपूर्ण उदाहरण है जिसमें यह स्पष्ट हो जाता है कि खोदनेवाले ने स्थानाभाव के कारण न केवल चिह्नों को एक जगह सटा कर ही रख दिया है अपितु बायी ओर के रिक्त स्थान में अन्य चिह्न न समा पाने के कारण उस चिह्न को रेखा के नीचे डाल दिया है। यह अनुमान है कि अभिलेख दाहिनी ओर से प्रारम्भ होते हैं, दुर्निवार सा है। एक निर्णयात्मक दृष्टान्त इस निष्कर्ष को सन्देह से परे कर देता है। १९२६-२७ की खुदाई में प्राप्त एक मुद्रा (एच० १७३) पर कोई पशु चिह्न नहीं है बल्कि एक लम्बा अभिलेख है, जो वर्ग की दो भुजाओं और तीसरी के अविकाश भाग को भर लेता है। अब (कम-से-कम छाप में) यह अभिलेख सम्पूर्ण शीर्षभुजा, सम्पूर्ण वामभुजा और अविकाश निम्नतलभुजा को भर लेता है। इस प्रकार [C] चिह्न प्रत्येक कोने पर ९० अंश पर इस तरह मुड़े हुए है कि उनका शीर्ष सदैव किनारों

१. इस लक्षण से बिलकुल विपरीत बात भी नूतन सकती है। आधुनिक भारतीय नक्शा-प्रणाली में, जिसमें योग और गुणन दोनों के लिए, अंक दाएँ से दाएँ को लिखे जाते हैं, अंक ठीक इसी प्रकार रखे जाते हैं जिस प्रकार कि इस चिह्न में। भारतीय प्रणाली पर आधारित अरबी में भी इसी रीति का प्रयोग होता है।

के साथ-साथ जाता है। अतः यह स्पष्ट है कि अभिलेख को हाथ में मुद्रा घुमाते-घुमाते पढ़ा जाता था। दूसरे और तीसरे तलों की स्थिति से प्रतीत होता है कि इसे दाहिनी ओर उलटा जाता था। दूसरे शब्दों में, पढ़नेवाला प्रथम और सबसे बड़े तल की दाहिनी ओर से पढ़ना प्रारम्भ करता था, मुद्रा को ९० अंश घुमा कर फिर दूसरे तल को दाहिने से बायें को पढ़ता था और इसी प्रकार तीसरे तल को। अतएव इस बात का प्रमाण कि ये अभिलेख दाहिनी ओर से बायीं ओर पठनीय हैं, पूर्ण मालूम होता है।^१ जी० आर० हण्टर की भी प्रायः यही धारणा है।^२

ध्यान रहे कि उपरिनिर्दिष्ट दृष्टान्त प्रामाणिक नहीं है। सर्वप्रथम हमें अब तक निश्चय नहीं है कि अभिलेखयुक्त एक विशिष्ट उदाहरण मुद्रा है या तावीज। मुद्रा पर के अभिलेख के वर्णों की दिशा उलटी होती है^३ किन्तु तावीज पर के अभिलेख के वर्ण अपनी सामान्य दिशा में चलते हैं। तावीज में लेखन की दिशा बतानेवाला मूल होगा, उसकी छाप नहीं, जिसका उपरिनिर्दिष्ट अधिकारी विद्वानों ने प्रयोग किया है। जहाँ तक पाइयो (स्ट्रोक) के (चिह्न की दूसरी पक्ति में) दाहिनी ओर रखने का सम्बन्ध है, पहले बताया जा चुका है कि इससे समान रूप से लेखन की दक्षिणाभिमुखी दिशा भी बतायी जा सकती है। यदि हम अन्तिम रूप से निर्णय कर लें कि प्रस्तुत उदाहरण मुद्राएँ हैं या तावीजे, तो तीसरे या चौथे उदाहरणों में कुछ बल है। इस प्रकार, ज्ञान की वर्तमान अवस्था में अन्तिम निर्णय देना निरापद नहीं है। यदि हम सिन्धुघाटी की लिपि और ब्राह्मी लिपि के बीच सम्बन्ध और अनुगामिता स्थापित करने में समर्थ होते हैं तो सिन्धुघाटी की लिपि के दक्षिणाभिमुखी होने की सम्भावना बढ़ जाती है।

प्राचीन भारत में सर्वाधिक प्रचलित ब्राह्मी लिपि बायें से दायें को पढ़ी जाती है। इस लिपि के प्राचीनतम नमूनों से लेकर आधुनिकतम नमूनों तक (पिप्रावा वौद्ध भाण्ड अभिलेख^४ से गहड़वाल और चेदि अभिलेखों तक^५) से यही सत्य प्रमाणित

१ मार्शल मोहनजोदरो एण्ड दि इण्डस सिविलिजेशन, खण्ड २, पृ० ४१०-१११।

२ दि स्क्रिप्ट्स ऑफ मोहनजोदरो इत्यादि, पृ० १९, २०, ३७-४३।

३ भारत के ताम्रपत्रों में, जिनका समय बहुत बाद का है, मुद्राएँ विवरणों के साथ ही पूरी-पूरी से जोड़ दी जाती थी, उनपर बायें से दायें लिखे हुए अभिलेख हैं।

४ इण्डियन एण्टिक्वैरी, ३६।११७ इत्यादि, लूड्स लिस्ट सं० ९३१।

५ कुमारदेवी का सारनाथ अभिलेख, एपि० इण्डिका ९, पृ० ३२४ इत्यादि।

होता है। बूलर का ऐसा मत था कि सेमेटिक मूल के कारण प्रारम्भ में ब्राह्मी लिपि दायें में बायें को लिखी जाती थी, बाद को इसने अपनी दिशा बदल दी।^१ उसके अनु-
सार प्रारम्भिक ब्राह्मी का एक नमूना, दाहिनी ओर से बायी ओर को जाते हुए विरुद्ध
में युक्त एग्य सिक्के पर के अभिलेख में पाया गया था।^२ दुर्भाग्य ने पत्थर या अन्य
किन्हीं लेखनीयकरण पर इस प्रकार का दूसरा नमूना नहीं पाया गया, बहुत सम्भव
है कि एग्य सिक्के में मान्चा बनानेवाले ने अभाववानी से अक्षरों को उलटे रखने
के बजाय उन्हें वास्तविक रूप में रख दिया हो जिसका परिणाम यह हुआ कि एरण
सिक्के पर लेखन की दिशा बदल गयी। अशोक के लघुशिलालेख के सिद्धपुर मस्करण
के अन्त में, पड नाम के उत्कीर्णक के हस्ताक्षर का एक दूसरा नमूना प्रस्तावित किया
जा सकता है।^३ किन्तु अभिलेख का मुख्य भाग बायी ओर से दाहिनी ओर को लिखा
गया है। इसमें स्पष्ट भासित होता है कि पड के हस्ताक्षर का ढग सामान्य नहीं था
एवं चूंकि वह भारत के उत्तर-पश्चिम में आया था जहाँ खरोष्ठी दाहिनी ओर से
बायी ओर को लिखी जाती थी, वह केवल खरोष्ठी पद्धति में ब्राह्मी लिपि का प्रयोग
नाम कर रहा था।

ब्राह्मी लिपि सीताक्रम (वाउन्ट्रोफेडन^४) से अर्थात् एक पक्ति बायें से दायें
और दूसरी बायें में बायें को लिखी जाती होगी, जैसा कि अशोक के लघुशिलालेख के
एगगुडी मस्करण में भासित होता है।^५ इस शिलालेख में उत्कीर्णक दूसरी पक्ति
को दाहिनी ओर में बायी ओर को ले जाता है। इस प्रकार वह पक्तियों की दिशा
नं० १ में १६ तक बदलता है, २०वीं और २६वां पक्ति १ को छोड़कर शेष
पक्तियाँ बायी ओर में दायी ओर को लिखी गयी हैं। सम्प्रति प्रश्न यह है कि :
क्या यह निश्चय होता है कि प्रारम्भिक जनाद्वियों में ब्राह्मी लिपि सीताक्रम से लिखी
जाती थी या इसमें केवल यह प्रतीत होता है कि पड की ही भाँति कोई उत्तर-
पश्चिमी भारत का उत्कीर्णक ब्राह्मी लिपि के लिए, जिसे खोदने के लिए उसे
रखा गया था, असफलतापूर्वक खरोष्ठी पद्धति का आरोप कर रहा था। पहले की
सम्भावना की अपेक्षा बाद की सम्भावना अधिक समीचीन प्रतीत होती है; विशेष

१. एडिन्बर्ग पब्लिशिंगहाउस, पृ० ८।

२. रॉबिन्सन क्राइन्स ऑफ एग्जिप्ट डिण्डिया, १०१।

३. ह्यूग कार्पेस इन्स्क्रिप्शनम् इण्डियैरम्, खण्ड १।

४. यह एक ग्रीक शब्द है जिसकी उत्पत्ति $bous = वृष + Strophos =$
मोड़—don (विशेषण प्रत्यय)। जिस प्रकार जोतने में बेल घूमता
है उसी प्रकार यह लेखन-क्रम होता है।

५. एडि० डि० क्राउटर्नी, ३, पृ० ८३१ इत्यादि, ९ पृ० ११६ इत्यादि।
१३, पृ० १३० इत्यादि।

रूप से इस तथ्य को ध्यान में रखते हुए कि ईसा पूर्व की पाँचवीं और चौथी शताब्दियों के अभिलेखों में सीताक्रम के लिखने का एक भी नमूना उपलब्ध नहीं हुआ।

खरोष्ठी लिपि की दिशा दाहिनी से बायीं ओर को है। फिर भी बाद के कुछ खरोष्ठी अभिलेख उपलब्ध हैं जिनमें लिखने की दिशा बाएँ से दाएँ को है। दिशा में परिवर्तन खरोष्ठी पर ब्राह्मी के प्रभाव के कारण बताया जाता है। किन्तु खरोष्ठी की स्वदेशी उत्पत्ति विषयक भारतीय और चीनी परम्पराओं की दृष्टि में एक सदेह है कि प्रारम्भ में यह बायीं ओर से दाहिनी ओर को लिखी जाती थी, बाद में विदेशी प्रभाव के अन्तर्गत इसने अपनी दिशा बदल दी, और अपने अन्तिम (परिवर्तन) की स्थिति में अपनी मौलिक दशा को पुनः स्थापित करने का प्रयास करती रही। अपने दीर्घ विदेशी प्रयोग के कारण खरोष्ठी भारतीयों के लिए आकर्षक नहीं रह गयी थी और अन्ततोगत्वा अवनत होकर विलीन हो गयी।

३. पक्ति

यद्यपि भारत में लेखन की पूर्व अवस्था में वर्णों में शीर्षरेखा नहीं थी, भारतीयों ने सरल-लेखन की चेतना का विकास कर लिया था और इसके लिए वे एक काल्पनिक, अस्थायी या अस्पष्ट रेखा का अवलम्बन करते थे। ऐसा करने से सभी वर्ण एक आड़ी सरल रेखा में लिखे जाते थे और समान ऊँचाई की मात्राएँ रेखा के ऊपर लगायी जाती थी। सिन्धुघाटी के न पढ़े गये चिह्न भी न्यूनाधिक रूप से एक सीधी आड़ी पक्ति में रखे गये हैं।^१ मौर्यकाल के ब्राह्मी अभिलेखों में हमें रेखा-निर्माण का स्पष्ट प्रमाण मिलता है। यह ध्यान रहे कि अशोक के उत्कीर्णकों को इस विषय में पूर्ण सफलता नहीं मिली है। शिला और स्तम्भ अभिलेखों में अनेक वर्ण वक्र गति में हो गये हैं। साधारण रूप से इस प्रकार के अतिक्रमण गिरनार, वौली और जौगड के शिलालेखों में दिखाई पड़ते हैं।^२ इसका कारण संभवतः खुदाई के लिए प्रयुक्त शिलाओं के तल की अवस्था है। कुछ समसामयिक अभिलेख कड़ाई से रेखा-सिद्धान्त का अनुसरण करते हैं। उदाहरणार्थ घसुण्डी प्रस्तर अभिलेख में^३ सभी वर्ण एक सीधी रेखा में सजाये गये हैं और केवल मात्राएँ और ऊपर लिखा हुआ र व्यवस्थित रूप से रेखा के ऊपर आता है। बाद के काल में रेखा बनाने के सिद्धान्त का पालन ग्रहण किया गया है। सिद्धान्त के पालन के लिए प्रयुक्त की गयी

१ जी० आर० हण्टर दि स्क्रिप्ट ऑफ़ हरप्पा एण्ड मोहनजोदरो इत्यादि, पृष्ठ १-३७।

२ हुलश कार्पस इन्स० इण्डि०, खण्ड १।

३ बूलर इण्डियन पेलियोग्राफी, पृष्ठ २, खण्ड १६।

विविधियाँ, जैसा कि ऊपर कहा जा चुका है, ये थीं खरिया या कोयले से अस्थायी या वूमिल रेखा खींचना या साधारणतया किसी नुकीले औजार से खींचना ।

हस्तलिखित प्रतियाँ लिखनेवालों को तक्षको की अपेक्षा, सीधी रेखा बनाने का विशेष ध्यान रहता था । प्राचीनतम हस्तलिखित प्रतियों से यह सत्य प्रमाणित होता है । खोतान से प्राप्त घम्मपद की हस्तलिखित प्रति में रूल की सहायता से रेखाएँ बनायी गयी हैं । ताडपत्रों पर की हस्तलिखित प्रतियों में भी इस सिद्धान्त का पालन किया गया है । लेखन को अधिक कलात्मक बनाने के लिए पाण्डुलिपियों पर आड़ी रेखाओं के सिरो पर (ताडपत्र और दूसरे प्रकार के) पत्रों की चौड़ाई के आरपार जाती हुई दोहरी रेखाएँ खींच दी जाती थी ।

प्रस्तर अभिलेखों तथा हस्तलिखित प्रतियों में रेखाएँ सदा आड़ी बनायी जाती थी तथा ऊपर से नीचे तक प्रायः एक दूसरे के समानान्तर रहती थी । फिर भी इस व्यवस्था (या क्रम) के कुछ अपवाद हैं । उदाहरण के लिए स्वात से प्राप्त खरोष्ठी अभिलेख में यह क्रम नीचे से ऊपर को है तथा इसे नीचे से पढ़ना पड़ता है । हम पूर्वोक्त क्रम के भी कुछ अपवादों का निर्देश कर सकते हैं । कुपाण और गुप्त मुद्राओं पर खड़ी पक्तियाँ बनायी गयी हैं, इसका कारण था निर्दिष्ट स्थानाभाव ।^१ अभिलेखों और हस्तलिखित प्रतियों पर खड़ी पक्तियों का नमूना नहीं मिलता ।

४. वर्णों और शब्दों का समुदायीकरण

प्राचीन भारत में लिखनेवाले एक शब्द के वर्णों तथा एक पदसमूह, वाक्यांश और वाक्य के शब्दों को अलग करने पर विशेष ध्यान नहीं देते थे । पूर्वकाल में एक वाक्य को दूसरे से अलग करने के लिए भी नियमित रूप से किसी चिह्न का प्रयोग नहीं करते थे । वे रेखा, छन्द या अन्य किसी विभाग के अन्त तक बिना किसी विराम के अक्षर लिखते जाते थे । इसके प्रति उपेक्षा भाव का कारण भारतीय भाषाओं द्वारा प्राप्त व्याकरण की विगुहता थी, क्योंकि व्याकरण द्वारा व्युत्पन्न रूपों के कारण, यदि वर्ण या जट्ट सटाकर या बिना किसी अलगाव के भी लिखे जाते, भ्रम की कम सम्भावना थी । फिर भी हमें शब्दों के अलग-अलग समूह (या समुदाय) बनाने के प्रयास उपलब्ध होते हैं । उन समुदायीकरण का आधार या तो एक वाक्य में विलग्नीकरण की भावना थी या निषिक्त की पाठ-पद्धति । अणोक के (कीणाम्बी) नन्मभ-लेखों को

^१ नं० आन० १० एन० १८८०, पृष्ठ १; न्यूमि० कोनि० १८९३, पृष्ठ ८-१० ।

छोड़कर तथा शिलालेखों के कलसी संस्करण (स० १-११) से स्पष्ट निर्दिष्ट होता है कि शब्दों के समुदायीकरण का सचेत प्रयास किया गया है।^१ नासिक में आन्ध्र और पश्चिमी क्षत्रपों के गद्याभिलेखों में भी इसी तरह के दृष्टान्त प्राप्त किये जा सकते हैं।^२ बाद को छन्दोमय अभिलेखों में, जहाँ गायन के लिए विराम आवश्यक हो गया, पदों को प्रायः रिक्त स्थान से अलग किया गया है।^३ इस समुदायीकरण की एक और भी विधि है। एक पक्ति में या तो एक पूर्ण छन्द होता है या केवल आधा।^४ अभिलेखों में मंगल (मांगलिक सूत्र) का एक अलग ही समुदाय है और वह प्रारम्भ में हाशिये पर रहता है।^५

अभिलेखों के बाद की पाण्डुलिपियों में छन्दोमय अभिलेखों के समान ही समुदायीकरण की व्यवस्था पायी जाती है। खोतान से प्राप्त घम्मपद की खरोष्ठी पाण्डुलिपि की प्रत्येक पक्ति में एक ही गाथा लिखी गयी है तथा पद रिक्त स्थान द्वारा विभक्त किये गये हैं। समुदायीकरण का अधिक अच्छा उदाहरण वावर की हस्तलिखित प्रति में उपलब्ध होता है जिसमें अकेले शब्द और शब्दों के समूह प्रायः अलग-अलग लिखे गये हैं यद्यपि यह स्पष्ट है कि समुदायीकरण के किन्हीं निश्चित नियमों (या सिद्धान्तों) का अनुसरण नहीं किया गया है।

१. विरामादि चिह्नों का प्रयोग

प्राचीन भारतीय लिपिकार बहुत बाद तक चिह्न प्रयोग की नितान्त आवश्यकता को नहीं समझे और जब विरामादि चिह्नों के प्रयोग की आवश्यकता उनके मस्तिष्क में व्याप्त हुई, तब भी उसके उचित व्यवहार के प्रति उनकी उपेक्षा ही बनी रही। सिन्धुघाटी की लिपि में विरामादि चिह्नों का पता लगाना असम्भव है। इसका प्रथम कारण यह है कि यह अब तक पढ़ी नहीं गयी और दूसरे इस लिपि में सभी अभिलेख बहुत छोटे हैं जिनमें चिह्नों के प्रयोग की आवश्यकता नहीं समझी गयी। उनमें कुछ ऐसे चिह्न हैं जो बहुधा अभिलेखों के अन्त में आते हैं किन्तु वे विराम नहीं प्रतीत होते, प्रत्यय जान पड़ते हैं। जब हम पढ़े गये अभिलेखों के युग (ईसा

१ एपि० इण्डि०, खण्ड २, पृ० ५२४।

२ स० ५, ११ अ, व और १३ से तुलना कीजिए।

३ फ्लीट गुप्त इन्स्क्रिप्शन्स (सी० आई० आई०, खण्ड ३) स० ५०, पृ० ३१ बी।

४ वही, स० १, २, ६, पृ० ४ ए तथा १०, पृ० ५।

५ वही, स० ६ पृ० ४ ए तथा १५, पृ० ९ ए।

पूर्व की पाँचवी शताब्दी से ईसा सन् के प्रारम्भ तक) में पहुँचते हैं, तब हमें विराम चिह्नों के प्रयोग का कुछ प्रयास उपलब्ध होता है। केवल एक चिह्न—एक सरल या वक्र लघु रेखा [। या)]—विभिन्न प्रकार के विरामों को सूचित करने के लिए प्रयुक्त होनी थी। ईसा की पहली शताब्दी से पाँचवी शताब्दी तक विरामादि के सूचन के लिए अनेक सम्युक्त चिह्नों का विकास हुआ किन्तु उनका नियमित रूप से प्रयोग नहीं होता था। ईसा की पाँचवी शताब्दी से बाद के छन्दोमय अभिलेखों और विशेष कर पत्थर पर खोदी गयी प्रशस्तियों में अन्तर्विराम चिह्नों का प्रयोग अधिक नियमित हो गया। विरामादि चिह्नों के नियमित प्रयोग का निदर्शन करनेवाला प्रथम उदाहरण ४७३-७४ ई० की मन्दसौर प्रशस्ति है^१ जिसमें आठे छन्द के बाद एक खड़ी पाई तथा पूरे छन्द के बाद ऐसी दो पाड्याँ पायी जाती है। फिर भी यह ध्यान रखना चाहिये कि विशेषरूप से दक्षिण से प्राप्त ताम्रपत्र और प्रस्तर अभिलेख इस नियम के अन्तर्गत नहीं हैं।^२ विभिन्न प्रकार के अभिलेखों के निरीक्षण से यह अनुमान किया जा सकता है कि विराम प्रणाली का विकास ब्राह्मणवर्गीय तथा साहित्यिक लेखकों के सचेत प्रयास का परिणाम था, राजकीय अधिकरणों (कार्यालयों) के लिपिक तथा लिखने का पेशा करनेवाले लोग इन चिह्नों के प्रयोग के सम्बन्ध में बड़े आनमी थे। लिखनेवालों की वैयक्तिक शिक्षा और गुणों पर भी बहुत कुछ निर्भर करता था। इस बात में स्पष्ट है कि एक ही समय के एक ही प्रकार के विवरणों में बहुलता और शुद्धता की दृष्टि से विराम चिह्नों के प्रयोग में भिन्नता है।

(१) ब्राह्मी अभिलेखों में विराम चिह्नों का प्रयोग।

ब्राह्मी लिपि में लिखे गये विवरणों में, अनेक प्रकार के विरामों के लिए विभिन्न प्रकार के विराम चिह्न प्रयुक्त होते थे। उनका वर्गीकरण निम्न प्रकार से किया गया है

(क) एक सीधी खड़ी पाई या दण्ड (।)।

जिन उद्देश्यों के लिए इसका प्रयोग हुआ है वे हैं —

(अ) शब्दों का अलग-अलग,^३

(आ) समुदाय का अलग-अलग,^४

१ पत्रोट गुप्त इन्स्० (मी० आर्ट० आई०, खण्ड ३) स० १८ पृष्ठ ११।

२ इण्डि० एण्डि०, खण्ड ६, ८८, ७, १६३, १०, ६३-६४।

३ अंगार के शिलालेख (कालमी, १२, १३, महसराम)।

४ वही।

- (इ) गद्य का पद्य से अलगवाव^१,
- (ई) वाक्य-खण्डों के अन्त की सूचना^२,
- (उ) वाक्यों के अन्त की सूचना^३,
- (ऊ) छन्द के पूर्वार्द्ध की सूचना^४,
- (ए) छन्दों के अन्त की सूचना^५ तथा
- (ऐ) विवरणों के अन्त की सूचना^६ ।

(ख) शीर्षभाग पर आड़ी रेखा के साथ खड़ी पायी (I) । यह बहुत प्रचलित नहीं है । उत्तरी भारत में अब तक इसका कोई नमूना प्राप्त नहीं हुआ है । यह पूर्वीय चालुक्यों के कुछ अभिलेखों में पायी जाती है ।^७

(ग) दो खड़ी पाइयाँ या दण्ड (II) ।

- ये चिह्न (अ) अको के बाद^८,
- (आ) दानदाताओं के नाम के बाद^९,
 - (इ) वाक्यों के अन्त में^{१०},
 - (ई) छन्दों की अर्धाली के अन्त में^{११},
 - (उ) छन्दों के अन्त में^{१२},
 - (ऊ) बड़े गद्यांशों के अन्त में^{१३}, तथा
 - (ए) विवरणों के अन्त में^{१४} मिलते हैं ।

- १ फ्लीट गुप्त इन्स्० (सी० आई० आई० ३), स० २१ पक्ति १६ ।
- २ वही, स० ८० पट्ट ४४ ।
- ३ वही ।
- ४ वही, स० ४२ पट्ट २८ ।
- ५ वही, स० ३८ पट्ट २४, पक्ति ३५ ।
- ६ वही, स० १९ पट्ट १२ ए ।
- ७ इण्डियन एण्टिक्वेरी, १२।९२, १३।२१३ ।
- ८ दि जुन्नर इन्स्० स० २४-२९ ।
- ९ वही ।
- १० अमरावती इन्स्० स० २८, इण्डि० एण्टि० ६ २३, १९ ।
- ११ फ्लीट गुप्त इन्स्० (सी० आई० आई० ३) स० १७ पट्ट १० ।
- १२ वही, स० १७ पट्ट १०, स० १८ पट्ट ११ ।
- १३ वही, स० २६ पट्ट १६, १ २४, स० ३३ पट्ट २१ बी, १ ९ ।
- १४ वही ।

- (घ) दो खड़ी पाइयाँ—एक का शीर्ष भाग वक्रयुक्त (१।) । इसका विकास वाद का प्रतीत होता है क्योंकि इसके नमूने केवल ईसा की पाँचवीं शताब्दी के बाद उपलब्ध हैं।^१
- (ङ) शीर्षभागो पर वक्रयुक्त दो खड़ी पाइयाँ (१।।)^२
- (च) दो पाइयाँ एक या दोनों के पैर में वक्र एवं काँटा (हुक) (J L) ।^३
- (छ) दो खड़ी पाइयाँ, प्रथम के मध्य में बायीं ओर आड़ी पाई लगी हुई (—।)^४
यह रूप ईसा की आठवीं शताब्दी के पश्चात् मिलने लगता है।
- (ज) शीर्षभाग पर आड़ी पाइयो से युक्त दो खड़ी पाइयाँ (।।) । पूर्वी चालुक्यों के अभिलेखों में इस प्रकार के नमूने पाये जाते हैं।^५
- (झ) दो खड़ी पाइयाँ, बायीं का शीर्षभाग काँटे (हुक) से युक्त और दायीं का आड़ी पाई से (।।) । इस प्रकार के विराम चिह्न का उदाहरण कलिंग के एक अभिलेख में पाया गया है।^६
- (ञ) तीन खड़ी पाइयाँ (।।।) । ये कभी-कभी विवरणों का अन्त लक्षित करती हैं।^७
- (ट) अन्तिम पक्ति के प्रथम चिह्न के नीचे खींची गयी एक अकेली छोटी आड़ी पाई (—) विवरणों का अन्त लक्षित करती है।^८
- (ठ) एक आड़ी वक्र या काँटेवाली पाई (— या ७ या C) । ईसा पूर्व की दूसरी शताब्दी से लेकर ईसा की सातवीं शताब्दी तक इस चिह्न का प्रयोग वैसा ही हुआ है जैसा अकेली खड़ी पाई का।^९

१ वही, स० १७, पृष्ठ १०, १३२, ३८, स० ३५ पृष्ठ २२, अन्तिम पक्ति।

२ नेपाल इन्स्० स० ४, इण्डि० एण्टि० ९ १६८, अन्तिम पक्ति।

३ इण्डि० एण्टि०, ९ १०० अन्तिम पक्ति।

४ वही, १२।२०२, ११ इत्यादि; १३।३८।

५ इण्डियन एण्टिक्वैरी १२।९२, १३।२१३।

६ एपि० इण्डिका ३।१२८। अन्तिम पक्ति।

७ इण्डियन एण्टिक्वैरी ७।७९।

८ अशोक के शिलालेख (घोली और जोगड संस्करण)।

९ नानाघाट अभिलेख, बृलर, आक० सर्० रिपोर्ट वेस्ट इण्डिया, ५, पृष्ठ ५१, पक्ति ६ 'घनों' के बाद, नामिक अभिलेख स० ११ ए, बी, फ्लीट गुप्त म० (मी० आर्ट० आर्ट० नम्बर ३); स० १ अन्त, स० ३ पृष्ठ २ बी।

- (ड) प्रायः झुकी हुई दो आड़ी पाइयाँ (\neg) । ईसा की प्रथम शताब्दी से ईसा की आठवीं शताब्दी तक दो खड़ी पाइयों के स्थान पर इनका प्रयोग हुआ है ।^१
- (ढ) ऊपर नीचे दो बिन्दु (\cdot) । कुषाण और उसके बाद के अभिलेखों में यह दो आड़ी पाइयों के स्थान पर प्रयुक्त हुए हैं ।^२
- (ण) एक आड़ी पाई द्वारा अनुगमित दो खड़ी पाइयाँ (\parallel —) । कभी-कभी यह चिह्न विवरण के अन्त को लक्षित करता है ।^३
- (त) बायीं ओर मुँह किये एक अर्द्धवृत्ताकार चिह्न (\cap) । यह भी अभिलेखों के अन्त में दिखायी पड़ता है ।^४
- (थ) मध्य में एक दण्ड से युक्त बायीं ओर मुख किये एक अर्द्धवृत्ताकार पाई (\cap) । कुषाण अभिलेखों में यह मागलिक सूत्र (मन्त्र) 'सिद्धम्' के पश्चात् आता है ।^५
- (द) सख्या सम्बन्धी अक और मागलिक चिह्न । उपर्युक्त विराम चिह्नों के अतिरिक्त सख्या सम्बन्धी अको और मागलिक चिह्नों का भी, विरामादि सूचन के लिए प्रयोग होता था । अको का प्रयोग छन्दों के को^६ तथा मागलिक चिह्नों का प्रयोग अभिलेखों के अन्त^७ एवं हस्तलिखित प्रतियों में मूल के परिच्छेदों को लक्षित करने के लिए हुआ है ।^८

६. पृष्ठांकन

विवरण के पूर्वापर सम्बन्ध के लिए पृष्ठांकन आवश्यक था । प्रस्तर-अभिलेखों तथा अन्य एक पृष्ठ वाले विवरणों के लिए इसकी कोई आवश्यकता नहीं थी । प्राचीन हिन्दू अपनी हस्तलिखित प्रतियों में तथा ताम्रपत्रों में जिनकी सख्या प्रायः एक से

१ एपि० इण्डि० १।३८९, स० १४, फ्लीट गुप्त इन्स्० (सी० आई० आई० खण्ड ३), स० ३ पट्ट २वीं, स० ४० पट्ट २६, स० ४१ पट्ट २७, स० ५५ पट्ट ३४ ।

२ एपि०, इण्डि० १।३९५, स० २८, २९ (दान के बाद), फ्लीट गुप्त इन्स्० (सी० आई० आई० ख० ३) ।

३ इण्डि० एण्टि०, ६।७६, एपि० इण्डि० ३।२६० ।

४ अशोक के अभिलेख (कालसी शिलालेख स० १-९) ।

५ एपि० इण्डि० २।२१२, स० ४२ तथा पाद-टिप्पणी ।

६ फ्लीट गुप्त इन्स्० (सी० आई० आई० खण्ड ३) स० १, २ ।

७ अशोक के शिलालेख (जौगड शिलालेख) ।

८ तुलनीय बाबर हस्तलिखित प्रति ।

अधिक होती थी, पृष्ठाकन का प्रयोग करते थे । यह ध्यान रखना चाहिये कि भारतीय प्रणाली केवल पाण्डुलिपियों के पत्रों के अकन की थी पृष्ठों के अकन की नहीं । भारत के अधिकांश भाग में साङ्ग पृष्ठ कहलाने वाला पत्र का दूसरा पृष्ठ अकित किया जाता था^१, जब कि दक्षिण में पृष्ठाकन की संख्या प्रथम पृष्ठ पर होती थी । ताम्रपत्रों में भी इसी प्रणाली का अनुसरण किया जाता था यद्यपि नियमित रूप से उनका अकन नहीं होता था ।^२

७. संशोधन

पत्थर तथा धातु पर के अभिलेखों तथा हस्तलिखित प्रतियों में अशुद्धियों को शुद्ध करने के लिए अनेक विधियों का आश्रय लिया जाता था । उनमें से कुछ इस प्रकार हैं —

- (क) अशुद्ध शब्दों और अशो को खुरच देना । अशोक के अभिलेखों में इस विधि के उदाहरण पाये जाते हैं^३
- (ख) अशुद्धिवाली पंक्ति के ऊपर और नीचे छोटी रेखाएं (स्ट्रोक) खींच देना । यह चिह्न वाद में प्रयुक्त हुआ और अभिलेखों एवं हस्तलिखित प्रतियों दोनों में पाया जाता है ।
- (ग) अशुद्धांश को हल्दी या पीले लेप से पोत देना । इसका प्रयोग केवल हस्तलिखित प्रतियों में ही होता था ।
- (घ) अशुद्ध शब्द या अक्ष को कूट कर बराबर कर देना और तब उस पर शुद्धियाँ को खोदना । यह प्रक्रिया अधिकांश रूप से ताम्रपत्रों पर की जाती थी । कभी-कभी सम्पूर्ण लेखन-स्थान कूटकर बराबर करके नये विवरण के लिए तैयार किया जाता था । इसके कुछ नमूने उपलब्ध हैं ।^४

८. छूट

छूट के उपलब्ध उदाहरणों की संख्या शुद्धियों की संख्या से कम है तथा वाक्यों एवं अक्षों को पूरा करने की प्रणाली मरलतर थी ।

- १ इसके कुछ अपवाद भी हैं । देखिए, वीनर जीलिथ्रिफ्ट फुर डी कुन्डे डेस मार्गेलीण्डेम (दि वियना ओरियण्टल जर्नल) ।
- २ वर्नेन साउथ इण्डियन पेनियोग्राफी, फलक २४ ।
- ३ बालमी शिलालेख सं० १२१.३१ ।
- ४ एण्टि० एण्टि० ३।३५१, सं० ४७, १३।८४, एपि० इण्डिका ३।४१, टिप्पणी ६ ।

- (क) छूटे हुए शब्दों एवं उक्तियों को, सम्बन्धित स्थान का निर्देश करनेवाले किसी चिह्न के बिना, पक्ति के ऊपर या नीचे जोड़ देना । अशोक के अभिलेखों में इस प्रकार के उदाहरण प्राप्त होते हैं।^१ यह अनिश्चितता और उदासीनता की अवस्था को व्यक्त करता है ।
- (ख) छूटे हुए शब्दों को वर्णों के बीच के रिक्त स्थान में बैठाना ।
- (ग) छूटे हुए शब्दों को किनारे या पक्तियों के बीच, भूल के स्थान का निर्देश करनेवाले, काकपद या हसपद नाम के खड़े या झुके हुए आड़ी खड़ी रेखा से बने चिह्न के साथ, जोड़ना ।^२ अभिलेखों और हस्तलिखित प्रतियों में पायी जाने वाली यह अवस्था बाद की है ।
- (घ) भूल के स्थान को बताने के लिए क्रास के स्थान पर स्वस्तिक (卐) का प्रयोग।^३
- (ङ) स्वेच्छापूर्ण छूट का निर्देश कराने के लिए क्रास का प्रयोग । दक्षिण भारत की व्याख्यायुक्त सूत्रों की हस्तलिखित प्रतियों में यह विधि पायी जाती है।^४
- (च) भूल प्रति की त्रुटियों के कारण का निर्देश करने के लिए पक्ति के ऊपर छोटी-छोटी पाइयों या बिन्दुओं का प्रयोग ।^५ विशेष रूप से यह प्रयोग काश्मीर की हस्तलिखित प्रतियों में पाया जाता है ।
- (छ) ए और ओ के बाद अ के लोप (पूर्वरूप) की सूचना के लिए अवग्रह चिह्न (ऽ) का प्रयोग । यह सबसे पहले राष्ट्रकूट राजा ध्रुव के ८३४-३५ ई० के बड़ौदा ताम्रपत्र में उपलब्ध होता है ।^६
- (ज) अस्पष्ट अशो को लक्षित करने के लिए स्वस्तिक (卐) या कुण्डल (०) का प्रयोग । अधिकांशतः इन चिह्नों का प्रयोग हस्तलिखित प्रतियों में होता था ।^७

१ कालसी शिलालेख, १३।२, १, २, एपि० इण्डि० ३।३१४, १५ ।

२ एपि० इण्डि० ३।५२ पट्ट २, पक्ति १, एपि० इण्डि० ३, २७६, पक्ति ११ ।

३. इण्डि० एण्टि० ६।३२, पट्ट ३ ।

४ आपस्तम्ब धर्मसूत्र, पृ० ११(१०) ।

५ इण्डि० एण्टि० ६।१९, टिप्पणी पक्ति ३३; २० टिप्पणी पक्ति ११ ।

६. इण्डि० एण्टि० १४।१९३, इपि० इण्डि० ३।३२९, ४।२४४ टिप्पणी ।

६ संक्षेपण

जब किसी विवरण या उसके समान विवरण में एक ही शब्द और उक्तियाँ आती हैं तो स्थान की मितव्ययिता और गति की वृद्धि के लिए संक्षेपण की प्रवृत्ति स्वाभाविक है। भारतीय प्राचीन लेखों में काफी पहले यह प्रवृत्ति गोचर होती है। आन्ध्र राजाओं^१ तथा कुपाण काल^२ के अभिलेख प्रचुर मात्रा में संक्षिप्त रूपों के नमूने उपस्थित करते हैं। बाद के अभिलेखों एवं हस्तलिखित प्रतियों में भी संक्षिप्त रूप मिलते हैं। उनका वर्गीकरण इस प्रकार हो सकता है

शब्द	संक्षिप्त रूप
भवत्सर	. . .सव, सव, स या स।
ग्रीष्म या गिम्हण (गर्मी)	... गृ०, गइ या गि।
हेमन्त	. हे।
दिवस	... दि।
शुद्ध या शुक्ल-पक्ष-दिन	.. .सु, सु दि या सु ति।
बहुल या बहुल-पक्ष-दिन (वदि)	व, व दि या व ति। ^३
द्वितीय	द्वि। ^४
द्वैतक	द्व। ^५
गाथा	गा। ^६
श्लोक	. श्लो। ^७
पाद	पा। ^८
ठक्कुर	ठ ^९ । ^९

- १ पुलुमायि का नामिक अभि० सं० १५, सिरिसेन या सकसेन भावरिपुत का कन्हेरी अभि० सं० १४।
- २ कनिष्क का मारनाथ बौद्ध मूर्ति अभि०, एपि० इण्डि० ८। १०३ इत्यादि, कनिष्क का आरा प्रस्तर अभिलेख २, एपि० इण्डि०, १४। १४३।
- ३ सुदि और वदि के स्थान पर सु ति और व ति रूप काश्मीर में पाये जाते हैं।
- ४ मुराष्ट्र और महाराष्ट्र के अभिलेख, इण्डि० एण्टि०, ७। ७३, पट्ट २, पक्ति २०, १३। ८४, पक्तियाँ ३७, ४०।
- ५ मोनान में प्राण धम्मपद की पाण्डुलिपि।
- ६ दि वाँवर मैन्युग्ं पट्ट २।
- ७ दि मैन्युग्ं आक मालविकाग्निमित्र, पृ० ५, एम० पी० पण्डित का मन्तरण।

१०. मांगलिक चिह्न और अलकरण

अभिलेखों के कृत्यों में पवित्रता के योग तथा उनकी सफल समाप्ति के निश्चय के लिए मांगलिक चिह्न उनसे सम्बद्ध कर दिये जाते थे। ऐसा प्राचीन भारतीय साहित्यिक पद्धति के अनुसार किया गया था जिसका विधान था कि प्रत्येक रचना (ग्रन्थ) के प्रारम्भ, मध्य और अन्त में आशीर्वादात्मक या मांगलिक शब्द होने चाहिये, जैसे सिद्ध, ओ, श्री, स्वस्ति इत्यादि।^१ अभिलेखात्मक स्मरणपत्रों (रिकार्ड) में हमें शब्दों के स्थान पर चिह्न उपलब्ध होते हैं। प्राचीन भारतीय लेखन-प्रणाली में अशोक के अनुशासनो के समय से मांगलिक चिह्न प्राप्त होते हैं।^२ विभिन्न काल में विभिन्न प्रकार के चिह्नों की महत्ता एवं प्रचलन रहा है। उनमें से सबसे अधिक महत्त्व वाले इस प्रकार हैं.—

- (क) स्वस्तिक (विस्तृत प्रचार वाला मांगलिक चिह्न)।
- (ख) त्रिरत्न (बौद्ध और जैन धर्मों के त्रिरत्न एवं ब्राह्मण धर्म की त्रिमूर्ति को व्यवत करने वाला अलंकृत त्रिशूल)।
- (ग) धर्मचक्र पर आश्रित त्रिरत्न।
- (ग१) वध-मंगल (मुकुट की भाँति का एक चिह्न)।
- (घ) चैत्य।
- (ङ) बोधिवृक्ष।
- (च) एक बड़े वृत्त के भीतर एक सकेन्द्री वृत्त या एक या अनेक विन्दु।
लौकिक व्यवहार के अनुसार यह चिह्न धर्मचक्र या कमल के लिए

१ ग्रन्थपरिसमाप्ते निर्विघ्नतार्थं शिष्टाचारपरिपालनार्थं ग्रन्थादौ ग्रन्थमध्ये ग्रन्थान्ते च मंगलम्।

२ देखिये, जौगड शिलालेख के प्रतिरूप (फैसिमिली), इण्डि० एण्टि०, ६।८८ ७।१६३।

३ सोहगौरा पत्र के प्रतिरूप, इपि० इण्डि०, २२ पृ० २, भज अभि० स० २, ३, ७। कर्ले अभि० स० १-३, ५, २०, नासिक अभि० स० १, ४ ए, बी, १४, २१, २४, एपि० इण्डि० २।३६८, भगवान लाल, सिक्स्थ ओरियण्टल काग्रेस प्रोसी० ३।२, पृ० १३६ इत्यादि।

३अ खारवेल का हाथीगुम्फा अभिलेख, एपि० इण्डि० २०, पृ० ७२ इत्यादि।

४ ये चिह्न अपने लक्षण से राष्ट्रीय थे और इनका प्रयोग किसी सम्प्रदाय से निरपेक्ष रूप से होता था।

होता है।^१ इस चिह्न का प्रयोग ग्रन्थों में लम्बे परिच्छेदों के अन्त में तथा प्रलेखों एवं साहित्यिक कृतियों के अन्त में पाया जाता है।

- (छ) ओम् में के ओ के रूढ़ या आलंकारिक रूप। वाद के अभिलेखों में वे प्रचुरता से आते हैं, अभिलेखों के प्रारम्भ और अन्त में तथा कभी-कभी ताम्रपत्रों के किनारे (हाशिया) पर खोद दिये जाते हैं।^२
- (ज) अभिलेखों से सम्बन्धित अर्द्धमूर्तियाँ। इन आलंकारिक रूढ़ियों में जिनका विशिष्ट रूप से प्रयोग हुआ है वे इस प्रकार हैं शख, पद्म, नन्दी, मत्स्य, सूर्यचक्र, तारा इत्यादि।^३ शख और पद्म सम्पन्नता, नान्दी सुरक्षा, मत्स्य उर्वरता तथा सूर्यचक्र और तारा सुदीर्घता के चिह्न हैं।
- (झ) राजकवच। इस चिह्न का प्रयोग कुछ हद तक विरल है। यह ताम्रपत्रों पर सम्भवतः राजाक के स्थान पर, जो साधारणतया अलग से ताम्रापत्र से आवद्ध कर दिया जाता था, पाया जाता है। कभी-कभी इस प्रकार की रूढ़ियाँ प्रस्तर-अभिलेखों पर भी पायी जाती हैं।^४
- (ञ) नेपाल की वीद्ध, गुजरात की जैन तथा राजस्थान, काश्मीर और कांगडा की ब्राह्मण हस्तलिखित प्रतियाँ प्रचुर मात्रा से अलंकृत एवं चित्रमय हैं। उनमें धार्मिक चिह्न फूल-पत्ती तथा भित्ति सम्बन्धी आलंकारिक रूढ़ियाँ हैं।

११. अक

यद्यपि राजकीय एवं आधिकारिक आदेशों, राजनीतिक लेखों तथा नैतिक पत्रों पर राजाक का प्रयोग प्रचलित रहा होगा किन्तु भारतीय अभिलेखों के प्रारम्भिक काल में दानपत्रों के लिए व्यावहारिक दृष्टि से यह परमावश्यक नहीं समझा जाता

१ ये चिह्न प्लीट के गुप्त इन्स्. में स्पष्टतः दृश्य हैं (सी० आई० आई० नष्ट ३ म० ३ पृष्ठ ३९ ए)।

२ प्लीट गुप्त इन्स्. सी० आई० आई० खण्ड ३, स० ११ पृष्ठ ६ ए, म० २० पृष्ठ १२ बी, म० २६ पृष्ठ १६, इण्डि० एण्डि० ६।३२; एपि० इण्डि० ३।१२, दि वावर मैन्सु० पृष्ठ १, अल्वेरुनी इण्डिया (नचाऊ) १।१७३।

३ भगवान लाल का नेपाल इन्स्., इण्डियन आर्ट ९।१६३ इत्यादि।

४ एपि० इण्डि० ३।३०७, ३।१४, इण्डि० एण्डि० ६।४९ इत्यादि, १६२।

होगा। प्राचीनतम व्यवहार ग्रन्थ दान सम्बन्धी किसी शासनपत्र पर अक के प्रयोग का आग्रह नहीं करते। वास्तव में अको के प्रयोग की प्रथा बाद की चीज है। प्रथम व्यवहारशास्त्र, जो दान सम्बन्धी शासनपत्र पर अक के प्रयोग की आवश्यकता समझता है, याज्ञवल्क्यस्मृति (ईसा की पहली और दूसरी शताब्दी) है, यद्यपि इस प्रकार का पहला प्रत्यक्ष प्रमाण ईसा की चौथी शताब्दी का है। पूर्वमध्यकाल से राजकीय प्रामाणिकता की दृष्टि से मुद्राओं का प्रयोग काफी प्रचलित हो गया था। फिर भी यह केवल ताम्रपत्रों की दशा में सत्य था, प्रस्तर-लेखों पर राजकीय प्रामाणिकता का कोई चिह्न नहीं था। प्रस्तर-शासनो पर प्रामाणिकता के चिह्न के अभाव का कारण सम्भवतः यह था कि प्रस्तर-शासनो की दूसरी प्रति ताम्रपत्रों पर होती थी जिसमें राजकीय अक जोड़ दिया जाता था।

राजाको का ताम्रपत्रो पर प्रयोग कुछ विशिष्ट विधियों के अनुसार होता था तथा राजकीय प्रामाणिकता के अतिरिक्त इसका और भी उद्देश्य था। अधिकांश दान सम्बन्धी शासन एक से अधिक ताम्रपत्रो पर लिखे गये हैं। एक शासन के सभी पत्रों को रखने के लिए उसी धातु का एक छल्ला बनाया जाता था। पत्रों के दाहिने पार्श्व में एक छेद किया जाता था और छेदों में छल्ला डाल दिया जाता था। अन्त में अक छल्ले में डाल दिया जाता था। छल्ले के दोनों सिरे कील या अन्य किसी रीति से जोड़ दिये जाते थे और अक जोड़ के ऊपर लगा दिया जाता था। शासनो के साथ अक लगाने का यह ढंग मूल शासनपत्र के प्रति किसी प्रकार के जाल, योग एवं परिवर्तन के विरुद्ध सुरक्षा कवच का काम देता था क्योंकि बिना अक को तोड़े मूल पत्र अलग नहीं किये जा सकते थे तथा अक के निर्माण पर राजा का एकाधिकार था।

राजकीय अक विभिन्न प्रकार के थे। अधिकांश में राजकवच पवित्र या प्रतीकात्मक पशु-पक्षियों तथा सम्बन्धित राजकुटुम्बों में पूजे जाने वाले देवताओं की मूर्तियाँ थीं। कुछ अको में इन लक्षणों के अतिरिक्त राजा या वंश के संस्थापक का नाम अथवा सम्पूर्ण वंशावली से युक्त छोटे या बड़े लेख होते थे। कुछ अको में किसी महत्त्व का एक लेखमात्र था। अको के कुछ महत्त्वपूर्ण नमूनों का वर्गीकरण इस प्रकार हैं

- (१) गुप्तों का अक। इसमें विष्णु के वाहन गरुड पक्षी की मूर्ति होती थी। इसको 'गरुडमदक' (गरुड युक्त अक) कहते थे। समुद्रगुप्त की प्रयाग प्रशस्ति में इसका उल्लेख है।^१ समुद्रगुप्त के पाँचवे और नवें वर्ष के जाली नालन्दा ताम्रपत्र अभिलेखों में यह अक है जो अवश्य ही मूल

नमूने के आचार पर जाली रूप से तैयार किया गया होगा।^१ कुमारगुप्त द्वितीय (तृतीय ?) के भितरी अक पर भी गरुड़ चित्र है तथा उसके नीचे वशावलीयुक्त विरुद है।^२ नालन्दा में इस प्रकार के तमाम गुप्त अक प्राप्त हुए हैं।^३

- (२) पुण्यभूतियों का अक। ताम्रपत्रों में अलग से कोई अक नहीं लगाया जाता था। किन्तु लेख के अन्त में राजा का स्वहस्ताक्षर खोद दिया जाता था। हर्ष के हस्ताक्षर का पाठ है 'स्वहस्तो मम राजाविराज-श्री-हर्षस्य'।^४
- (३) चेदियों का अक। यह एक वृत्ताकार अक था जिसमें जिसके ऊपर गजलक्ष्मी (अर्थात् दोनों पार्श्वों से दो हाथियों द्वारा जल से सींची जाती हुई लक्ष्मी) का चित्र, साथ में विरुद 'श्रीमत्करणदेव' तथा नन्दी होता था।^५
- (४) परमारों का अक। उनके अक पर गरुड़ का चित्र रहता था।^६
- (५) वाकाटकों का अक।

(क) छन्दोवद्ध लेख से युक्त किन्तु विना किसी युक्ति के वृत्ताकार मुद्रा।^७

(ख) छन्दोमय विरुद—वाकाटकललामस्य क्रमप्राप्तनृपश्रिय। जनन्या युवराजस्य शासन रिपुशासनम् ॥—के साथ सूर्य, चन्द्र तथा अर्वाभाग में पुष्प, की आकृतियों से युक्त (एक) अक।^८

- (६) त्रिकूटों और कटछुरियों का अक। इनका अक वृत्ताकार होता है जिस पर राजा का नाम लिखा होता है जैसे 'अल्लशक्ति'।^९

१ एपि० इण्डि०, खण्ड २५, पृ० ५२ इत्यादि, पलीट सी० आई० आई० खण्ड ३, पृ० २५६ इत्यादि।

२ पलीट इण्डि० एण्डि० १९, पृ० २२५।

३ मेम्ब्रायन ऑफ दि ऑर्क्योलॉजिकल सर्वे ऑफ इण्डिया स० ६६।

४ हर्ष का वामखेग ताम्रपत्र अभिलेख (निधि ६२८ ई०) एपि० इण्डि० ख० ४, पृ० २०८।

५ रुणंदेव के गोहरवा पट्ट, एपि० इण्डि० ११।१३९।

६ उन्डियन एण्डिक्वैरी ६, पृ० ४८ इत्यादि।

७ पलीट (सी० आई० आई० खण्ड ३ पट्ट ३८, एपि० इण्डि० २२, पृ० १३३।

८ प्रभायनी गुप्ता का पूना-पट्ट, एपि० इण्डि० १५।४१।

९ एपि० सी० आई० एम० एम०, २०।

(७) वादामी के चालुक्यों के अक —

(क) वराह-चित्रण से युक्त विना किसी विरुद के वृत्ताकार या अण्डाकार अक ।^१

(ख) चालुक्यों के राज्यपालों तथा सामन्तों के अक जिनपर वराह की आकृति तथा विरुद दोनों होते थे ।^२

(८) राष्ट्रकूटों के अक —

(क) एक के ऊपर एक पैर किये हुए पक्षयुक्त गरुड की आकृति से युक्त अक ।^३

(ख) गरुडमदक एव कुसुमाकृति-युक्त अक ।

(ग) अक जिसमें दोनों पक्षों में दो साँपों के साथ गरुड का रूप, गणपति तथा पार्वती के रूप और चोरी, दीपक, स्वस्तिक, लिंग तथा अकुश के चित्र होते थे ।

(९) कल्याणी के चालुक्यों के अक —

(क) पूर्वकालीन वादामी के चालुक्यों के प्रकार का अक ।

(ख) वराह के रूप से युक्त नागरी वर्णों में 'श्रीमदरिकेशरिण' विरुद वाला वृत्ताकार अक ।^४

(१०) चालुक्य सामन्तों के अक ।^५

(क) गोवा के कदम्बों के अक पर सिंह का रूप बना होता था ।

(ख) सौन्दत्ति के रट्टों का अक हस्ती की आकृति से युक्त था ।

(ग) सिन्दस के रट्टों ने जिस अक को ग्रहण किया था उस पर व्याघ्र या हरिण के साथ व्याघ्र का रूप रहता था ।

(घ) गुत्तल के गुट्टों ने अपने अक पर सिंह की अच्छा समझा ।

१ लूडर्स, एच्० ए० लिस्ट ऑफ ब्राह्मी इन्स्क्रिप्शन्स इत्यादि स० १२, १७, ३९, ४८ ।

२ वही, स० ११, ३२ ।

३ वही, स० ९२, १३३ ।

४ वही, स० ९७, १०७ ।

५ वही, स० १३३, १४७ ।

६ वही, स० ३६९ ।

७ बी० जी०, १।२।२९९, टिप्पणी ४ ।

- (११) यादवो तथा शिलाहारो का अक । इन्होंने राष्ट्रकूटो की रीति का अनुसरण किया । इनके अक पर गरुड की आकृति तथा ध्वज होते थे ।^१
- (१२) पल्लवो का अक । इस पर दाहिनी ओर मुँह किये बैठे हुए व्याघ्र की आकृति थी ।^२
- (१३) पूर्वी चालुक्यो का अक । इस पर गरुड का रूप होता था जिसके नीचे 'त्रिभुवनाकुश' विरुद रहता था । अक के ऊपरी भाग में अर्धचन्द्र, सूर्य तथा अकुश की आकृति एवं निचले भाग में पुष्पाङ्कन ।^३
- (१४) चोलो का अक । अक के बीच में वराह का रूप होता था । वराह के ऊपर विरुद, विरुद के ऊपर चन्द्र और अकुश की आकृति, वराह के नीचे दाहिनी ओर बायीं ओर दो दीपको के बीच कमल का फूल, वराह के पार्श्वों में पुष्प और शख ।^४

१ लिस्ट स० १९८, २००, २३२ ।

२ इण्डियन एण्टिक्वैरी, ५, पृ० ५० के सामने दिया गया पट्ट ।

३ वही, खण्ड ६, पृ० ४८ इत्यादि ।

४ वनल एस० आई० पी०, पृ० १०६ के सामने दिया गया पट्ट स० ३३ ।

अध्याय आठवाँ

अभिलेखों के प्रकार

१ प्रमुख प्रकार

मोटे तौर पर अभिलेखों के दो प्रकार थे—(१) राजकीय या आधिकारिक और (२) लौकिक या वैयक्तिक। प्राचीन भारतीय अभिलेखों का वर्गीकरण इन शीर्षकों के अन्तर्गत हो सकता है। बाद के धर्मशास्त्र ग्रन्थ भी इस वर्गीकरण को पुष्ट करते हैं। उदाहरण के लिए स्मृतिचन्द्रिका में उद्धृत वसिष्ठ कहते हैं “लेख्य दो प्रकार के हैं, लौकिक (लोगों के) और राजकीय”।^१ संग्रहकार के रूप में उद्धृत कुछ लेखकों का वसिष्ठ से मतैक्य है, वे दो भागों में लेखों (अभिलेखों) को विभाजित करते हैं—(१) राजकीय और जनपदीय (जनपद सम्बन्धी)।^२ राजकीय लेख्य या तो स्वयं राजाओं द्वारा या उनके सामन्तों, प्रान्तीय शासकों तथा उच्च मंत्रियों द्वारा दिये जाते थे, जिन्हें ऐसा करने का अधिकार था। लौकिक लेख्यों के लिए जनसाधारण उत्तरदायी थे यद्यपि अनेक अंशों में वे राजकीय लेख्यों का अनुसरण करते थे। राजकीय लेख्य पुनः चार भागों में विभाजित किये जाते थे।^३

(१) शासन (मध्यकाल में भूमिदानपत्र के अर्थ में इसका प्रयोग होता था)।

(२) जयपत्र (व्यावहारिक निर्णय)।

(३) आज्ञापत्र (आदेश)।

(४) प्रज्ञापन पत्र (घोषणा)।

२ धर्मशास्त्रों के अनुसार

धर्मशास्त्र साहित्य के आधार पर इन चार वर्गों की परिभाषा और व्याख्या इस प्रकार हो सकती है

१ लौकिक राजकीयञ्च लेख्य विद्यात् द्विलक्षणम् । व्यवहार, १।१४ ।

२ राजकीय जनपद लिखित द्विविध स्मृतम् । वही ।

३ शासन प्रथम ज्ञेय जयपत्र च तथा परम् ।

आज्ञाप्रज्ञापनपत्रे राजकीय चतुर्विधम् ॥ वसिष्ठ, स्मृतिचन्द्रिका, व्यवहार,

(१) शासन । राज्यवल्क्यस्मृति में हमें शासन की निम्नलिखित परिभाषा प्राप्त होती है -

भूमि देकर या निवन्ध (दान) करके राजा को उसे, आने वाले भद्र राजाओं के परिज्ञान के लिए, लिखित करा देना चाहिये । पुन राजा को पट (वस्त्र) पर या ताम्रपत्र पर अपनी वंशपरम्परा तथा प्रशस्ति, प्रतिगृहीता का नाम, दान का परिमाण और भूमिभाग की सीमाओं के वर्णन से युक्त अपनी मुद्रा से चिह्नित तथा हस्ताक्षर एवं काल देकर स्थायी शासन करा देना चाहिये ।”^१

(२) जयपत्र । इसकी इस प्रकार व्याख्या की गयी है “व्यावहारिक कार्य-वाही को स्वयं देखकर तथा प्राङ्मवाक से सुनकर राजा को जनसाधारण के सूचनार्थ जय-पत्र देना चाहिये ।”^२

(३) आज्ञापत्र । वसिष्ठ ने इसकी यह परिभाषा की है “आज्ञापत्र वह कहलाता है जिसके माध्यम से सामन्तो, भृत्यों (उच्चकर्मचारियों) या राष्ट्रपालादिकों को कार्य का आदेश दिया जाय ।”^३

(४) प्रज्ञापन । उपर्युक्त लेखक (वसिष्ठ) इसकी इस प्रकार व्याख्या करता है “प्रज्ञापन वह है (प्रज्ञापन के लिए यह पत्र होता है) जिसके माध्यम से ऋत्विक् (यज्ञपुरोहित), पुरोहित (राज्य के धार्मिक विभाग का अधिकारी), आचार्य, मान्य तथा अभ्यर्हित जनों के प्रति किसी कार्य का निवेदन किया जाय ।”^४

राजकीय या आधिकारिक लेखों के अन्तर्गत वृहस्पति प्रसाद लेख्य (किसी व्यक्ति पर प्रमत्त होकर राजा द्वारा उसे दी गयी किसी वस्तु का लेख) को भी सम्मिलित कर लेते हैं । इसकी इस प्रकार परिभाषा की गयी है, “जहाँ राजा (किसी व्यक्ति

- १ दत्त्वा भूमि निवन्ध वा कृत्वा लेख्य तु कारयेत् ।
आगामिभद्रनृपतिपरिज्ञानाय पायिव ॥
पटे वा ताम्रपटे या न्वमुद्रोपरिचिह्नतम् ।
अमिनेन्द्रात्मनो वंश्यानात्मानञ्च महीपति ।
प्रतिग्रहपरिमाण दानच्छेदोपवर्णनम् ।
स्वहस्तकालमप्यत्र शासन कारयेत् स्मिरम् ॥११३१७-१९॥
- २ व्यवहागन् स्वय दृष्ट्वा श्रुत्वा प्राङ्मवाकत ।
जयपत्र ततो दद्यान् परिज्ञानाय पायिव ॥
—व्याम, स्मृतिचन्द्रिका, व्यवहार ११४॥
- ३ सामन्नेष्वय भृत्येषु राष्ट्रपालादिकेषु वा ॥
कार्यमाद्रिष्यते येन तदाज्ञा पत्रमुच्यते ॥ वही ॥
- ४ ऋत्विर् पुरोहिताचार्यमान्येष्वभ्यर्हितेषु च
कार्यं निवेद्यते येन पत्र प्रज्ञापनाय तन् ॥ वही ॥

की) सेवा और शूरवीरता आदि से प्रसन्न होकर लिखत द्वारा भूभाग आदि देता है, वह प्रसाद लेख्य होता है।”^१

जानपद लेख्यों का व्यास ने इन शब्दों में वर्णन किया है “किसी प्रसिद्ध स्थान के लेखक को राजा के वंशक्रम, वर्ष, मास, पक्ष तथा दिवस से युक्त जानपद लेख्य लिखना चाहिये।”^२ इस प्रकार का यही विधान था जिसने लौकिक लेख्यों को राजनीतिक महत्त्व का तथा राजनीतिक इतिहास के पुनर्निर्माण में सहायक बना दिया। लौकिक लेख्यों का अनेक प्रकार के व्यवहारों से सम्बन्ध है। स्मृति को विशेष रूप से ठेके तथा धन-सम्बन्धी व्यवहारों के लिए निश्चित स्वरूप का होना आवश्यक समझा जाता था। याज्ञवल्क्य का विधान इस प्रकार है “जो कुछ भी पारस्परिक सम्मति से तय होता है उसे साक्षियों तथा धनिक (धन उधार देने वाले) के नाम के सहित लिखित कर लेना चाहिये।”^३

यहाँ यह ध्यान रहे कि प्राचीन भारतीय अभिलेखों के उपलब्ध नमूनों से उनके पूर्वकाल में, लेख्यों के स्वरूप के सम्बन्ध में स्मृति नियमों के विकास में सहायता मिली है और उत्तर काल में उन नियमों के द्वारा वे प्रभावित हुए। बहुत अंशों में इसकी पुष्टि उपलब्ध अभिलेखों की शैली एवं विषय की तुलना स्मृति में दिये गये नियमों से करके हो सकती है।

३. अभिलेखों के विषय के अनुसार

यदि हम अभिलेखों के विभिन्न विषयों का विवेचन करें तो उनका वर्गीकरण निम्नलिखित शीर्षकों के अन्तर्गत हो सकता है

- (क) व्यापारिक,
- (ख) तांत्रिक,
- (ग) धार्मिक और शिक्षात्मक,
- (घ) शासन सम्बन्धी,
- (ङ) प्रशस्तिपरक,
- (च) पूजा या समर्पणपरक,

-
- १ देशादिक यत्र राजा लिखितेन प्रयच्छति ।
सेवाशौर्यादिना तुष्ट प्रसादलिखित हि तत् ॥ वही ॥
 - २ निखेज्जानपद लेख्य प्रसिद्धस्थानलेखक ।
राजवंशक्रमयुत वर्षमासार्द्धवासरै ॥ वही ॥
 - ३ य कश्चिदर्थो निष्णात स्वरूपा परस्परम् ।
लेख्य तु साक्षिमत कार्यं तस्मिन् धनिकपूर्वकम् ॥ व्यवहार ६।८४।

- (छ) दान सम्बन्धी,
- (ज) स्मारकीय,
- (झ) साहित्यिक ।

१ व्यापारिक । इस प्रकार के प्राचीनतम नमूने सिन्धुघाटी में हरप्पा और मोहनजोदरो में प्राप्त मुद्राओं पर उपलब्ध होते हैं । कुछ मुद्राएँ स्पष्ट रूप से व्यापारिक वस्तुओं की गाँठों तथा वैयक्तिक व्यापारिक वस्तुओं जैसे मिट्टी के वर्तनों, पर अंकित करने के लिए प्रयुक्त होती थी।^१ 'यह सम्भव है कि (मुद्राओं पर के) छोटे अभिलेख माधारण रूप में अविकारियों के नाम मात्र हैं तथा बड़े अभिलेखों में उनके स्वामियों की पदवियाँ भी दी गयी हैं।'^२ ऐसा प्रतीत होता है कि ये मुद्राएँ विदेशी व्यापार में रत नाविक व्यापारियों द्वारा प्रयुक्त होती थी । सिन्धुघाटी की सभ्यता के बाद के ऐतिहासिक कालों में व्यापारिक मुद्राओं अथवा व्यापारिक प्रकृति के किन्हीं व्यापक अभिलेखों के नमूने उपलब्ध नहीं हुए हैं । इस सम्बन्ध में यह ध्यातव्य कि निगमों और श्रेणियों को अपने-अपने सिक्के बनाने का अधिकार था तथा उनके पास उनकी अपनी मुद्राएँ भी अवश्य होगी । उनको व्यापारिक उद्देश्य से लेखन का भी व्यापक प्रयोग करना पड़ता होगा यद्यपि इस प्रकार के व्यापारिक लेख नाशवान् पदार्थ पर होने के कारण सुवर्णनीय नहीं समझे जाते थे।^३ विविधता के कुछ व्यापारिक ढग के लेख्य अन्य प्रकार के अभिलेखों में पाये जा सकते हैं । उदाहरण के लिए मालव स० ५२९ के कुमारगुप्त और वन्धुवर्मन के समय के मन्दसौर प्रस्तर-अभिलेख में व्यापारिक उद्देश्य की कुछ पक्तियाँ आ गयी हैं । इन पक्तियों का अनुवाद इस प्रकार किया जा सकता है "यीवन और कान्ति से सम्पन्न, सुवर्णहार, ताम्बूल एवं पुष्पों के विधान में भनीर्भाति अलकृत होते हुए भी नारी तब तक अपने प्रिय के पास एकान्त में मिलन के लिए नहीं जाती जब तक कि उसने रंगे हुए रेशम के वस्त्रद्वय को धारण न कर लिया हो । इस तरह, पृथ्वी का सम्पूर्ण यह भाग उनके द्वारा मानो सुन्दर स्पर्श वाले, विभिन्न वर्णों के विभाजन में अलकृत एवं नेत्रसुभग रेशमी परिधान से—अलकृत है ।"^४ उनमें प्रचार (विज्ञापन) का प्रोज्ज्वल और आकर्षक रूप विद्यमान है ।

१ मोहनजोदरो एण्ड उण्डम निविलीजेशन, खण्ड २, पृ० ३९७ ।

२ वही, पृ० ३८१ ।

३ वृत्तार्थ पञ्चाव, राजन्याय आन् मध्यभारत के जातीय सिक्के, एलन : ब्रिटिश म्यूजियम बँटानाग, एन्मिण्ट इण्डिया ।

४ नागप्रतान्मुपनिषदोऽपि सुवर्णहार ताम्बूलपुष्पविधिना समलकृतोऽपि ।
नारीन् प्रियमुपनि न नावदश्रया यावत् पट्टमयवस्त्रयुगानि धत्ते ॥

२. तान्त्रिक। इस प्रकार के प्राचीनतम नमूने भी सिन्धुघाटी से ही प्राप्त हुए हैं। वास्तव में जिन्हें मुद्रा कहा जाता है उनमें अधिकांश तान्त्रिक मंत्रों से युक्त तावीजें हैं। “ऐसा सम्भव प्रतीत होता है कि पकी मिट्टी तथा सोफायनी मिट्टी पर के निशान तान्त्रिक समझे जाते थे यद्यपि वे देयधर्म भी थे। एक मुद्राहृत तावीज में भोडे-भोडे छेद किये गये हैं जिनका स्पष्ट उद्देश्य इसे किसी चीज—सम्भवतः वस्त्रों—में लगाना था। इसके अतिरिक्त सभी तावीजों, जिनके केवल एक ओर ठप्पा मारा गया है, का पृष्ठभाग बिल्कुल चिकना है जिससे प्रतीत होता है कि वे कभी किसी चीज में नहीं लगी थी और इसलिए व्यापारिक वस्तुओं के लेबुल नहीं थे। फिर मुद्रालक्षणों से लक्षित अनेक वस्तुओं पर एक से अधिक ऐसे लेख हैं जो तावीज के योग्य हो सकते हैं किन्तु किसी अन्य कार्य की सिद्धि के लिए नहीं। कुछ के ऊपर लाल आवरण है जो मुहरों (सीलिंग) के ऊपर कभी नहीं रहता और सर्वथा निष्प्रयोजन भी है।”^१ चूंकि मुद्राएँ अभी तक नहीं पढ़ी गयी हैं, अभिलेखों की विषयवस्तु के विषय में निश्चित रूप से कुछ कहना कठिन है। सम्भवतः उनमें अपने सम्प्रदायों के विशिष्ट पशुओं द्वारा व्यक्त किये जानेवाले देवताओं के नाम तथा उनके प्रति स्तोत्र है। निम्नलिखित पशु साधारणतया तावीजों पर आते हैं जो उनके सामने लिखे गये देवताओं को व्यक्त कर सकते हैं।^२

कुरग मृग	चन्द्रमा
महिष	यम
ब्राह्मी वृषभ	शिव
मिश्रित पशु	?
हस्ती	इन्द्र
अजा	ब्रह्मा (?)
शश	चन्द्रमा
मनुष्यरूप	?
वानर	?
गैडा	नदी
छोटे सींगों वाला वृष	शिव

स्पर्शवता वर्णान्तरविभागचित्रण नेत्रसुभगेन।

यै सकलमिद क्षितितलमलकृत पट्टवस्त्रेण ॥ पलीट सी० आई० आई०
खण्ड ३, स० १८, श्लोक २०-२१।

१ मोहनजोदरो एण्ड इण्डस सिविलीजेशन, खण्ड २, पृ० ३९७।

२ वही, पृ० ३९९।

व्याघ्र

द्विमुण्ड पशु

देवी दुर्गा (?) (= मानृदेवी)

?

वातु, भूर्जपत्र तथा अन्य नाशवान् पदार्थों पर तान्त्रिक मन्त्रों का लिखा जाना नमान रूप में जारी रहा ।

३ धार्मिक एवं प्रबोधात्मक (शिक्षात्मक) । धर्म या आचार के वर्णन, अवस्था एवं उपदेशों में सम्बन्धित सभी अभिलेख इस कोटि में आ जाते हैं । बहुत सम्भव है कि मित्वुघाटी में हरप्पा और मोहनजोदरो से प्राप्त मुद्रा और तावीज कहीं जाने वाली वस्तुएँ विभिन्न सम्प्रदायों के धार्मिक सूत्रों से युक्त पूजा की वस्तु हों और उनका प्रयोग शरीर के साथ रहनेवाली तावीजों के रूप में न होता हो । इस प्रकार के अभिलेखों का दूसरा समुदाय ईसा पूर्व की तीसरी शताब्दी के अशोक के अनुशासनो में पाया जाता है । अशोक के अनुशासनो में निश्चित रूप से इन अभिलेखों को 'धर्मलिपि' कहा गया है ।^१ अशोक के अनुशासनो की धार्मिक एवं प्रबोधात्मक दशा का परिज्ञान शिलालेख स० ४ के इस अंश से हो जायगा "जो कि पूर्व के सैकड़ों वर्षों से (घटित) नहीं हुए थे आज वे देवों के प्रिय प्रियदर्शी राजा के धर्मानुशासनो द्वारा वर्धित हैं—प्राणियों का अवयव, भूतों के प्रति अहिंसा, सम्बन्धियों के प्रति सद्ब्यवहार, ब्राह्मणों और श्रमणों के प्रति सादर व्यवहार, माता-पिता की शुश्रूषा, बड़ों की सेवा । धर्म के इस तथा अन्य अनेक प्रकार के आचारों की वृद्धि हुई है तथा देवों के प्रिय प्रियदर्शी राजा धर्म के इस आचार की वृद्धि को प्रेरित करेंगे । प्रियदर्शी राजा के पुत्र, पौत्र और प्रपौत्र प्रलयवेला तक धर्म के इस आचरण की वृद्धि करेंगे तथा धर्म और धार्मिक आचरण का अनुसरण करते हुए धर्म और धार्मिक आचरण की शिक्षा (अनुशासन ?) देंगे क्योंकि धर्मोपदेश सर्वोत्तम कार्य है ।"^२ उत्तर शुंग राजा भागभद्र के समय का वसुनगर गरुड-नम्र अभिलेख यद्यपि पूजापरक है, इसके दूसरे भाग में आचरणात्मक सिद्धान्त निहित हैं । "वहाँ तीन अमृत पथ हैं । उनका भली भाँति अनुष्ठान किया

^१ मे अत्र यदा अयं धम्मनिपी निखिता । अयं धम्मदिपि दिपिस्त । अशोक शिलालेख स० १, गिगनार मस्करण, अशोक शिलालेख स० ५, शाहवाजगढी सस्करण, दृष्ट्य मी० आ० आ० आ०, नृण्ड १ ।

^२ मान्नि बहुहि न भूतपुत्रे तान्नि अत्र वदिते देवान् पियम पियदमिनो गान् धम्मनान्मिदिया अनारमो प्राणान् अविहीमा भूतान् जातीन् सपटिपती वम्हण नममान् गण्डिपनी मान्नि पित्ति मुत्तमा धैरमुत्तमा एम अजे च बहुविधे धमचरणे दित्ति न्निनिनि नेव देवान् प्रियो प्रियदमि राजा धमचरण इद । वही ।

जाये तो स्वर्ग को ले जाते हैं। वे हैं सयम, त्याग और अप्रमाद।”^१ भारतीय इतिहास के परवर्ती युगों में विशुद्ध धार्मिक और आचरणात्मक कोटि के अभिलेख नहीं मिलते, धार्मिक और नैतिक विषय पूजा और दानपरक सामग्री से मिश्रित पाये जाते हैं। उदाहरण के लिए मालव स० ४९३ और ५२९ की तिथियों से अकित कुमार-गुप्त द्वितीय के मन्दसौर प्रस्तर-अभिलेख में एक प्रबोधात्मक एवं दार्शनिक टिप्पणी दी गयी है जो इस प्रकार है “वायु से हिलते हुए विद्याधरागता के सुन्दर पल्लव के कर्णपूरो (कर्णाभूषणों) से भी अधिक लोक एवं (उसी प्रकार) मनुष्य जीवन तथा धन के विशाल कोषों (राशियों) की अस्थिरता को समझ कर उनकी वृद्धि तब से शुभ और अचल हो गयी।”^२

४. शासन सम्बन्धी। इस प्रकार के अभिलेखों का प्रथम समूह अशोक के अनुशासनो में प्राप्त होता है यद्यपि वे धर्म और आचार से प्रभावित होकर लिखे गये थे। इसके कुछ उदाहरण पर्याप्त होंगे “सर्वत्र मेरे विजित प्रदेश में युक्त, रज्जुक तथा प्रादेशिक इस उद्देश्य (धर्मशिक्षा) तथा अन्य कार्यों के लिए पाँच-पाँच वर्ष में परिभ्रमण (अनुसयान) करेंगे”^३

“बहुत समय व्यतीत हुआ पहले धर्म महामात्र नहीं थे। वे मेरे द्वारा, जब मेरे अभिषेक के तेरह वर्ष हो गये, बनाये गये। धम्म की स्थापना एवं वृद्धि तथा धर्मयुक्त जनों के सुख और कल्याण के लिए वे सभी सम्प्रदायों (पाषण्डों) में कार्य करने पर लगा दिये गये हैं।”^४

“इसलिए मैंने ऐसा प्रबन्ध किया है कि हर समय—खाने के समय भी—हर जगह—अन्त पुर, गर्भागार (शयनगृह), मार्ग, यान तथा उद्यान में—प्रतिवेदक आकर मुझे प्रजा की बातें (अर्थ) सुनाएँ। मैं सर्वत्र प्रजा का कार्य करता हूँ।

१ त्रिणि अमृतपदानि इअ सु-अनुठितानि। नेयति स्वर्गं दम चाग अप्रमाद ॥
—आर्क्या० सर्वे ऑफ इण्डिया, एन्युअल रिपोर्ट, १९०८-०९।

२ विद्याधरीरुचिरपल्लवकर्णपूरवातेरितास्थिरतर प्रविचिन्त्य लोकम्।
मानुष्यमर्थनिचयाश्च तथा विशालास्तेषा शुभा मतिरभूदचला ततस्तु ॥
—प्लीट सी० आई० आई०, खण्ड ३, स० १८, श्लोक २२।

३ मया इद आगपित —सर्वत विजिते मम युता च राजुके च प्रादेशिके च पचसु पचसु वासेसु अनुसयान नियातु। अशोक शिलालेख ३।

४ अतिकात अन्तर न भूतपूर्वं धम्ममहामाता नाम। त मया तैदसवासाभिसितन धम्ममहामाता कटा। ते सवपासडेसु व्यापता धम्मविस्तानाय धम्मवढिया हिद सुखाय च धम्मयुतसा। अशोक शिलालेख ५।

जो कुछ भी मैं स्वयं मुख से देने या घोषित करने के लिए कहूँ, एवं जो कुछ महामात्रों को आवश्यक (आवश्यक) आज्ञा दी जाय और परिपक्व में उनके प्रति कोई विवाद या अस्वीकृति हो, तो मुझे हर समय हर जगह सूचित किया जाय।”^१

“देवताओं के प्रिय की आज्ञा से तांसली के नगर व्यवहारक (= नगर प्रशासक) महामात्र से इस प्रकार कहना चाहिये . जो कुछ मैं सोचता हूँ, वही चाहता हूँ। वह क्या है ? उसे कार्यान्वित करता हूँ और उसकी सूचना समुचित उपायों से देता हूँ। और कार्य को सिद्ध करने का मुख्य उपाय है आप लोगों की शिक्षा देना। आप लोग अनेक महत्त्व प्राणियों के ऊपर इसलिए नियुक्त किये गये हैं कि लोगों का प्रेम मुझे प्राप्त हो सके।”^२

विजुद्ध ग्रामनपरक अभिलेख का एक उदाहरण ईसा पूर्व की तीसरी शताब्दी के मोहगौरा ताम्रपत्र अभिलेख में प्राप्त है

“श्रावस्ती के महामात्रों का मानवाशीतिकट को आदेश। श्रीमान् ऊपाग्राम में ये दो कोष्ठागार स्थापित किये गये हैं। दुर्भिक्ष और अन्य आपत्ति के अवसरो पर त्रिक-वेणी, मायुर, चञ्चु, मयुदाम और भल्लक ग्रामों में (इनमें) वाच्य बाँटा जाय। इस (वितरण) में बाधा नहीं होनी चाहिये।”^३

इस प्रकार का दूसरा उदाहरण १५० ई० के रुद्रदामन् प्रथम के जूनागढ़ शिलालेख में प्राप्य है, यद्यपि प्रशस्त्यात्मक और स्मृत्यात्मक तत्त्वों से यह अपूर्ण है। इसका वर्ण्य विषय सुदर्शन भील के बाँव का पुनर्निर्माण है, जो बाद के समय में आनेवाले विध्वंसक वायुवेग ने टूट गया था।^४ ४५५-५६ तथा ४५७-५८ ई० का स्कन्दगुप्त या जूनागढ़ शिलालेख^५ भी इसी प्रकार का है और विवरण में रुद्रदामन के शिलालेख

१ त मया एव कट । सवे काले भुजमानस मे पटिवेदका स्तिता अये मे जनम पटिवेदय उति । अशोक शिलालेख ६ ।

२ देवान पियम वचनेन तोमलिय ममापाय महामात नगलवियोहालका हे वनविय । अशोक का पृथक् कॉलिंग शिलालेख ।

३ न्यनियान महमतन नमने मनवमिति-कड । निलिमाते-उसगमे व एते कोटगदति । नियवेनि-मायुल-चचु-मोदाम-भलकन वलकयि यदि अतियायिकय । नो गतिनय । पत्ति० इण्डि०, खण्ड० २२, पृ० २ ।

४ स्वन्मान् सोगान् महना धनीवेने अनतिमहता च कालेन सुदर्शनतर वाग्निमिति । पत्ति० उग्गि०, खण्ड ५, पृ० ४२ इत्यादि ।

५ पत्ति० नो० आर्दि०, आर्दि०, खण्ड ५, पृ० २ इत्यादि ।

के समान है। इसका प्रमुख विषय सुदर्शन भील का पुनर्निमाण है जो अत्यधिक वर्षा के कारण दूसरी बार टूट गयी थी। इसके प्रासंगिक अंश इस प्रकार है :

“तब क्रम से, ग्रीष्म काल को बादलों के द्वारा विदीर्ण कर वर्षाकाल के आने पर लगातार बहुत काल तक अत्यधिक जल-वर्षा हुई जिससे, गुप्त-काल की गणना के अनुसार, १३६वे सवत्सर के प्रौष्ठपद मास के छठे दिन की रात को अचानक टूट गया।” श्लोक २६-२७।^१

“.....(उसने) बड़े आदर भाव से और अप्रमेय धन व्यय करके दो महीनों के दीर्घपरिश्रम के अनन्तर गु० स० १३७ के वैशाख मास के पूर्व पक्ष के प्रथम दिन सुदर्शन भील को १०० हाथ लम्बाई ६८ हाथ चौड़ाई ७ पुरुष (आदमी की) ऊँचाई २०० हाथ में सम्यक् रूपेण पत्थरों को रख कर बन्धवा दिया ताकि चिरन्तन काल तक फिर न टूटे।” श्लोक ३५-३७।^२

इसके अतिरिक्त उत्तर और दक्षिण में परवर्ती काल के बहुसंख्यक ताम्रपत्र उपलब्ध हुए हैं जो दानार्थ लिखे गये थे। वे शासन सज्ञा से अभिहित हैं और उनमें शासन सम्बन्धी तात्त्विक सामग्री विद्यमान है। उदाहरण के लिए हर्ष के वाँसखेरा ताम्रपत्र अभिलेख का निम्नलिखित प्रासंगिक अंश इस कथन की पुष्टि करेगा।

हर्ष... सामन्त राजाओं, पुलिस-अधिकारियों, जमीन की माप करने के अधिकारी, प्रतिनिधि, कुमारामात्य, उपरिक (ओवरसियर), विषयपति (जिलाधीश), स्थायी और अस्थायी सैनिक तथा मर्कट सागर में (अहिच्छत्र प्रान्त के, अगदीय जिले के पश्चिमी पठक में स्थित है) एकत्र हुए लोगों को आज्ञा देता है।

आप लोगों को यह ज्ञात ही है कि मैंने प्रतिग्रह और दान के नियमों के अनुकूल भूमिच्छिद्रन्याय से भूमिकर एवं राज्य परिवार को प्राप्त होनेवाले अन्य करो, परिहारों (माफियों) तथा विषय से पृथक् किये गये भूभाग के साथ स्वसीमापर्यन्त उल्लिखित ग्राम भट्टवालचन्द्र और भद्र स्वामिकों को दे दिया है। ऐसा जान कर ग्रामवासी जनो को समुचित तेल, माप, भूमि तथा भोग (राजा के व्यक्तिगत उपभोग हेतु सुवर्णादि)

१ अथ क्रमेणाम्बुदकाल आगते निदाघकाल प्रविदार्य तोयदै ॥
ववर्ष तोय बहुसतत चिर सुदर्शन येन विभेद चात्वरत् ॥
सम्बत्सराणामधिके शते तु त्रिंशद्भिरन्यैरपि षड्भिरेव ।
रात्रौ दिने प्रौष्ठ पदस्य षष्ठे गुप्त प्रकाले गणना वधाय ॥ वही

२. वही ।

को आज्ञाकारी भाव से इन्ही के पास ले जाना होगा तथा (उनकी) सेवा और आदर भी करना होगा।”^१

इसी प्रकार विन्ध्यजक्ति द्वितीय का वसीम ताम्रपत्र-अभिलेख^२ प्रभावती गुप्ता का पूना-ताम्रपत्र अभिलेख^३, शिवस्कन्दवर्मन् का हिरहडगल्ली ताम्रपत्र-अभिलेख^४ पर्याप्त शासनपरक विवरणों से युक्त हैं।

५ प्रशस्त्यात्मक। राजनीतिक दृष्टि से प्रशस्त्यात्मक अभिलेख सबसे अधिक महत्त्वपूर्ण वर्ग में आते हैं, क्योंकि वे निम्नलिखित सूचना-सूत्रों को उपस्थित करते हैं।

- (क) सम्बन्धित शासक का नाम तथा वंशक्रम।
- (ख) राजा का प्रारम्भिक जीवन।
- (ग) उसकी सैनिक, राजनीतिक एवं शासन सम्बन्धी उपलब्धियाँ।
- (घ) उसके सम्पर्क में आये हुए समकालीन राज्यों का अस्तित्व एवं पारस्परिक सम्बन्ध।
- (ङ) राजनीतिक आदर्श और व्यवहार, शासन-व्यवस्था।
- (च) राजा की व्यक्तिगत विशेषताएँ।
- (छ) उसकी आश्रयशीलता, उदारता एवं दानशीलता।
- (ज) तुलना और उपमाओं के रूप में पौराणिक निर्देश।

इन प्रशस्त्यात्मक अभिलेखों का एक सामान्य दोष जो प्रायः सभी में पाया जाता है राजाओं के गुणों की अतिशयोक्ति वर्णन की प्रवृत्ति है। तथापि अतिशयोक्तियाँ अविकाशित भाषाकरण कथनों में पायी जाती हैं। विशिष्ट विवरण अपेक्षाकृत अधिक गम्भीर और यथार्थ हैं।

१ श्रीहर्ष समुपगतान्महासामन्त-महाराज-दौस्साध-साधनिक-प्रमातार राजन्यानीय-कुमारामात्योपरिक-विषयपति-भट-चाट-सेवकादीन्प्रतिवासि जानपदाश्च नमाजापयति

विदिनमस्तु यथायमुपग्लिखितग्राम स्वसीमापर्यन्तः सोद्रङ्ग सर्वराज्यकुला-भाच्च-प्रयायनमेन नर्वपगिहृतपरिहारोविषयादुद्धृतपिण्डः पुत्रपौत्रानुगञ्चन्द्रा कंक्षित-कालीनी भूमिच्छिद्रन्यायेन मया भट्टवालचन्द्रभद्रस्वमिम्या प्रतिग्रहधर्मेणाग्र-त्रागत्वेन प्रतिग्रादिनो विदित्वा भवद्भि समनुमन्तव्य प्रतिवासिजानपदैरप्याज्ञा-श्रदगमिष्येभूत्वा यथा—समुचिततुत्र मेय-भाग-भोगकर-हिरण्यादिप्रत्याया एत-गोविषोपनेत्रा नेत्रोत्स्यान च रुग्णीयमित्यपिच। एपि० इण्डिका० ४, पृ० २०८।

२ उण्डि० डिम्० क्वा०, १६, पृ० १८२ इत्यादि।

३ एरि० उण्डि० १५, पृ० ४१ इत्यादि।

४ एरि० उण्डि० १, पृ० ५ इत्यादि।

प्रशस्त्यात्मक अभिलेखों को पुन दो भागों में विभाजित किया जा सकता है—
(१) विशुद्ध प्रशस्त्यात्मक (२) मिश्रित । अशोक के अनुशासनो का, जिनमें अशोक की धर्म-विजय का वर्णन है, एक अलग ही वर्ग है । उनमें प्रशस्ति के सभी महत्वपूर्ण तत्वों का समावेश है किन्तु प्रशस्ति के आवश्यक उद्देश्य, उसकी शैली और ओजस्विता का उनमें अभाव है । इनका उद्देश्य आत्मप्रशंसा नहीं, अपितु धर्म का उपदेश और उसकी व्याख्या थी जिन्हें लोग समझे और पालन करें । शैली प्रायः गद्यात्मक और यदाकदा बोधिल है, इनकी प्रकृति की शान्तिप्रियता ओज को नहीं आने देती, जो बाद की युद्धशील राजाओं की प्रशस्तियों का विशिष्ट गुण है । अशोक का तेरहवाँ शिलालेख पूर्णरूप से इस विषय को स्पष्ट कर देगा ।

आठ वर्ष पूर्व अभिषिक्त देवों के प्रियदर्शी राजा के द्वारा कलिंग जीता गया । ढाई लाख प्राणी वहाँ से (वन्द्यरूप में) लाये गये, एक लाख वहाँ आहत हुए और इनसे कई गुना अधिक की मृत्यु हुई, कलिंग को जीतकर देवों के प्रिय को यह चिन्ता है । किन्तु यह धर्मविजय देवों के प्रिय के अनुसार प्रमुख विजय है और यह देवों के प्रिय के द्वारा यहाँ और समीप के ६०० योजन तक के प्रदेश में प्राप्त कर ली गयी है । इसी उद्देश्य से यह धर्मलिपि लिखी गयी है । वह (उद्देश्य) क्या है ? जो मेरे पुत्र और प्रपौत्र होवे वे नयी-नयी विजयें प्राप्त करने की न सोचे शान्ति और अल्पदण्डता उन्हें रुचिकर हो, और उसी को विजय माने जो धर्मविजय है । वह इहलौकिक और पारलौकिक है । धर्म में रति ही उनकी परम रति बने । वह इस लोक और उस लोक में भी सुखकर है ।”^१ विशुद्ध प्रशस्ति का पहला नमूना खारवेल के हाथी गुम्फा अभिलेख में प्राप्त होता है ।^२ यह एक अनूठा लेख है जो कालक्रम के अनुसार गौरवपूर्ण शब्दों में खारवेल की कृतियों का विशद वर्णन करता है । इस अभिलेख का निम्नांकित विश्लेषण स्पष्ट कर देगा कि प्रशस्तियों का विषय क्या होता था

- (क) अभिलेख के ऊपर बायी ओर कोने पर वद्धमगल और स्वस्तिक चिह्न ।
- (ख) अर्हंतों और सिद्धों को नमस्कार ।
- (ग) खारवेल का मूलवश (ऐल), उसकी राजसी उपाधि महाराजाधिराज, उसका विरुद्ध महामेघवाहन, उसका कौटुम्बिक विरुद्ध चैतिराजवशवर्धन, उसकी स्थानपरक उपाधि कलिंगाधिपति, उसका व्यक्तिगत नाम श्री खारवेल ।

१ हुल्श सी० आई० आई०, खण्ड १ ।

२ एपि० इण्डि०, खण्ड २०, पृ० ७२ इत्यादि ।

- (घ) उसका पन्द्रह वर्ष तक का क्रीडामय प्रारम्भिक जीवन ।
- (ङ) उसकी अगले नौ वर्ष में ज्ञान की विभिन्न शाखाओं की शिक्षा ।
- (च) २४ वर्ष की अवस्था में खारवेल का राज्याभिषेक ।
- (छ) अपने शासन के प्रथम वर्ष उसके द्वारा टूटी-फूटी इमारतों का मस्कार, तालाबों और भीलों का निर्माण, उद्यानों की स्थापना तथा प्रजा के रञ्जन का कार्य ।
- (ज) शासन के द्वितीय वर्ष में शातकर्णिक की उपेक्षा करके, उसने पश्चिम की ओर एक विशाल सेना को भेजा और कृष्णा नदी पर असिक नगर को स्थापित किया ।
- (झ) अपने शासन के तृतीय वर्ष में राजधानी की प्रजा के अनुरजन के लिए सामाजिक उत्सवों की व्यवस्था की ।
- (ञ) स्वशासन के चौथे वर्ष उसने विद्यावराविवास नामक कर्लिग के प्राचीन राजप्रासाद में प्रवेश किया तथा रठिको एवं भोजको को परास्त किया ।
- (ट) पाँचवें वर्ष वह एक जल-प्रणाली को नगर में लाया जिसका उद्घाटन ३०० नन्द सवत् में हुआ था ।
- (ठ) छठे वर्ष उसने राजसूय यज्ञ किया तथा इसके बाद लोगों को दान दिया ।
- (ड) नातवें वर्ष वह किन्हीं राजाओं को वश में लाया ।
- (ढ) आठवें वर्ष गोरथगिरि पर अधिकार करके राजगृह पर आक्रमण किया और यवन राजा दियुमेत को मयुरा भाग जाने के लिए विवश किया । अपनी विजय मनाने के लिए उसने ब्राह्मणों को पर्याप्त दान दिया ।
- (ण) नवें वर्ष उसने ३८ लाख सिक्कों के मूल्य से महाविजय प्रासाद का निर्माण करवाया ।
- (न) दसवें वर्ष भारतवर्ष की विजय के लिए प्रस्थान किया ।
- (थ) ग्यारहवें वर्ष उसने पगस्त राजाओं का कोष ले लिया और पियुण्ड के राजप्रासाद को ढहवा दिया । उसने त्रमिर (द्रविड) देश के सघ को भी तोड़ दिया ।
- (द) बारहवें वर्ष उसने उत्तरापथ के राजाओं को वस्त कर तथा मगध के लोगों के हृदय में विपुल भय उत्पन्न कर अपने हाथियों को गंगा में पानी दिखाया । उसने मगध के राजा वहमतिमित्र को चरणों में झुकने के लिए विवश किया, नन्दराज के द्वारा ले जायी गयी जिन-मूर्ति को वापस किया तथा अग और मगध की सम्पत्ति को लूटा । पाण्ड्य राजा को भी पगस्त किया ।

- (घ) तेरहवें वर्ष जैन अर्हंतों के लिए कुमारी पर्वत पर गुफाएँ खुदवायी तथा उन्हें सुन्दर ढग से अलंकृत करवाया ।
- (न) श्री खारवेल क्षेम का राजा, वृद्धि का राजा, भिक्षुओं का राजा, धर्म का राजा था, कल्याणों का देखने वाला, सुनने वाला और अनुभव करने-वाला था, गुणों में विशेष कुशल, सभी धार्मिक सम्प्रदायों की पूजा करने-वाला, सभी देवताओं के मन्दिरों का सस्कार करानेवाला, ऐसी सेना वाला कि जिसकी गति कभी अवरुद्ध नहीं हुई, चक्र को धारण करने वाला, सुरक्षित साम्राज्य वाला, सुदृढ़ शासन वाला, राजर्षियों के कुल में जन्म लेनेवाला तथा बड़ी-बड़ी विजयों को प्राप्त करनेवाला था ।
- (प) नीचे दाहिने कोने पर कल्पतरु ।

विशुद्ध प्रशस्ति का एक दूसरा नमूना समुद्रगुप्त का प्रयाग स्तम्भ-अभिलेख है जिसने प्राचीन भारत के महान् शासकों की प्रशस्तियों के लिए आदर्श उपस्थित किया ।^१ इसकी वर्ण्यवस्तु का इस प्रकार विश्लेषण हो सकता है

- (क) समुद्रगुप्त के कुछ प्रारम्भिक सैन्य कार्य ।
- (ख) राजा के साहित्यिक कार्य ।
- (ग) समुद्रगुप्त का अपने पिता का उत्तराधिकारी बनने के लिए युवराज के रूप में चुनाव ।
- (घ) समुद्रगुप्त के शौर्यपूर्ण और अमानुषिक सैन्यपरक और राजनीतिक कृत्य जिन्होंने दूसरे राजाओं को समर्पण के लिए प्रेरित और विवश किया ।
- (ङ) आर्यावर्त के प्रथम युद्ध में नाग राजाओं, अच्युत, नागसेन, गणपतिनाग इत्यादि के ऊपर समुद्रगुप्त की विजय ।
- (च) समुद्रगुप्त द्वारा पाटलिपुत्र पर अधिकार और कोत कुल का उन्मूलन ।
- (छ) राजा के धार्मिक और साहित्यिक कृत्य ।
- (ज) राजा का विरुद्ध पराक्रमाकादित्य ।
- (झ) राजा के सैनिक गुण ।
- (ञ) समुद्रगुप्त द्वारा दक्षिणापथ विजय तथा धर्मविजयी नीति का अनुसरण ।
- (ट) आर्यावर्त का दूसरा युद्ध और समुद्रगुप्त द्वारा असुर विजयी नीति का अनुसरण ।
- (ठ) अटवी राजाओं का दमन ।

- (ड) दक्षिणपूर्व के सीमान्त नृपतियों का आत्मसमर्पण ।
 - (ढ) दक्षिण-पश्चिम की ओर के गणतन्त्रों का आत्मसमर्पण ।
 - (ण) अष्ट राजवंशों का प्रतिष्ठापन ।
 - (त) समुद्रगुप्त के साथ मुद्गर उत्तर-पश्चिम के शक कुषाणों से (अधीनता स्वीकार कराके) मैत्री सम्बन्ध ।
 - (थ) मिहल तथा हिन्द महासागर के अन्य द्वीपों के जनों की समुद्रगुप्त के साथ अधीन सन्धि ।
 - (द) समुद्रगुप्त का अद्वितीय चक्रवर्तित्व ।
 - (ध) समुद्रगुप्त के वार्षिक कार्य ।
 - (न) वनद, वरुण, इन्द्र तथा अन्तक (यम) आदिदेवताओं से उसकी कार्य-तुलना ।
 - (प) अविकारियों के माध्यम से उसका सुन्दर शासन ।
 - (फ) संगीत कला में प्रवीणता ।
 - (ब) उसकी उच्च साहित्यिक योग्यता तथा 'कविराज' उपाधि ।
 - (भ) समुद्रगुप्त समार के आश्रय के रूप में ।
 - (म) श्रीगुप्त से लेकर समुद्रगुप्त तक गुप्तवंश का वंशक्रम । समुद्रगुप्त की महाराजाधिराज उपाधि ।
 - (य) विजय-स्तम्भ का खड़ा करना, जिसकी तुलना समुद्रगुप्त के यश का उद्घोष करने वाली पृथ्वी की भुजा से की गयी है ।
 - (र) समुद्रगुप्त का यश तीनों लोकों में फैल गया ।
 - (ल) प्रज्ञप्ति को काव्य कहा गया है ।
 - (व) इस प्रज्ञप्ति का रचयिता हरिषेण था जो सान्धिविग्रहिक (सन्धि और युद्ध का मन्त्री), कुमारामात्य (राजकुमार के पद का उपभोग करनेवाला उच्च अधिकारी) एवं महादण्डनायक (सेना का प्रमुख अधिकारी) था तथा महादण्डनायक ध्रुवभूति का पुत्र था ।
 - (ज) निम्नमट्ट इस लेख्य का अनुष्ठाता था ।
 - (घ) यह इच्छा कि प्रज्ञप्ति सभी प्राणियों के सुख एवं कल्याण के लिए होवे ।
- मिश्रित प्रज्ञप्तियों की संख्या अनन्त है । म्यायी लेख्य के निम्नलिखित के लिए प्रत्येक सम्भव अवस्था का प्रयोग समसामयिक राजाओं एवं उनके पूर्वजों के यश को अमर बना देने के लिए किया गया था । प्रत्येक आधिकारिक, दानपरक, पूजापरक स्मारक लेख्य में तीन प्रायः इसी प्रकार के प्रत्येक लीकित लेख्य में शासन करनेवाले राजाओं की प्रज्ञप्ति होती थी । लीकित लेख्यों में लेख और दम्नावेज के कारणभूत लोगों की

भी प्रशस्ति होती थी। मिश्रित प्रशस्ति के सर्वाधिक महत्त्वपूर्ण नमूने उपवदात के नासिक गुहा अभिलेख^१, रुद्रदामन प्रथम के जूनागढ शिला-अभिलेख^२, गौतमी वलश्री के नासिक गुहा अभिलेख^३, वीर पुरुषदत्त के नागार्जुनी कोण्डा-अभिलेख^४, चन्द्र के मेहरौली लौह-स्तम्भ-अभिलेख^५, कुमारगुप्त द्वितीय तथा वन्धुवर्मन् के समय के मन्दसोर प्रस्तर-अभिलेख^६, स्कन्दगुप्त के जूनागढ शिलाभिलेख^७, स्कन्दगुप्त के भितरी प्रस्तर स्तम्भ-अभिलेख^८, यशोधर्मन के मन्दसोर प्रस्तर-स्तम्भ-अभिलेख^९, ईशानवर्मन् के हरहा प्रस्तर स्तम्भ अभिलेख^{१०}, पुलकेशिन् द्वितीय के ऐहोल प्रस्तर अभिलेख^{११}, शान्तिवर्मन के समय के तालकुण्डा प्रस्तर-स्तम्भ-अभिलेख^{१२} इत्यादि में पाये जाते हैं।

६. पूजात्मक अथवा समर्पणात्मक-संबंधी। भारतीय लिपिशास्त्र पूजा-सवधी अथवा समर्पणपरक अभिलेखों से उतना ही सम्पन्न है जितना प्रशस्त्यात्मक अभिलेखों से। यह असम्भव नहीं कि हरप्पा और मोहनजोदरो से प्राप्त तावीजों पर पूजापरक अभिलेख हों^{१३}। इस प्रकार का प्रथम पढा गया उदाहरण पिप्रावा बौद्ध कलश के छोटे अभिलेख में पाया जाता है जिसमें भगवान् बुद्ध की अस्थि-मजूपा का समर्पण लिखा है

“अपने पुत्रों, भगिनियों और भार्याओं के साथ (बुद्ध के) शाक्य-वन्धुओं ने भगवान् बुद्ध की यह अवशेष-मजूपा को समर्पित की।”^{१४}

-
१. एपि० इण्डि०, खण्ड ८, पृ० ७८ इत्यादि।
 २. वही, खण्ड ८, पृ० ४२ इत्यादि।
 ३. वही, खण्ड ८, पृ० ६० इत्यादि।
 ४. वही, खण्ड २०, पृ० १६, १९ इत्यादि।
 ५. फ्लोट सी० आई० आई०, खण्ड ३, पाद-टिप्पणी स० ३२।
 ६. वही, स० १८।
 ७. वही, स० १४।
 ८. फ्लोट सी० आई० आई०, खण्ड ३, पृ० १३ इत्यादि।
 ९. वही, सख्या ३३।
 १०. एपि० इण्डि०, खण्ड १४, पृ० ११५।
 ११. एपि० इण्डि०, खण्ड ६, पृ० १।
 १२. एपि० इण्डि०, खण्ड ८, पृ० ३१ इत्यादि।
 १३. मार्शल मोहनजोदरो एण्ड इण्डस सिविलीजेशन, खण्ड २।
 १४. सुकतिभतिन सभगिनीकन सपुतदलन।
इय सलिलनिघने बुधस भगवते सकियानम् ॥
इण्डि० एण्टि० ३६, १७ इत्यादि।

इस प्रकार का एक अधिक प्रौढ उदाहरण हेलियोडोरस का वसनगर गरुड स्तम्भ-अभिलेख है।^१ एक पूर्ण विकसित समर्पणपरक या पूजापरक अभिलेख के सभी तत्त्व इसमें विद्यमान हैं। इसके विषयो का निम्नांकित विश्लेषण इस कथन को स्पष्ट कर देगा

- (क) जिसे स्तम्भ समर्पित किया गया उस देवता का नाम और विरुद (देव-देवस वामुदेवस)।
- (ख) स्तम्भ का प्रकार गरुडध्वज और उसका स्थापन।
- (ग) अपने विरुद (भागवत), पिता के नाम (दियोन), स्थान (तक्षशिला), उसकी स्थिति और उपाधि (यवनदूत) तथा जिसका प्रतिनिधित्व करता था उस राजा के नाम (अन्तियाल्किदोस) के साथ इसके कारणभूत व्यक्ति (हेलियोदोरस) का नाम।
- (घ) माता का नाम (कौत्सी), राजसी उपाधि महाराज तथा विरुद (त्राता) के साथ उस क्षेत्र के ऊपर शासन करने वाले राजा का नाम (भागभद्र)।
- (ङ) वर्तमान शासन का शासन-वर्ष १४ (वसेन चतुदसेन राजेन वधमानस)।
- (च) एक आचारपरक उक्ति (या कथन)।

समर्पणपरक अभिलेखों का प्रमुख विषय मूर्तियों की स्थापना या मन्दिरों का निर्माण होता है। कुमारगुप्त द्वितीय और वन्धुवर्मन के समय के मन्दसोर अभिलेख में समर्पणपरक प्रकार का सर्वाधिक प्रौढ रूप पाया जाता है। इसके विषय की सूची इस प्रकार है

- (क) पहले तीन प्रार्थना सम्बन्धी श्लोक—भगवान् सूर्य की स्तुति में है।
- (ख) लाटदेण का वर्णन जहाँ से जुलाहों की श्रेणी ने प्रस्थान किया।

१ देवदेवस वामुदेवस गरुडध्वजे अय
कारिते इय हेलियोदोरेण भाग—
वतेन दियम पुयेण तम्बमिलाकेन
योनदूतेन आगतेन महाराजस
अननिकितम उपता मकास रत्रो
कोमीपुत्रम भागभद्रम त्रातारम
वमेन चतुदमेन राजेन वधमानस ॥
यिनि अमृतपदानि इय मु अनुठितानि
नयनि न्वग दम चाग अप्रमाद ।

—प्राचर्या० नर्वे० उण्डियन एन्युअल रिपोर्ट, १९०८-०९, पृ० १२६।
२ फर्नाट गी० आई० आई०, ग्वण्ट ३, स० १८।

- (ग) दशपुर नगर का आकर्षण, जहाँ लाट से श्रेणी आयी ।
- (घ) दशपुर नगर के अतर्गत (१) भूमि के परम तिलक रूपनगर, (२) नगर की भीलो (सर), (३) इसके उपवन (वन) तथा (४) विभिन्न कर्मों से सम्बन्धित तथा उच्च चरित्र वाले निवासियों का वर्णन ।
- (ङ) श्रेणी के सदस्यों का गुणगान ।
- (च) श्रेणी द्वारा निर्मित वस्त्र का विज्ञापन (एडवर्टाइजमेन्ट) ।
- (छ) ससार एव उसके अनेकविध अधिकारों की अस्थिरता का अनुभव ।
- (ज) वर्तमान राजा कुमारगुप्त का पृथ्वी पर शासन करने का सकेत ।
- (झ) प्रान्तीय राज्य प्रमुखों (गोप्ता), विश्ववर्मन तथा उसके पुत्र वन्धुवर्मन, के सकेत ।
- (ञ) दोनों की प्रशस्ति ।
- (ट) जुलाहों की श्रेणी द्वारा धन का बड़ा भाग व्यय करके सूर्यमन्दिर का निर्माण ।
- (ठ) मन्दिर की प्रशंसा ।
- (ड) मन्दिर के निर्माणकाल की ऋतु (हेमन्त) का वर्णन ।
- (ढ) सवत् (मालव) वर्ष (४९३), ऋतु (सेव्यघनस्तने=शरद), मास (सहस्र=पौष), पक्ष (शुक्ल), तथा तिथि (त्रयोदशी) ।
- (ण) समुचित विधानों के पश्चात् (मंगलाचारविधिना) मन्दिर का संस्कार ।
- (त) मन्दिर के एक अंश की विशीर्णता ।
- (थ) मन्दिर का पुनः संस्कार (भूय संस्कार) ।
- (द) पुनर्निर्मित मन्दिर का वर्णन ।
- (ध) पुनर्निर्माण का वर्ष, मास, पक्ष तथा तिथि ।
- (न) पुनर्निर्माण की ऋतु (वसन्त) का वर्णन ।
- (प) मन्दिर के कारण नगर का अलकरण ।
- (फ) मन्दिर के दीर्घजीवन की कामना ।
- (ब) प्रलेख की वत्सभट्टि द्वारा रचना ।
- (भ) खोदनेवाले, लिखनेवाले तथा पढ़नेवाले के प्रति कल्याण कामना ।
- (म) मागलिक सूत्र 'सिद्धिरस्तु' ।

देश के विभिन्न भागों से प्राप्त अनेक समर्पणपरक अभिलेख प्राप्त हुए हैं । उनमें अधिकतर उपरिनिर्दिष्ट अभिलेख द्वारा प्रस्तुत शैली का अनुसरण करते हैं । फिर भी उनमें से कुछ में, प्रायः प्रशस्ति के रूप में, शासनासीन सम्राटों का विस्तृत वंशक्रम

तथा राजनीतिक कृतियों का वर्णन है। बाद के ढग के उत्तम नमूने स्कन्दगुप्त का भित्तरी स्तम्भ अभिलेख^१ तथा पुलकेशिन् द्वितीय के समय का ऐहोल अभिलेख हैं।^२

७ दान-सन्वन्धी। प्रायः अभिलेख इसी कोटि के हैं। प्राचीन भारत में गृहस्थ के लिए यज्ञ (इष्ट) करना तथा दान देना आवश्यक समझा जाता था। इसलिए राजा और प्रजा सभी, दान देने में तथा स्थायी प्रकार के दान को लिखित करवाने में, एक दूसरे से स्पर्धा करने थे। समर्पित वस्तुओं के आधार पर इन प्रकार के अभिलेख निम्नांकित शीर्षकों के अन्तर्गत विभाजित किये जा सकते हैं

(अ) वे अभिलेख जिनमें भिक्षुओं तथा सन्यासियों के निवास या अन्य किसी उद्देश्य के लिए गुफाओं या उनके किसी एक भाग के दान का निर्देश है:—

(क) पूर्ण गुफाओं का परिवर्तन, जिन्हें कुभा (=गुहा), लेन (=लयन) तथा सेलघर (=शैलगृह) कहते थे।

गुहादान अभिलेखों का सर्वप्रथम नमूना विहार में वरवर पहाड़ी में पाये जाने वाले अशोक के लेख हैं। उनमें से प्रथम इस प्रकार है।

“वारह वर्ष पूर्व अभिषिक्त हुए प्रियदर्शी राजा के द्वारा यह न्यग्रोध-गुहा आजीविको के लिए दी गयी।”^३

नमर्पण मात्र को लिखित करनेवाला यह नाधारण लेख्य है। अशोक के पौत्र दशरथ के नागार्जुनी गुहा अभिलेख इसकी अपेक्षा कुछ बड़े हैं तथा उनमें दान अभिलेखों के कुछ अतिरिक्त तत्त्वों का भी समावेश हुआ है “देवों के प्रिय दशरथ ने अभिषेक के बाद ही आजीविक महानुभावों को निवाम के लिए, बाह्यिका गुहा जब तक चन्द्र और सूर्य हैं तब तक के लिए दान कर दी।”^४

दक्षिण का पश्चिमी भाग गुहादान-अभिलेखों की दृष्टि से अतिसमृद्ध है, इसका सम्बन्ध क्षहारात और आन्ध्र सातवाहन वंशों में है। उड़ीसा में उदयगिरि और खण्डगिरि की तथा औरंगाबाद के समीप की अजन्ता

१ प्लोट - सी० आई० आई०, गण्ड ३, पृ० ५३ इत्यादि।

२ एपि० इष्टि०, गण्ड ६, पृ० १ इत्यादि।

३ नाजिना मिथदमिना दुयाटमवमभिनिनेन।

उय निगांरुदुता दिना आजीविकेहि॥—दृष्ट्वा सी० आई० आई०, गण्ड १।

४ यदस्मि कुभा दानयेन देवान मित्रेना आननानिय अभिषिनेन।

आजीविकेहि भवनेहि वाप निषिदिया ये निषिठे आचदभपुलिय।

—दृष्ट्वा - सी० आई० आई०, गण्ड १।

प्रकार और आकार के दान सम्बन्धी अभिलेख सुरक्षित हैं, इनका विषय निम्नांकित है —

- (ख) दो या अधिक रहने की कोठरियों (गर्भ) का परिखनन, इन्हे विगभ (दो गर्भ वाले), चतुगभ (चार गर्भ वाले), पचगभ (पाँच गर्भ वाले), इत्यादि कहते थे ।^१
- (ग) चेतियघर, चैत्य, चेतिय कोठि इत्यादि कही जाने वाली चैत्यगुहाओं का दान ।^२
- (घ) सभामण्डपो, भोजनशालाओं, उपस्थानशालाओं (उपस्थान पूजा का मण्डप) इत्यादि का दान ।^३
- (ङ) जलाशयो, तालाबो, कुओं आदि का दान, जिन्हे पानीयक पानिय-भाजन, वापि, तडाक इत्यादि कहा जाता था ।^४
- (च) गुहाओं के अग्रभाग (घरमुख, गभदार आदि) का दान ।^५
- (छ) चक्रमपथ (चक्रमपथ) कहे जाने वाले पथों के दान ।^६
- (ज) स्मारक के रूप में स्तूपों का दान ।^७
- (झ) प्रतिमाओं (भगवत् प्रतिमा),^८ हस्ति व यक्ष मूर्तियों,^९ पत्थर के आसन वेदिकाओं (वेयिका) आदि^{१०} के दान ।
- (इ) दानात्मक अभिलेख — ये दान या तो किसी धार्मिक या पवित्र निर्माण के संपूर्ण या आंशिक लागत के लिए या भिक्षुओं के भोजन, ब्राह्मणों के भोजन या भूखों के भोजन इत्यादि विभिन्न उद्देश्यों के लिए अक्षय नीवि के रूप में होते थे । पहले प्रकार के तमाम अभिलेख पश्चिमी घाट में पाये गये हैं । दूसरे प्रकार का प्रतिनिधि उदाहरण हुविष्क के समय का मथुरा अभिलेख है

-
- १ लूडर्स, एच० “ए लिस्ट ऑफ ब्राह्मी इन्स्क्रिप्शन्स, इट्स-डपि० इण्डि० खण्ड १०में—स० ९९८, ११२७ ।
 - २ वही, स० १०५८, १०६८, १०७०, १०७२, ११४०, ११५३, इत्यादि ।
 - ३ वही, स० ९८८, १०००, ११७४, ११८१, ११८२, इत्यादि ।
 - ४ वही, स० ९६८,—११८० ।
 - ५ वही, स० १०९०, १०९२, ११५६, ११९७ ।
 - ६ वही, स० ९९८, १०३२, १०३३, १०७२ ।
 - ७ वही, ९९३-१११० ।
 - ८ वही, १०४२-७१ ।
 - ९ वही, १०८९, ११४३ ।
 - १० वही, ९८५, ११४३ ।

“सिद्धं (चिह्न) ॥ सवत्सर २८ के गुणिय (=गोप्यास=भाद्रपद) मास के प्रथम दिन इस पुण्यशाला (=वर्मशाला) को सुरुकमाण के पुत्र खरासलेन तथा वकन के स्वामी (पति) के द्वारा अक्षयनीवि दी गई । उसके व्याज (वृद्धि) से प्रतिमास, शुक्लपक्ष (शुद्ध) की चतुर्दशी को पुण्यशाला मे सौ ब्राह्मणों को भोजन कराना चाहिये (परिविपितव्य) । प्रत्येक दिवस पुण्यशाला के द्वार पर सत्तुओं के तीन ३ आढक, लवण का १ प्रस्थ, चटनी का १ प्रस्थ हरित कलापक के ३ घटक तथा ५ पान पात्र रखने चाहिये । यह अनाथो, भूखो तथा प्यामो को देना चाहिये । जो इससे पुण्य हो वह देवपुत्र पाहि हुविष्क का, जिनको देवपुत्र प्रिय है उनका एव सम्पूर्ण पृथिवी का दो । दो श्रेणियों को दो अक्षयनीवियाँ, प्रत्येक ५५० पुराण की, दी गयी ।”^१

(उ) विभिन्न पदार्थों के दान को लिखित करने वाले अभिलेख — इस प्रकार का सबसे महत्त्वपूर्ण उदाहरण उपवदात का नासिक-अभिलेख है जो इस प्रकार है - “गजा क्षहरात क्षत्रप नहपान के जामाता, दीनीक के पुत्र उपवदात तीन सौ सहस्र गायों के देने वाले, वार्णासा नदी पर सुवर्णदान और तीर्थ करने वाले देवताओं और ब्राह्मणों के लिए १६ ग्राम देने वाले, प्रतिवर्ष सौ सहस्र ब्राह्मणों को भोजन कराने वाले, प्रभास पुण्यतीर्थ मे ब्राह्मणों के लिए आठ भार्याओं के देने वाले, भृगुकच्छ, दशपुर, गोवर्धन, तथा शूर्पारक मे चार (चतु) वर्मशालाओं (शालावसय) के आश्रय (प्रतिश्रय) के देने वाले, उद्यानों के स्थापक, तालावों (तडाग) और कुओं के निर्माता, इवा, पारदा, दमन, तापि, करवेणा तथा दहमिका नदियों मे नावों से पार जाने को निश्शुल्क

- १ सिद्ध ३ ॥ सवत्सरे २० + ८ गुणिये दिवसे १ अय पुण्यशाला प्राचीनीकन सुरुकमानपुत्रेण खरासले र-गनिन वरुनपतिना अक्षयनीवि दिन्ना । तुतो वृद्धि-तो मामानुमाम शुद्धस्य चतुर्दिशि पुण्यशाला-य ब्राह्मणगत परिविपितव्य । दिवसे दिवसे च पुण्यशालाये द्वारमुले वारिये साद्य-सक्तना आ-टका ३ लवण-प्रस्थो १ श्वत्प्रस्थो १ हरित-कलापक-घटका ३ मल्लका ५ । एत अनावान कृतेन दातव्य वमक्षितन पिवसितन । य चत्र पुण्य त देवपुत्रस्य पाहिन्य हुविष्कस्य । येषा च देवपुत्रो प्रिय तेषामयि पुण्य भवतु सर्वायि च पृथिवी ये पुण्य भवतु । अक्षयनीवि दिन्ना (र)का-श्रेणीय पुराण गत ५०० + ५० समितकर-श्रेणी-ये च पुण्य गत ५०० + ५० ॥

इपि० इण्टि० खण्ड २१, पृ० ६० और आगे ।

करने वाले, इन नदियों के दोनों तीरों पर विश्रामगृहों (सभा) तथा पौशालाओं (प्रपा) को बनवाने वाले तथा नानगोल ग्राम में चरक सम्प्रदाय के अनुयायियों को ३२ सहस्र नारियल के मूलों को देने वाले . द्वारा . ।”^१

(ऋ) भूमि और ग्रामों के दान का उल्लेख करने वाले अभिलेख —पूर्व के अभिलेखों में इनके उदाहरण विरल हैं । उत्तर गुप्त काल के बाद तमाम अभिलेखों का सम्बन्ध, विहारों और ब्राह्मणों को दिये गये क्षेत्रों एवं ग्रामों से है । इस प्रकार का पूर्वतम उदाहरण गौतमी बलश्री के अभिलेख से जुड़ा हुआ वासिष्ठी पुत्र पुलुभावि का नासिका अभिलेख है जो इस प्रकार है

“ इस लयन के उत्कर्ष के लिए, पूज्या महादेवी के सेवा और प्रिय को करने का इच्छुक और नाती . दक्षिणापथेश्वर पितरों को प्रसन्न करने के लिए, (भवसिन्धु को पार करने के लिए) धर्मसेतु के (निर्माण के) लिए, त्रिरश्मि पर्वत के वास पार्श्व में स्थित पिसाजि पदक ग्राम को सभी प्रकार के करों के सहित देता है ।”^२

इस प्रकार के सम्पूर्ण विकसित उदाहरण शासन कहलाने वाले ताम्रपत्र हैं । उनमें से कुछ विशिष्ट महत्वपूर्ण अभिलेख इस प्रकार हैं

- (१) गुप्त सवत् १५९ = ४७९ ई० का पहाड़पुर-ताम्रपत्र अभिलेख ।^३
- (२) गुप्त सवत् २२४ = ५४३ ई० की गुप्त के समय का दामोदरपुर ताम्रपत्र अभिलेख ।^४
- (३) गुप्त सवत् १९३ = ५१३ ई० का शर्वनाथ का खोह ताम्रपत्र अभिलेख ।^५
- (४) प्रभावती गुप्ता का पूना ताम्रपत्र अभिलेख ।^६
- (५) शिवस्कन्द वर्मन का हीरहडुगल्ली ताम्रपत्र अभिलेख ।^७
- (६) माधव का पेनुकोण्ड ताम्रपत्र-अभिलेख ।^८

१ इपि० इण्डि०, खण्ड ८, पृ० ७८ और आगे ।

२ एतस लेणस चित्ता निमित्त महादेवीय अयकाय सेवाकामो पियकामो च णता दक्षिणापथेश्वरो पितुपतियो धर्मसेतुस ददाति ग्राम त्रिरण्डु पवतस अपर-दक्षिण-पसे पिसाजिपदक सवजातभोगनिरिठि । इपि० इण्डि० खण्ड ७, पृ० ६० ।

३ इपि० इण्डि० खण्ड २०, पृ० ६१ और आगे ।

४ वही, खण्ड, १५, पृ० १४२ और आगे ।

५ फ्लीट, सी० आई० आई० खण्ड ३, पृ० १२६ और आगे ।

६ इपि० इण्डि०, खण्ड १५, पृ० ४१ और आगे ।

७ इपि० इण्डि०, खण्ड १, पृ० ५ और आगे ।

८ वही, खण्ड १४, पृ० ३३४ और आगे ।

(७) हर्ष का वासखेरा ताम्रपत्र-अभिलेख, तिथि शासनवर्ष २२ = ६२८ ई० ।^१

(८) तीवरदेव का राजिम-ताम्रपत्र-अभिलेख, तिथि शासनवर्ष ७ (= आठवीं शताब्दी का अन्तिम चरण) ।^२

(९) वाकाटक वंश के ताम्रपत्र-अभिलेख ।^३

(१०) वादामी के चालुक्यों के ताम्रपत्र-अभिलेख ।^४

(११) मान्यखेट के राष्ट्रकूटों तथा उनके उत्तराधिकारियों के ताम्रपत्र अभिलेख ।^५

(१२) वलभी राजाओं के ताम्रपत्र-अभिलेख ।^६

(१३) प्रतिहारों, गहड़वालियों, चेदियों आदि के दान सम्बन्धी अभिलेख । दान सम्बन्धी ताम्रपत्र अभिलेखों के विश्लेषण से उनमें समाविष्ट सूत्रों का कुछ हेर-फेर के साथ, निम्नांकित क्रम प्रकट होता है

(१) विरुद के साथ या बिना विरुद की मुद्रा (सभी अभिलेखों में प्राप्य नहीं) ।

(२) कोई मागलिक शब्द या मंगल ।

(३) म्यान का नाम, जहाँ से शासन प्रसारित किया गया ।

(४) राजा का वंशक्रम ।

(५) गामन का विवरण

(क) अधिकारियों तथा अन्य लोगों की सूची जिनको शासनसम्बोधित किया गया,

(ख) दान का हेतु उदाहरणार्थ दानदाता, उसके माता-पिता, पूर्वजों तथा सम्पूर्ण समार को पुण्य प्राप्ति,

(ग) दानपात्रों का उनके वंश, गोत्र, शाखा, प्रवर इत्यादि के साथ, नाम,

(घ) दान दिये गये क्षेत्रों और ग्रामों की शासन-परक अवस्था,

(ङ) राजकीय कर क्षेत्रों में उसका कानूनी (व्यावहारिक) विच्छेद,

(च) ग्राम को प्राप्त होने वाले कर,

(छ) ग्राम द्वारा उपभोग्य छूट,

१ उपि० इण्डि०, खण्ड ४, पृ० २०८ और आगे ।

२ पनीट, नी० आई० आई०, खण्ड ३ म० ८१ ।

३ बगोम-ताम्रपत्र, उपि० इण्डि०, खण्ड १६, पृ० १५१ और आगे ।

४ कृष्ण निम्न म० २५, ३०, ३६, ४१, ४८, ७१, १०४, १०६, १५१, १५३, १६८, १७३ ।

५ कौलहॉर्ग, निम्न उपि० इण्डि० ७, अपेण्डिक्स ।

६ इण्डि० एण्डि० खण्ड ६, पृ० ९ ।

(ज) दान के भग के लिए निश्चित दण्ड ।

- (६) दान की शश्वत्ता की कामना ।
- (७) आशीर्वादात्मक सूत्र ।
- (८) स्तुत्यात्मक सूत्र ।
- (९) शापात्मक सूत्र ।
- (१०) जिस तिथि को शासन किया गया उसका विस्तृत विवरण ।
- (११) राजा के दूतक या प्रतिनिधि का नाम ।
- (१२) लेख को तैयार करने वाले अधिकारी, प्रायः सान्धिविग्रहिक का नाम ।
- (१३) खोदने वाले का नाम ।
- (१४) राजा का हस्ताक्षर (स्वहस्त) [सर्वथा प्राप्य नहीं] ।

८. संस्मारक ।

इस प्रकार के अभिलेख किसी महात्मा या वीरपुरुष की जीवन-घटनाओं—जन्म, कोई चामत्कारिक कृति या वीरगति—का उल्लेख करता है। इस प्रकार का प्राचीनतम अभिलेख अशोक का रुम्मिनदेई स्तम्भ अभिलेख है, जो इस प्रकार है

“जिसके अभिषेक के बीस वर्ष हो गये हैं ऐसे देवताओं के प्रिय प्रियदर्शी राजा ने स्वयं आकर (इस स्थान की) पूजा की। यहाँ शाक्यमुनि बुद्ध का जन्म हुआ था इसलिए प्रस्तर की विशाल भित्ति बनवायी गई और स्तम्भ खड़ा किया गया।”^१

इस अभिलेख में बुद्ध का जन्म एवं जन्मस्थान सस्मृत किये गये हैं। साथ ही अभिलेख उसी मात्रा में अशोक के लुविनीवन के आगमन को भी सस्मृत करता है। भानुगुप्त के समय का, १९१ गुप्त सवत् (= ५१० ई०) का एक दूसरा अभिलेख है जिसमें गोपराज की युद्धभूमि में वीरगति प्राप्त करना तथा उसकी पत्नी का अपने पति की चिता पर सती होना उल्लिखित है। इसका हिन्दी अनुवाद इस प्रकार होगा —

“सिद्ध । (सूत्र का सूचक एक मागलिक चिह्न) । एक सौ इक्यानवे सम्बत्सर में श्रावण के कृष्ण पक्ष की सप्तमी को । सवत् १००, ९०, १ श्रावण वादि ७॥ पवित्र (शुक्ल) वश से उत्पन्न राज प्रसिद्धि वाले । उसका अतिवीर

१ देवान पियेन पियदसिना लाजिन वीसतिवसाभिसितेन अतन आगाच महीयिते । हित बुधे जाते सक्क मुनीति सिला विगडभीचा कालापित सिलाथमे च उसपापिते । हुत्ता, सी० आई० आई०, खण्ड १ ।

राजा माधव नाम वाला पुत्र (हुआ या था) । उसका प्रसिद्ध पीरुष वाला पुत्र श्रीमान् गोपराज हुआ । वह शरभराज का दौहित्र था और अब अपने वंश का तिलक । श्री महाराज भानुगुप्त मसार मे बड़े वीर और अर्जुन के समान शूर है । गोपराज उन्ही के साथ यहाँ मित्रभाव से आया और महान् यज्ञ बाने युद्ध को करके इन्द्रदेव के समान स्वर्ग को गया । उसकी सुन्दरी स्त्री जो उसमे भक्ति, अनुरक्ति रखने वाली तथा उसकी स्नेहपात्रा थी, अग्निराजि (=चिता) मे उसके साथ प्रवेश कर गयी ॥ अर्थात् सती हो गयी ।”^१

कोल्हापुर के शिलाहारो, कल्याण के चालुक्यो से सम्बन्धित सस्मारक अभिलेख बड़ी सख्या मे वर्तमान है और कुछ का सम्बन्ध राष्ट्रकूटो, यादवो तथा कोकन के शिलाहारो मे है । ये लेख गद्य मे लिखे गये है और प्राय बहुत छोटे हैं । किन्तु कोल्हापुर और कर्नाटक मे इसी प्रकार के जो अभिलेख प्राप्त हुए है वे पद्य मे हैं तथा उनमे वीरगति प्राप्त हुए वीरो की अतिशयोक्तिपूर्ण प्रशस्तियाँ सन्निहित है ।^२ एक आदर्श सस्मारक अभिलेख का विश्लेषण निम्नांकित है —

- (१) अभिलेख की मविवरण तिथि ।
- (२) सस्मृत वीर का वंशक्रम ।
- (३) वीर और उसके पूर्वजो का गुणानुवाद ।
- (४) शान्तनामीन राजा के प्रति निर्देश ।
- (५) वीर की पत्निद्विय्याँ ।
- (६) जन्म मरणादि सम्मारित घटनाएँ ।

१ श्रीभानुगुप्तो जगति प्रवीरो
 राजा महान्पार्थमर्माऽतिशूर ।
 तेनाथ भार्दन्तिवह गोपराजो
 भियानुगव्येन शिलानुवात ॥३॥
 कृत्वा च युद्ध मुमहत्प्रकाश
 स्वर्ग गतो दिव्यनरेन्द्रकल्प ।
 भक्तानुरक्ता च प्रिया च कान्ता
 भार्याय तनानुगताग्निराजिम् ॥४॥ इपि० इण्डि०, खण्ड १५, पृ० १४२
 और आगे ।

२ लूटन रिस्ट म० २४२, २४६-५१ ।

६. साहित्यिक ।

प्राचीन भारत के कुछ अभिलेख काव्य रचनाओं^१ तथा नाटक कृतियों के अशों को लिखित करते हैं और इनका उद्देश्य विशुद्ध साहित्यिक है । धार्मिक उद्देश्य के लिए खोदे गये धार्मिक साहित्य के भी कुछ उदाहरण हैं । उदाहरण के लिए कुसीनगर (उत्तर प्रदेश का देवरिया जिला) के महानिर्वाण स्तूप से एक तेरह पक्तियों का ताम्रपत्र प्राप्त हुआ जिसमें बुद्ध का उदानसुत्त लिखित है ।^२ पत्थर पर खुदी हुई नाट्य कृतियों के सबसे महत्वपूर्ण उदाहरण अजमेर की 'अढाई दिन का भोपडा' नाम की मस्जिद में पाये जाते हैं । इनमें से एक लेख में ७५ पक्तियाँ हैं । चाहमान राजा विग्रहराज के सम्मान में महाकवि सोमदेव विरचित ललितविग्रहराज नाटक के बड़े-बड़े अंश इसमें विद्यमान हैं । दूसरे अभिलेख में ८१ पक्तियाँ हैं तथा इसमें अजमेर के विग्रहराज (सोमदेव का आश्रयदाता) द्वारा रचे गये हरिकेलि नाटक के अंश उद्धृत हैं ।^३

१ ईसा की दूसरी शताब्दी से १२वीं शताब्दी तक के प्राचीन भारत के अभिलेख । विशेषरूप से प्रशस्तियाँ तथा कुछ दानपरक अभिलेख काव्य शैली में लिखे हैं तथा कुछ को वास्तव में काव्य कहा गया है ।

२ एव मया श्रुतम्—एकस्मिं समये भगवान् श्रावस्त्या विहरतिस्म जेतवने अनाथपिण्डदस्यारामे । आर्क० सर्० एन्युअल रिपोर्ट. १९०६-०७, पृ० ४६ ।

३ इण्डि० एण्टि० खण्ड २०, पृ० २०१ और आगे ।

नौवाँ अध्याय पुरालिपीय विधि

पत्थर और ताँबे पर के जो प्राचीनतम अभिलेख प्राप्त हुए हैं वे स्वाभाविक और मूल है। उनमें कोई नियमवद्ध वाक्यपद्धति, शैली स्वरूप या विषय नहीं था। कालान्तर में भारतीय लिपि विज्ञान द्वारा कतिपय सिद्धान्तों का विकास हुआ जिससे उसका स्वरूप और विषय नियन्त्रित होता था। लेखकों और खोदने वालों ने साधारणतः इस प्रकार से विकसित सिद्धान्तों का अनुसरण किया। इस विकास का कारण साहित्यिक, धार्मिक और व्यावहारिक आवश्यकताएँ थीं। सर्वाधिक सामान्य सिद्धान्तों को नीचे दिया जाता है।

१. प्रारम्भ

पिप्रहवा-वाँद-भाण्ड-अभिलेख^१, अशोक के शामन^२, मोहगौरा-ताम्रपत्र-अभिलेख^३ तथा जुग राजा भागभद्र के शामन काल का वेमनगर गरुड-स्तम्भ अभिलेख^४ जैसे वाद के अभिलेख में भी किसी प्रकार का प्रागम्भिक सूत्र (फारमूला) नहीं है। वे सीधा अपने विषय में प्रारम्भ होते हैं। कुछ मागलिक लक्षण—स्वस्तिक, वद्धमगल तथा नादन—प्रथम बार नातवाहन राजा कृष्ण के शामनकाल के नासिक-गुहा-अभिलेख^५ एवं नारवल के हाथी गुम्फा-अभिलेख^६ में, जिसका समय ईसा पूर्व की प्रथम शताब्दी का अन्तिम चरण तथा ईसा की प्रथम शताब्दी का प्रारम्भ है, प्रकट होते हैं। हाथी गुम्फा-अभिलेख में वे विलकुल प्रारम्भ में रखे गये हैं और उन्हें प्रारम्भिक सूत्रों को व्यक्त करने वाला समझा जा सकता है। एक शब्द वाला निश्चित प्रारम्भिक सूत्र—

१ इण्डियन एण्टिक्वैरी, खण्ड ३६, पृ० ११७ और आगे।

२ ह्यूज, मी० आई० आई०, खण्ड ३।

३ इपि० इण्डि०, खण्ड १२, पृ० २।

४ आर्क० सर्वे० इण्डि० एन्थ्रॉपॉलॉजिस्ट १९०८-१९०९ पृ० १२६।

५ इपि० इण्डि०, खण्ड ७, पृ० ९३।

६ वही, खण्ड २० पृ० ७२ और आगे।

सिद्ध—का प्रथम दर्शन सातवाहनो और क्षहरातो के जुन्नार^१, महद^२, कुद^३, कार्ले^४, शेल्वदी^५ तथा नासिक^६ से प्राप्त होने वाले अभिलेखों में होता है। स्टेन का मत ठीक था कि इस सूत्र का मूलस्थान महाराष्ट्र का गुहा-प्रदेश था और इसका विकास सातवाहन अभिलेखों में राजकीय शैली के विकास से सम्बन्धित है^७। ईसा की प्रथम तीन शताब्दियों में महाराष्ट्र और आन्ध्र देशों से इस सूत्र के प्रचार का प्रसार हुआ। कुषाण और पश्चिमी क्षहरात जैसी विदेशी शक्तियों ने भी इस मागलिक सूत्र को, जो सफलता और पूर्णता को निश्चित करने वाला समझा जाता था, ग्रहण किया। मथुरा इस सूत्र का केन्द्र बन गया, गुप्तों ने इसे यहाँ पाया और ग्रहण किया। गुप्त साम्राज्य के विस्तार के साथ ही 'सिद्ध' का प्रचार उत्तरी और पूर्वी भारत में फैल गया। मथुरा में इस सूत्र के प्रचार में एक नवीन वृद्धि का जन्म हुआ सिद्ध शब्द का समानार्थी एक चिह्न—ॐ—था और शब्द और चिह्न दोनों का साथ प्रयोग होता था।^८ अन्यत्र उसका प्रयोग या तो साथ-साथ या अलग-अलग होता था। वाकाटक अभिलेख इस सूत्र का एक दूसरा प्रकार उपस्थित करते हैं। बसीम-शासन^९ में 'दृष्ट-सिद्ध' है, सूत्र का उत्तरपद प्रथम ताम्रपत्र के ऊपरी बाएँ कोने में, सूत्र के पूर्वपद के नीचे रखा गया है। दृष्ट के अभिप्राय के विषय में फ्लीट का मत था कि यह 'दृष्ट भगवता' (= भगवान् के द्वारा देखा गया) का संक्षिप्त रूप था। सिद्ध के शीघ्र बाद ही 'जित-भगवता' का प्रयोग फ्लीट के मत को अग्राह्य बना देता है।^{१०} 'दृष्ट' का सम्भावित अर्थ 'देखा गया' प्रतीत होता है जिससे लिखित-अन्वीक्षण और स्वीकृति का बोध होता है। यह सूत्र (सिद्ध) इतना समादृत और

१ लूडर्स लिस्ट स० ११७२।

२ वही, स० १०७२।

३ वही, स० १०४०, १०४१।

४ वही, स० ४०८।

५ वही, स० ११२१।

६ वही, स० ११२७, ११३७—११४०, ११४८, ११४९।

७ इण्डियन हिस्. क्वा०, ९, २२५-२२६।

८ हुविष्क-कालीन मथुरा-प्रस्तर-अभिलेख, इपि० इण्डि० खण्ड २१, पृ० ६० और आगे।

९ इपि० इण्डि०, खण्ड २६, १५१ पल्लव लेख इपि० इण्डि० ६, ८६ और आगे, वही १, ५, और आगे।

१० पूना ताम्रपत्र इपि० इण्डि० खण्ड, १५ ४१, रीथपुर ताम्रपत्र इपि० इण्डि० खण्ड १९, पृ० २६७।

प्रचलित हुआ कि अपने मे वडो को लिखे गये वैयक्तिक पत्रों की रूढ़िवादी शैली में यह अब भी जीवित है ।

एक अन्य प्रारम्भिक सूत्र जिमका विकास बाद में हुआ किन्तु समान रूप से प्रचलित हुआ 'न्वस्ति' या 'ओ स्वस्ति' था । स्वस्ति के प्रयोग के कुछ पूर्वतम उदाहरण गुप्त मवत् १२८ = ४४८ ई० के वैग्राम ताम्रपत्र-अभिलेख, पहाडपुर-ताम्रपत्र-अभि-
नेव^१, (गुप्त मवत् १५९ = ४७९ ई०)^२ तथा वैण्यगुप्त के गुणैवर-ताम्रपत्र-
अभिनेव^३ में पाये जाते हैं । बाद के हर्षवर्धन के अभिलेखों—वांसखेरा ताम्रपत्र^४ तथा
मयुवन ताम्रपत्र^५ का भी प्रारम्भ इसी सूत्र के साथ होता है । जब हम वाकाटको^६,
त्रैकूटवो^७, कटछुरियो^८, पल्लवो^९ तथा गगो^{१०} के दक्षिण (दकन) और सुदूर दक्षिण
(माउथ) के अभिलेख, जिनका समय ईसा की पाँचवीं और सातवीं शताब्दियों का
मध्य है, 'ओ स्वस्ति' सूत्र या केवल 'ओ' के साथ प्रारम्भ होते हैं ओ '१' चिह्न
द्वारा व्यक्त किया जाता था ।

भारतीय इतिहास के पूर्व मध्ययुग में निम्नलिखित प्रारम्भिक सूत्रों का साधा-
रणतया प्रयोग होता था

- (१) ओ^{११}
- (२) ओ न्वस्ति^{१२}
- (३) न्वस्ति^{१३}
- (४) स्वस्ति श्रीमान्^{१४} ।

- १ इपि० इण्डि० खण्ड २१, पृ० ८१ और आगे ।
- २ वही, खण्ड २०, पृ० ६१ और आगे ।
- ३ इण्डि० हिम्० क्वा० खण्ड ६ पृष्ठ ५३ और आगे ।
- ४ इपि० इण्डि० खण्ड ४ पृ० २०८ ।
- ५ इपि० इण्डि० खण्ड १, पृ० ७२ ।
- ६ वही, १९, २६७ ।
- ७ वही, १०, ५१ ।
- ८ वही, ९, २९६, १२, ३० ।
- ९ वही, १५, २५४ और आगे ।
- १० वही, १८, पृ० ३३४ और आगे ।
११. नूटन लिन्ट, ९८, ९९, १००, १०९ ।
- १२ वही, ११, ३१, ३९, ९२ ।
- १३ वही ७, १०, १२, २५, २८, ३२, ३६ ।
१४. वही, ७, १०, २८, ३२ ।

- (५) स्वस्ति जयत्याविष्कृत^१
- (६) ओं स्वामि-महासेन^२
- (७) ओ स्वस्ति अमरसकाश^३
- (८) ओ स्वस्ति जयत्याविष्कृत^४
- (९) स्वस्ति जयत्यमल^५
- (१०) ओं श्री स्वामि महासेन^६
- (११) ओ जयश्चाभ्युदयोश्च^७
- (१२) स्वस्ति श्री जयभ्युदयश्च^८
- (१३) ओ स्वस्ति जयभ्युदयश्च^९
- (१४) ओ नम शिवाय या ओ नमश्शिवाय^{१०}
- (१५) श्री ओ नम शिवाय^{११}
- (१६) श्री ओं नम शिवभ्या^{१२}
- (१७) ओ ओ नमो विनायकाय^{१३}
- (१८) ओ नमो वराहाय^{१४}
- (१९) ओ श्री आदि वराहाय नम^{१५}
- (२०) ओ नमो देवराज देवाय^{१६}
- (२१) ओ नम सर्वज्ञाय^{१७}

-
- १ लूडर्स लिस्ट स० २५, ३६, ३७, ३८ ।
 - २ वही, ११ ।
 - ३ वही, ३१ ।
 - ४ वही, ३९ ।
 - ५ वही, १२ ।
 - ६ कार् इन्स्० स० १ ।
 - ७ लूडर्स लिस्ट स० २०० ।
 - ८ वही, स० ३१०, ३४९ ।
 - ९ वही, स० २६० ।
 - १० वही, ३३३, ३३४ ।
 - ११ वही, २७८ ।
 - १२ वही, ३०८ ।
 - १३ वही, १९८, ३५९ ।
 - १४ वही, ३३९ ।
 १५. वही, ३६८ ।
 - १६ वही, २७९ ।
 - १७ वही, २५७ ।

२ आवाहन

किसी लेख में प्रारम्भिक सूत्र के बाद ही, लेख में लिखित कृत्यों के साक्षी के रूप में ईश्वर, देवताओं, तीर्थंकरों, बुद्धों, अर्हंतों, सिद्धों, सन्तो इत्यादि की उपस्थिति प्राप्त करने के लिए तथा गृहीत कार्य की सफल समाप्ति के लिए उनकी सहायता एवं आशीर्वाद के लिये प्रार्थना की गई है। जब तक हम यह न मान ले कि वे शब्द, जिनमें अभिलेखों का प्रारम्भ होता है, प्रार्थना-सूचक है, जैसे पिप्रहवा-भाण्ड-अभिलेख का 'मुकृति' (= बुद्ध) अशोक के अनुश्रामनों का 'देवाना प्रिय' तथा वेसनगर गुरुत्तमम्भ का 'देवदेव', प्रारम्भ में इस प्रथा का प्रचार नहीं था। धर्मों के विकास एवं विभिन्न धार्मिक सम्प्रदायों के फूटने के साथ—जैन, बौद्ध, भागवत, वैष्णव, शैव, शाक्त इत्यादि अभिलेखों में आवाहन की पद्धति अधिक व्यापक और मूलवद्ध होती गयी।

पूर्वतम शुद्ध प्रार्थना ग्वाग्गेल के हाथी गुम्फा अभिलेख^१ में निम्नांकित सरल गद्य में आती है नमो अर्हन्तान (अर्हंतों को नमस्कार) तथा नमो सबसिद्धान (सभी सिद्धों को नमस्कार)। नागनिका के नानाघाट-गुहा-अभिलेख^२ में अनेक देवताओं—धर्म, इन्द्र, मकरपण, वामुदेव, चन्द्र, सूर्य, महिमावत, लोकपाल, यम, वरुण, कुबेर तथा वानव की प्रार्थना की गई है। शक और कुषाण अभिलेखों में प्रार्थना बड़ी विरल है। एक अकेला उदाहरण शोटास के समय के, स० ७२ के (नवन् अनिश्चित) मयुरादानपट्ट अभिलेख में पाया जाता है, जो इस प्रकार है 'नमो अर्हंतो वर्वमानम' (वर्वमान = महावीर अर्हंत को नमस्कार)^३। मद्रास प्रेसीडेन्सी के गुण्टूर जिले से प्राप्त वीर पुरुषदत्त के नागार्जुनीकोण्डा अभिलेखों^४ में, जिनका समय ईसा की तीसरी शताब्दी का उत्तरार्द्ध बताया जाता है, जो भगवान् बुद्ध के प्रति प्रार्थनाएँ हैं, वे इस प्रकार हैं

(१) "इन्द्र द्वाग पूजित मुप्रवृद्ध जानवाले, सर्वज्ञ, सभी जीवों के प्रति अनुकम्पा वाले, राग और द्वेष को जीतकर जो अच्छी तरह मुक्त हो चुके हैं, सभी आचार्यों में प्रमुख पूर्णबुद्ध, निर्वाणप्राप्त भगवान् को नमस्कार।"^५

१ डिप० डिप्टि० न्वण्ड २०, पृ० ७२ और आगे।

२ आर्क० मर्० वेन्ट डिप्टिया न्वण्ड ५, पृ० ६० और आगे।

३ डिप० डिप्टि० न्वण्ड २, पृ० १९९।

४ वही, पृ० १६, १९ और आगे।

५ नमो नगवने देवगज-मकनम मुपबुधवोधिनी मवबुनो सबमतानुकपम जिनगगदोममोदविमनन महागणिवमभ गवहयिम समसबुधम वातुवरपरिगहितस। डिप० डिप्टि० म० १।

(२) “इक्ष्वाकुराज के सौ ऋषियो को जन्म देने वाले वंश मे उत्पन्न, देव, मनुष्य तथा सभी प्राणियो के कल्याण के लिए सुख-मार्ग के प्रदर्शक, काम-क्रोध, भय, हर्ष, तृष्णा तथा मोह आदि दोषो के विजेता दर्पित कन्दर्प के बल, दर्प तथा मान के भञ्जक, बहुत अधिक बल वाले, अष्टागमार्ग वाले धर्मचक्र के प्रवर्त्तक, चक्रादि लक्षणों से युक्त सुन्दर सुकुमार चरण वाले, मध्याह्नकालीन सूर्य की प्रभा वाले, शरद्कालीन शशि के समान सौम्य दर्शन वाले, सभी जनों के चित्त मे समादृत भगवान् बुद्ध को नमस्कार ।”^१

कुछ अभिलेखो मे छोटी प्रार्थनाएँ हैं, जैसे नमो भगवतो बुधस (भगवान् बुद्ध को नमस्कार) तथा नमो भगवतो सम-सम्बुधस (सम्यक् प्रकार से सम्बुद्ध हुए भगवान् बुद्ध को नमस्कार) ।^२

चन्द्रगुप्त द्वितीय विक्रमादित्य के समय तक के पूर्व गुप्त अभिलेखो मे किसी देवता के प्रति स्तुति नही है । कुमारगुप्त द्वितीय के शासन काल के मन्दसोर प्रस्तर अभिलेख मे तीन श्लोको मे सूर्य के प्रति दीर्घ और प्रोज्वल स्तुति की गयी है । पहला श्लोक इस प्रकार है “वे (भगवान्) भास्कर जिनकी उपामना, जीविका (वृत्ति) के लिए देवतागण, सिद्धि के लिए सिद्ध जन, एकाग्रध्यान मे लीन विषयजित मुमुक्षु योगिजन भक्ति के साथ कठिन तपस्या करने वाले शाप या वरदान देने की क्षमता रखने वाले मुनिजन करते हैं तथा जो ससार के नाश और अभ्युदय के कारण हैं, सब की रक्षा करें ।”^३

स्कन्दगुप्त का जूनागढ शिलाभिलेख विष्णु की स्तुति के साथ प्रारम्भ होता है, स्तुति इस प्रकार है

१ नम भगवतो इक्ष्वाकराज पवररिसिसतपभव-वस-सभवस देवमनुस-सव-सत-हित-सुखमगदेसिकस जितकाम-कोधभयहरिस-तरिस-मोह-दोसस दपित-मार-बलदप-मानपसमन-करस दसवलमहावलस अठगमग-धमचकपवतकस चक-लखण-सुकुमार-सुजातचरणस तरुणदिवसकरपभस सरदसरिससोम-दरिसनस सवलोकचित्त-महितस बुधस । इपि० इण्डि० स० ३ ।

२ वही ।

३ यो वृत्यर्थमुपास्यते सुरगणैस्सिद्धैश्च सिद्धचर्त्तिभि-
र्ध्यानैकाग्रपरैर्विधेयविषयैर्मोक्षार्थिभिर्योगिभि ।

भक्त्या तीव्रतपोधनैश्च मुनिभिश्शापप्रसादक्षमै-

हेतुर्यो जगत × क्षयाभ्युदयो पायत्सवो भास्कर ॥

प्लीट सी० आई० आई० खण्ड ३, पृ० ८१ और आगे ।

“जिनने इन्द्र के मुख के लिए वलि की यथाकामभोग्या, एक क्षण के लिए भी अलग न होने वाली लक्ष्मी-का हरण किया तथा जो कमलनिवासिनी लक्ष्मी के चिरतन आश्रयस्थान एव दुखो (आर्ति) के विजेता हैं, उन अत्यन्त विजयशील विष्णु की जय हो ।”^१

स्कन्दगुप्त का इन्दौर-ताम्रपत्र-अभिलेख^२ भास्कर की, बुधगुप्त का एरण-स्तम्भ-अभिलेख^३ गरुडकेतु (विष्णु) की, सक्षोभ का खोह-ताम्रपत्र-अभिलेख^४ वासुदेव (कृष्ण) की, तथा हरिपेण का अजन्ता गुहा-अभिलेख^५ बुद्ध की वन्दना करता है। यशोधर्मन् के मन्दसौर-प्रस्तर-अभिलेख^६ (मालव स० ५८९ = ५३२ ई०)^७ तथा मन्दसौर-स्तम्भ अभिलेख^८ ‘पिनाकी’ और ‘शूलपाणि’ के रूप में शिव की वन्दना करते हैं। इनमें से पहले अभिलेख के तीन श्लोक शिव की स्तुति में है। प्रथम श्लोक इस प्रकार है-

“उम जगत्पति पिनाकी की जय हो जिसके हँसने, बोलने और गाने में (प्रकटहुई) दन्तकान्ति रान में चमकनेवाली विजली की द्युति के समान इस लोक को आवृत और प्रकट कर देती है ।”^९ वाद के राजकीय और लौकिक दोनों प्रकार के, विशेषरूप से प्रशस्त्यात्मक और समर्पणात्मक, लेखों में स्तुति उनका स्थायी गुण बन गया है। ये स्तुतियाँ विष्णु, शिव, ब्रह्मा तथा दूसरे देवताओं और उनकी देवियों के विभिन्न रूपों के प्रति की गयी हैं। बौद्ध लेख भगवान् बुद्ध^{१०} का तथा कभी-कभी बौद्ध देवियों जैसे आर्यवमुन्वरा^{११} का आवाहन करते हैं। जैन अभिलेख, जिनकी संख्या बौद्ध अभिलेखों में अधिक है, किसी तीर्थंकर जैन सन्त या जैन मत^{१२} की वन्दना करते हैं।

१ अथयमभिमतभोग्या नैककालापनीता त्रिदशपतिसुखार्थं यो वलेराजहार ।
कमलनिलयनाया शाश्वत वाम लक्ष्म्या स जयति विजितार्ति विष्णुरत्यन्त
जिष्णु ॥ पत्नीट सी० आई० आई० खण्ड ३, पृ० ५८ और आगे ।

२ इण्डि० एण्डि० खण्ड १८, पृ० २१९ ।

३ पत्नीट, सी० आई० आई० खण्ड ३, पृ० ८९ ।

४ वही, पृ० ११४ और आगे ।

५ इण्डियन कल्चर ७, पृ० ३७२ और आगे ।

६ पत्नीट, सी० आई० आई० खण्ड ३, पृ० १५२ और आगे ।

७ वही, पृ० १४६ और आगे ।

८ स जयति जगता पति पिनाकी स्मितिस्व-गीतिषु यस्य दन्तकान्ति ।
तुनिग्वि तटिना निशि स्फुरन्ती तिरयति च स्फुटयत्यदश्च विश्वम् ॥
वही, १५२ और आगे ।

९ यशोधर्मं देव का नालन्दा अभिलेख, इपि० इण्डि० खण्ड २० ।

१० कुमारदेवी का नारनाथ अभिलेख, इपि० इण्डि० खण्ड ९, पृ० ३१९ और आगे ।

११ नूडर्न विन्ट न० २३५, २३७, २३९, २४० इत्यादि ।

३. आशीर्वचन

आशीर्वचन लेख करानेवाले के पुण्य और प्रसन्नता के लिए या उसके कृत्यों की सुरक्षा एवं दीर्घता के लिए शुभकामना की एक उक्ति है जिसमें अप्रत्यक्ष रूप से उसके या सारे ससार के कल्याण के लिए कामना की जाती है। पहले के अभिलेखों में नियमित रूप से आशीर्वचन नहीं है क्योंकि ये लेख अधिकांशतः बौद्ध तथा विशुद्ध आचार-परक हैं। आरम्भिक बौद्ध धर्म प्रतिफल की भावना से रहित कार्यों को प्रेरित करता है। फिर भी अशोक के अनुशासनो में इन आशीर्वचनों के बीज का पता लगाया जा सकता है।

“इसी उद्देश्य के लिए इस लेख को लिखाया गया कि इस अर्थ की वृद्धि में लोग लगे, हानि में किसी को रुचि नहीं होनी चाहिये।”^१

“इस उद्देश्य के लिए यह धर्म लेख लिखवाया गया कि यह चिरस्थायी हो तथा मेरी सन्तति मेरा अनुवर्तन करे।”^२

“यदि इस लोक में अभीष्ट कार्य सिद्ध हो गया तो दोनों की उपलब्धि हुई (अर्थात्) यहाँ वह अर्थ सिद्ध हुआ और उस धर्म मंगल के द्वारा परलोक में अत्यन्त पुण्य प्राप्त हुआ।”^३

“धर्मरति उनकी सभी प्रकार की रति हो। वही इस लोक और उस लोक में कल्याण-कारक है।”^४

“मेरी ऐसी इच्छा है कि कारागार के समय में भी लोग पारलौकिक (सुख) की प्राप्ति का प्रयास करें। (इस प्रकार) लोगों में धर्माचरण, सयम और दानसविभाग की वृद्धि होती है।”^५

१ एताय अथाय इद लेखापित इमम अथस वधि युजन्तु हीनि च नो लोचे-
तव्या। अशोक का चतुर्थ शिलालेख।

२ एतये अघ्रये अयि धम-दिपि लिखित चिरठितिक होतु तथ च मे प्रज
अनुवटतु। अशोक का पंचम शिलालेख।

३ हिद च स अर्थपरत्र च अनत पुण प्रसवति तेन धम-मंगलेन ॥ शिलालेख ९।

४. सब चतिरति भोतु य धमरति। स हि हिदलोकिक परलोकिक। शिला-
लेख १३।

५ इच्छा हि मे हेव निलुघसि पि कालसि पालत आलाघयेवूति। जनस च
वढति विविधे धम-चलने सयमे दान-सविभागेति। अशोक का चतुर्थ स्तम्भ
अभिलेख।

ईसा की प्रारम्भिक शताब्दियों में जब कि वैष्णव और महायान धर्मों का विकास हो रहा था तथा पौराणिक धर्म अभी अकुरित ही हो रहा था, आशीर्वचनों का आधिकारिक उच्चारण होने लगा। एक शिव मन्दिर के निर्माण के वर्णनयुक्त एक कुपाण राजा के पञ्चतर-प्रस्तर-अभिलेख में शुभकामना की गयी है कि “यह शिव मन्दिर पुण्यकर और चिरस्थायी हो।”^१ एक स्तूप के निर्माण को लिखित करने वाला एक अन्य कुपाण राजा का तक्षशिला रजत-कुण्डली-अभिलेख यह कामना प्रकट करता है कि इसने (भगवान् की धातुओं की स्थापना से) “देवपुत्र कुपाण को आरोग्य प्राप्ति सब बुद्धों की पूजा प्रत्येक बुद्ध, सभी प्राणियों, माता पिता, मित्र, तथा रक्त-सम्बन्धियों की पूजा हो और स्वयं को आरोग्य लाभ तथा निर्वाण प्राप्ति हो।”^२ कनिष्क के नागनाथ-बौद्ध-मूर्ति-अभिलेख में यह अभिलाषा व्यक्त की गयी है कि मूर्ति “सभी प्राणियों के सुख और कल्याण के लिए हो।”^३ एक अक्षयनीवि को लिखित करने वाले हुविष्क के शासन काल के मथुरा प्रस्तर-अभिलेख में ऐसी कामना की गई है “जो इसमें पुण्य हो वह देवपुत्र पाहि हुविष्क को हो, जिनको देवपुत्र प्रिय है उनको भी पुण्य हो। सम्पूर्ण पृथ्वी के लिए पुण्य हो।” यह ध्यान रखना चाहिये कि ये आशीर्वचन प्रारम्भिक हैं पूर्ण विकसित नहीं। सातवाहनो^४, महाराष्ट्र^५ और उज्जयिनी^६ के शकों तथा कृष्णा-गुण्डूर भाग के इक्ष्वाकुओं^७ के अभिलेखों के साथ भी यही बात है।

गुप्तों के साथ दीर्घ और पूर्ण विकसित आशीर्वचनों का प्रारम्भ होता है जो पूर्वं मध्यकालीन भारतीय इतिहास के अभिलेखों में अपने चरम विकास को प्राप्त होते हैं।^८ प्रथम गुप्त-नेत्र-समुद्रगुप्त का प्रयाग-स्तम्भ-अभिलेख में निम्नांकित आशीर्वचन अन्तर्निहित है, यद्यपि वह अप्रत्यक्ष और प्रणस्ति से मिला हुआ है

१ पञ्चकने णव अमत शिवथल रम । इपि० इण्डि० १४, पृ० १३४।

२ इपि० इण्डि० १४, पृ० २६५।

३ भवंसत्त्वना हितमुवाच्यम् । इपि० इण्डि० ८, पृ० १७३ और आगे।

४ य चत्र पुण्यदेवपुत्रस्य पाहिस्य हूविष्कस्य । येपा च देवपुत्रो प्रि तेपामपि पुण्य भवतु । नर्वायि च पृथिवीये पुण्य भवतु । इपि० इण्डि० २६, पृ० ६०।

टी० सी० सरकार, नेलेक्ट डन्मन्निगन्म १, पृ० १८३-२०४।

५ वही, पृ० १५७-१६६।

७ वही, पृ० १६७-१८०।

८ प्रधान-भुज-विक्रम प्रथमशान्त्रवाक्योदयैरुपरिमञ्चयोद्धितमनेकमार्ग यश । पुनानि भवनत्रय पशुपतेर्जटान्तर्गुहानिरोवरिमोक्षणीध्रमिव पाण्डु गाङ्ग पय ॥

प्लीट सी० आई० आई० खण्ड ३, म० १।

“दान, भुजविक्रम, आत्मसयम, शास्त्रज्ञान की पटुता से सचित्त अनेक मार्गों से बढ़ने वाला यश तीनो लोको को उसी प्रकार पवित्र करता है जिस प्रकार शिव जी की जटाओं के अन्तर रूपी गुहा के अवरोध से शीघ्र ही परिमुक्त अत्यधिक सचय के कारण अनेक मार्गों में जाने वाला गंगा का निर्मल जल ।”^१

अभिलेख के अन्तिम भाग में आशीर्वचन का पहले का लघुसूत्र भी प्राप्त होता है “यह काव्य सभी प्राणियों के कल्याण और सुख के लिए हो ।”^२ कुमार-गुप्त द्वितीय और बुद्धगुप्त के मन्दसौर अभिलेख (मालव स० ४९३ तथा ५२९ = ४३६ और ४७३ ई०) में विशुद्ध आशीर्वचन का एक श्लोक है

“जब तक (भगवान्) ईश निष्कलक चन्द्रमा की लेखा से सुशोभित पिंगल जटाओं के समूह को और शार्ङ्गी कधो पर विकसित कमलो की माला को धारण किये रहे तब तक यह भव्य मन्दिर स्थिर रहे ।”^३

स्कन्दगुप्त के जूनागढ अभिलेख में विशिष्ट आशीर्वचन के अन्य उदाहरण है

“प्रख्यात सुदर्शन झील प्रलयकाल तक स्थिर रहे । झील का सुदृढ सेतु प्रान्त को सुशोभित करने वाले चक्रवाको, क्रीञ्चो तथा हसो से विधौत निर्मल जल से पूर्ण जब तक सूर्य और चन्द्रमा है, बना रहे ।”^४

“और नगर भी सम्पन्न, नागरिकों से युक्त, अनेक शत ब्राह्मणों के गान (=साम् इत्यादि) से नष्ट हो गये पापों वाला तथा सैकड़ों वर्षों तक दुर्भिक्ष की भीति से मुक्त हो ।”^५

१ प्रदान-भुज-विक्रम प्रशमशास्त्रवाक्योदयैरुपरिसञ्चयोद्धृतमनेकमार्गयश । पुनाति भुवनत्रय पशुपतेर्जटान्तर्गुहानिरोधरिमोक्षशोघ्रमिव पाण्डु गाङ्ग पयः ॥ फलीट सी० आई० आई०, खण्ड ३, स० १ ।

२ एतच्च काव्य सर्वभूतहितसुखायास्तु । वही ।

३ अमलिन-शशि-लेखा-दंतुर पिङ्गलाना परिवहति समूह यावदीगो जयना । विकचक्रमलमालामस-सक्ता च शार्ङ्गी भवनमिदमुदार शाश्वतन्तावदस्तु ॥ फलीट सी० आई० आई०, खण्ड ३, पृ० ८१ और आगे ।

४ सुदर्शन शाश्वत-कल्पकालम् ।

अपि च सुदृढसेतु-प्रान्त-विन्यस्त-शोभ-रथचरणसमाह्व-क्रीञ्च हसावधूतम् । विमल-सलिल भुवित . दानेर्जक शशी च ॥ वही, पृ० ५८ और आगे, श्लोक ३७-३८ ।

५ नगरमपि च भूयादृद्धिमत्पौरजुष्ट द्विजबहुशतगीत ब्रह्मनिर्णयपाप । शतमपि च समानाभीतिदुर्भिक्षमुक्त . . ॥ वही, श्लोक ३६ ।

विश्ववर्मन् का गगवर अभिलेख (मालव सं० ४८० = ४२३ ई०)^१, यशो-
धर्मन् या विष्णुवर्धन् का मन्दसोर-प्रस्तर-अभिलेख^२, मिहिरकुल का ग्वालियर-
प्रस्तर-अभिलेख (ल० ५१५-३५ ई०), हरिषेण के काल का अजन्ता-गुहा-अभिलेख
(ल० ईसा की छठवीं शताब्दी)^३ तथा शान्तिवर्मन् के काल का लालगुडा-स्तम्भ-
अभिलेख^४ दानदाताओं द्वारा किये गये कृत्यों की स्थिरता एवं सम्पन्नता के लिए
इसी प्रकार के आशीर्वचनों से युक्त हैं।

उत्तरी भारत में ईसा की सातवीं और बारहवीं शताब्दियों के मध्य के तथा
दक्कन तथा दक्षिण (साउथ) के ईसा की सातवीं और तेरहवीं शताब्दियों के मध्य
के अभिलेख क्रमशः अपने भागों में आशीर्वचन की गुप्त और वाकाटक शैली का
अनुसरण करते हैं। एक बात विचारणीय है कि ताम्रपत्रों में, जो प्रायः भूमि (दान)
में सम्बन्धित हैं, एक छोटा सूत्र रखते हैं (जब तक चन्द्रमा, सूर्य और पृथिवी हैं तब
तक यह दान रहे)^५ और प्रस्तर अभिलेखों में जो प्रायः प्रणसात्मक, समर्पणात्मक
या दानात्मक हैं, दानदाता और उसके दान अथवा भक्त और समर्पित वस्तु के लिए
लम्बे आशीर्वचन हैं।^६ कुछ ऐसे भी उदाहरण हैं जो भिन्नता और अपवाद उपस्थित
करते हैं।

८. प्रशसा

प्रणसात्मक उक्ति में, लिखित कराने वाले या लिखित के कृत्यों के कारणभूत
धर्म की, और अच्छे कार्यों के लिए प्रलोभन के रूप में, प्रशसा रहती थी। इस
तत्त्व का बीज अशोक के निम्नांकित अभिलेखों में भी पाया जा सकता है।

“मातापिता की सेवा करना अच्छा है। मित्र, परिचित, स्वजाति, ब्राह्मण

१ पलीट : सी० आई० आई०, खण्ड ३, पृ० ७४ और आगे।

२ वही पृ० १५२ और आगे।

३ इण्डियन कल्चर, खण्ड ७, पृ० ३७२ और आगे।

४ इपि० इण्डि०, खण्ड ८, पृ० ३१ और आगे।

५ ‘चन्द्रार्कधितिसमकालीनो’ हर्ष का वासखेरा ताम्रपत्र अभिलेख, इपि०
इण्डि० पृष्ठ ४, पृ० २०८ और आगे।

‘आचन्द्रार्कधितिसमकाल यावत्।’ वल्लालसेन का नैहाटी-शासन, इपि०
इण्डि० खण्ड १४, पृ० १५६।

६ पलीट : सी० आई० आई०, खण्ड ३, सं० ४२।

और श्रमण को दान देना अच्छा है । जीवहिंसा न करना अच्छा है । थोड़ा व्यय करना और थोड़ा सचय करना अच्छा है ।”^१

“यह जो धर्ममंगल है निश्चय ही बड़े फल को देने वाला है । इसमें दास और सेवको के प्रति उचित व्यवहार, गुरुओं का आदर . धर्ममंगल माना जाता है ।”^२

“ऐसा कहा गया है : ‘दान पुण्यकर है’ । किन्तु कोई भी दान या दया ‘धर्म’ के दान या दया की तुलना योग्य नहीं है । इसलिए मित्र, हितैषी, या साथी को विभिन्न कार्यों में यह कह कर सलाह देनी चाहिये, ‘यह कर्तव्य है, यह पुण्यकर है, यह स्वर्गकर है ।’ और स्वर्ग की प्राप्ति के अतिरिक्त अन्य कौन वस्तु इसके द्वारा प्राप्त करने योग्य हो सकती है ?”^३

“वह इस प्रकार का आचरण करता हुआ इस लोक को भी सिद्ध करता है और परलोक में उस धर्मदान से अनन्त पुण्य को प्राप्त करता है ।”^४

बेसनगर के गरुड-स्तम्भ-अभिलेख में प्रशसा का निम्नांकित अंश विद्यमान है

“तीन अमृत पदों का यहाँ सम्यक् अनुष्ठान स्वर्ग ले जाता है, वे हैं दम (आत्म-सयम), चाग (=त्याग) और अप्रमाद ।”^५

उपरिनिर्दिष्ट उदाहरण धार्मिक उपदेशों या नैतिक सदाचार की प्रशसाएँ हैं जो सरल और सयमित हैं । आन्ध्र, क्षह्रात, क्षत्रप तथा कुषाण अभिलेखों में जिनका विषय साधारणतया भिक्षुओं के लिए गुहाओं का खोदना, चैत्य या स्तूपों का जीर्णोद्धार या विनिर्माण, मूर्तियों का प्रतिष्ठापन, मन्दिरों का समर्पण तथा अक्षयनीयों की स्थापना था, पूर्व के अभिलेखों की भाँति उच्छ्वसित गुणगानों से

१ साधु मातरि च पितरि च सूसूसा मिता सस्तुत-जातीन ब्राह्मणसमणान साधु दान प्राणानं साधु अनारभो अपव्ययता अपभाडता साधु । शिलालेख ३ ।

२ शि० ले० ६ ।

३ शि० ले० ६ (गिरनार, घोली तथा जौगड सस्करण) । कालसी, शाहवाज-गढी तथा मान्सेरा के सस्करणों में भी धर्म सम्बन्धी प्रलोभन अन्तर्निहित हैं ।

४ शे तथा कलत हिंदलोकिक्ये च क आलवे होति पलत चा अनन्त पुण पश-वति तेना धमदानेना । शि० ले० ६ । देखिये, पृथक् शिलालेख का जौगड सस्करण तथा स्तम्भ लेख २, ३, ४, ६, ७ ।

५ त्रिनि अमृत-पदानि इअ सु अनुठितानि ।

नेयति स्वग दम चाग अप्रमाद । आर्क० सर० इण्डि० एन्युअल रिपोर्ट १६०८-०९, पृ० १२६ ।

भरे नहीं हैं। उनमें निम्नांकित उक्तियों के रूप में साधारण प्रशंसा है और वह भी सर्वत्र नहीं

“भगवान् शाक्य मुनि को यह प्रतिमा प्रतिष्ठापित की गयी सभी दुःखों के उप-
शमन के लिए, सभी प्राणियों के कल्याण और सुख के लिए .. .।”^१

“इस प्रस्तर-दण्ड को स्वर्ग-मुख की प्राप्ति के लिए स्थापित किया गया।”^२

“दोनों लोको के कल्याण और सुख की प्राप्ति, अपनी निर्वाण-संपत्ति के
नपादन तथा सभी लोगों के कल्याण और सुख के लिए यह स्तम्भ
प्रतिष्ठापित किया गया।”^३

भारतीय इतिहास के गुप्त-वाकाटक काल में ताम्रपत्रों के प्रादुर्भाव के साथ ही इस प्रकार के गुणगान नियमित, जोरदार और लम्बे होने लगे। इनका विषय ब्राह्मणों को भूमि सम्पत्ति का हस्तान्तरण या दान होता था। ये गृहस्थ ब्राह्मण थे, नन्यासी नहीं, जो दान या भिक्षा को शान्ति और उदासीनता के साथ स्वीकार करते थे। दान ग्रहण करने वाले ये ब्राह्मण, जो जैक्षिक और धार्मिक सस्थाएँ चलाते थे, अपनी सस्थाओं के लिए अधिक से अधिक स्थायी दान प्राप्त करने के लिए उत्सुक रहते थे। ये अपने दानदाताओं तथा उनके दानों की बड़ी प्रशंसा करते तथा भविष्य में अत्यधिक दान के लिए प्रलोभन के रूप में उन दाताओं तथा उनके पूर्वजों को सभी नम्रव स्वर्गीय आशीर्वादों से लाद देते। इसका भी विशेष रूप से निर्देश किया गया है कि ये प्रशंसात्मक श्लोक भविष्य के शासकों तथा विधिवेत्ताओं के लिए हैं।^४ ताम्र पत्रों की प्रशंसात्मक पक्तियाँ वैयक्तिक उक्तियाँ नहीं हैं, बल्कि वे प्रामाणिक स्मृतियों से उद्धरण हैं।^५ इनके कुछ उदाहरण नीचे दिये जाते हैं जिनकी पुनरावृत्ति बड़ी-बहुत पट-ब्रह्म और परिवर्तन के साथ प्रत्येक ताम्रपत्र में हुई है :

- १ भगवत् शाक्यमुनेः प्रतिमा प्रतिष्ठापित
नर्वदु खोपशमाय नर्वसत्त्वहितमुखार्थ इपि० इण्डि०, खण्ड १०, पृ० ११३,
स० ६।
- २ उद गान्य उत्थावित स्वर्गमुखार्थ । इपि० इण्डि०, खण्ड १६, पृ० २३८।
- ३ उभयलोकहित-मुखवह्यनाय च अतनो च निवाण-सपति-सम्पादके ।
गवलोकहित-मुखवह्यनाय च इम खभ पतियपित ति ॥ इपि० इण्डि०,
खण्ड २०, १६-१६॥
- ४ तदुत्तरकाल मन्व्यवहारिभिः धर्ममवेक्ष्यानुमन्तव्यः । इपि० इण्डि०, पृ० १३३ और आगे ।
- ५ विशेष पी० बी० काण, हिस्ट्री ऑफ धर्मशास्त्र, खण्ड २२, परिशिष्ट,
पृ० १२७१ ।

“हे युधिष्ठिर ! पूर्व-दाताओं द्वारा द्विजाति को दी गयी भूमि की यत्नपूर्वक रक्षा करो । हे नृपति श्रेष्ठ ! नये दान देने से पूर्व-दानों की रक्षा करना अधिक उत्तम है । अनेकों द्वारा इस भूमि का दान किया जा चुका है और (भविष्य में) बार-बार किया जायेगा । संरक्षण होने पर जब जिसके पास भूमि रहेगी तब उसे उस दान का लाभ मिलेगा ।”^१

“सगर आदि असंख्य राजाओं द्वारा इस भूमि का दान दिया जा चुका है । संरक्षण होने पर ही जब जिसके पास भूमि रहेगी तब उसे उस दान का लाभ मिलेगा । भूमि का दान देने वाला स्वर्ग में साठ सहस्र वर्षों तक सुख प्राप्त करता है ।”^२

“ पितरगण और (यमलोक में) पूर्वपुरुष उच्च स्वर में कहते हैं कि हमारे कुल में कोई भूमि-दानी पैदा होकर हमारा उद्धार करेगा ।”^३

“प्रायः राजाओं की शुभगति नहीं होती । किन्तु भूमि को देने वाले निरन्तर ही पूजे जाते हैं ।”^४

“भूमि के दान से बढ़कर कोई दान नहीं, और नये दान से बढ़कर दान का

१. पूर्वदत्ता द्विजातिभ्यो यत्नाद्रक्ष युधिष्ठिर ।
मही महीवतां (मता) श्रेष्ठ दानाच्छ्रेयोऽनुपालन (नम्) ॥
व (व) बहुभिर्वसुधा दत्ता दीयते च पुन पुनः ।
यस्य यस्य यदा भूमिस्तस्य तस्य तदा फलम् ॥ वही तथा इपि० इण्डि०
खंड १५, पृ० १३३, पृ० १३८ और आगे ।
२. बहुभिर्वसुधा दत्ता राजभिस्सगरादिभि ।
यस्य यस्य यदा भूमिस्तस्य तस्य तदा फलम् ॥
पण्डितवर्षसहस्राणि स्वर्गं मोदति भूमिद । दामोदरपुर ताम्रपत्र अभिलेख
(गु० सं० २२४-५४३ ई०), इपि० इण्डि० खंड १२, पृ० १४२
और आगे ।
३. आस्कोटयन्ति पितर प्रवलगन्ति पितामहा ।
भूमिदोऽस्मिन्कुले (अस्मत्कुले) जात स न मतारयिष्यति ॥ विजयमन
का मल्लसारल ताम्रपत्र अभिलेख, इपि० इण्डि०, खंड २२, पृ०
१५६ और आगे ।
४. प्रायेण हि नरेन्द्राणां विद्यते न शुभा गति ।
पूज्यन्ते ते तु सतत प्रयच्छन्तो वसुन्वराम् ॥ सर्वनाथ का खोह अभिलेख
(गु० सं० १६३, ५१३ ई०) । फ्लोट सी० आई० आई०, पृ० १२६
और आगे ।

मन्त्रण है। नृग आदि सभी राजा पूर्व-दानो का संरक्षण कर स्वर्ग को प्राप्त हुए।”^१

“भूमिदान के समान दान नहीं है और कोई दान इसके समान नहीं है।”^२

“दान देना स्वयं में अधिक सरल है, किन्तु दूसरो के दानो का संरक्षण अधिक कठिन है। यदि नये दान और पूर्व-दान के संरक्षण के बीच चयन करना पड़े तो पहले वाले से दूसरा अधिक श्रेष्ठ माना जायेगा।”^३

मिहिङ्कुल (ल० ५१५-३५ ई०) के ग्वालियर प्रस्तर अभिलेख में भूमिदान की प्रज्ञा के क्रम में मन्दिर निर्माण का उल्लेख एक अलग उदाहरण है।

“जो लोग सूर्य के, चन्द्रमा की किरणों के समान प्रभा वाले सुन्दर मन्दिर का निर्माण कराते हैं, उनका प्रलयकल्प तक स्वर्ग में वास होता है।”^४

हर्षवर्धन के बाँमखेरा ताम्रपत्र अभिलेख में (हर्ष स० २२-६२८ ई०) एक सुन्दर परिवर्तन का समावेश किया गया है

“हमारे कुल के उदार क्रम को ग्रहण करने वालों तथा अन्य लोगो को इस दान का भलो भाँति अनुमोदन करना चाहिये। विद्युत् और जल के बुलबुलो से भी अस्थिर लक्ष्मी का फल-दान तथा दूसरो के यश का पालन ही है। लोगों को (‘जीवो’ के अर्थ में) मनसा, वाचा तथा कर्मणा जो हितकर है

- १ भूमिप्रदानान्न पर प्रदान दानाद्विजिष्ट परिपालनञ्च ।
नर्वेजितमृष्टा परिपाल्य भूमि नृपा नृगाद्यस्त्रिदिव प्रपन्ना ॥ मक्षोभ का गोट ताम्रपत्र अभिलेख (गु० म० २०६, ५२६ ई०) । प्लीट सी० आई० आई० न्व० ३, पृ० १४४ तथा क्रमशः ।
- २ भूमिदानममन्दान न भूत न भविष्यति । मद्रास प्रेसीडेन्सी के गुण्टूर जिले में प्राप्त मिह्वर्मन का नग्नाओपेट ताम्रपत्र अभिलेख, इपि० डण्डि०, नष्ट १५, पृ० २५४ और आगे ।
- ३ म्वन्दातु सुमहकृत्तय दृ म्वमन्यार्यपालनम् ।
दान वा पातन वेति दानाच्छ्रेयोऽनुपालनम् ॥ माधव का पेनुकेण्डा ताम्र-पत्र अभिलेख (अनामपुर, जिला मद्रास), इपि० डण्डि०, खड १४, पृ० ३३४ और क्रमशः ।
- ४ ये नारयन्नि भानोश्चन्द्राणुममप्रभ गृहप्रवरम् ।
तेषा वाम स्वर्गे यावत्कल्पक्षयो भवति ॥ प्लीट सी० आई० आई०, नष्ट २, पृ० १६२ तथा क्रमशः ।

वही करना चाहिये। धर्म की प्राप्ति का यह अनुपम मार्ग हर्ष के द्वारा कहा गया है।”^१

भारतीय इतिहास के उत्तरकालीन अभिलेखों के प्रशसात्मक अंशों में मौलिकता का अभाव है, वे रूढ़ हो गये हैं। जो भिन्नता उनमें पायी जाती है वह उनकी मात्रा शैली और क्रम में पायी जाती है। कुछ अभिलेखों में प्रशसात्मक श्लोकों का गद्य में अन्वय कर उनकी अन्तर्वस्तु को सक्षिप्त कर दिया गया है। कुछ अभिलेखों से प्रशसात्मक श्लोकों को बिलकुल हटा कर केवल इतने से ही सतोष किया गया है

“माता और पिता के निजी पुण्य एव यश की वृद्धि के लिए चन्द्रमा, सूर्य और पृथ्वी के समय तक रहने वाला दान।”^२

५. अभिशाप

किसी को अनिच्छित कार्य करने तथा दूसरों के द्वारा किये गये अच्छे कार्य को मेटने के विरुद्ध हतोत्साह करने के लिए इसका प्रयोग होता था। प्रारम्भिक नैतिक, धार्मिक तथा समर्पणात्मक अभिलेखों में कोई निश्चित आक्रोश विधि नहीं है, यद्यपि अपने नकारात्मक उपदेशों में वे अनभीप्सित कार्य के विरुद्ध चेतावनी देते हैं। यहाँ तक कि ईसा की चौथी शताब्दी तक के दानपरक अभिलेखों में भी इस आक्रोशात्मक सूत्र का विकास नहीं हुआ है, क्योंकि दान की वस्तुएँ अधिकांशतः रहने की गुफाएँ तथा दैनिक प्रयोग की वस्तुएँ थी, जिनमें दान में हस्तक्षेप करने के लिए, कोई आकर्षण नहीं था। फिर भी पूर्व के अभिलेखों में आक्रोश का प्रारम्भिक रूप विद्यमान है। अशोक के अभिलेख पुनः कुछ उदाहरण प्रस्तुत करते हैं

“यहाँ किसी जीव को मार कर होम न किया जाय और न समाज किया

- १ अस्मत्कुलक्रममुदारमुदाहरद्भिर्भरन्यैश्च दानमिदमभ्यनुमोदनीयम् ।
लक्ष्म्यास्तडित् बुद्बुद् चचलाया दानं फलं परयशं परिपालनं च ॥
कर्मणा मनसा वाचा कर्तव्यं प्राणिभिहितम् ।
हर्षेणेतत्समाख्यातं धर्मार्जनमनुत्तमम् ॥ इपि० इण्डि० खण्ड ४, पृ० २०८ ।
- २ मातापित्रोरात्मनश्च पुण्ययशोभिवृद्धये आचन्द्रार्कक्षितिसमकालीनम् ।
इपि० इण्डि०, खण्ड १४, पृ० १५६ ।

जाय क्योंकि देवताओं के प्रिय प्रियदर्शी राजा समाज में बहुत दोष देखते हैं।”^१ “जीलहीन व्यक्ति से धर्माचरण भी नहीं हो सकता।”^२

“पाप ही एकमात्र विपत्ति है।”^३

“जो कोई भी भिक्षु या भिक्षुणी सघ-भेद करता है उसे श्वेत वस्त्र पहना कर अनावाम (भिक्षु सघ के बाहर) में रखा जायगा।”^४

प्रणमात्मक सूत्र की तरह नियमित आक्रोश तत्त्व भी ईसा की चतुर्थ शताब्दी के अन्तिम चरण में प्रकट होता है। यह विशेष रूप में ताम्रपत्रों के भूमि शासनों पर प्रणामात्मक अश के साथ-साथ पाया जाता है, यद्यपि इसका विरल प्रयोग अन्य प्रकार के अभिलेखों में भी पाया जाता है। कुछ उदाहरणों को नीचे दिया जाता है

“जो कोई इस पुण्य कर्म का अभिद्रोह करे, जो कोई ऊपर लिखे कार्यक्रमों को उलटे, उसे पाँच महापातक^५ और पाँच उपपातक लगे।”^६

“जो कोई अपनी दी हुई या दूसरे की दी हुई पृथ्वी का हरण करता है वह विष्ठा का कीड़ा होकर पितरों के साथ दुःख भोगता है। आक्षेप करने वाला तथा उसका समर्थक उतने ही समय नरक में रहता है।”^७

“जो कोई इस सुसम्पन्न दान का व्यतिक्रमण करेगा वह गाय को मारने वाला,

१ इयं न किञ्चि जौव आरभित्पा प्रजुहितव्यं न च समाजो कतवयो । बहुक हि दोम समाजहि पसति देवान पियो प्रियदसि राजा । शि० ले० १ ।

२ धमचरणेपि न भवति अमीलम । शि० ले० ४ ।

३ एम तु पीरस्सवे य अपुज्ज । शि० ले० १० ।

४ ये केन पि सवे भेतवे । ए च्चु न्चो भिखु वा भिखुनि वा सघ भल्लति मे ओदातानि दुगानि गनधापयिया अनावामसि आवासयिये । मारनाथ स्तम्भ लेख ।

५ ब्रह्महत्या मुगपान म्नेय गुर्वङ्गनागम ।

महन्ति पातकान्याहुस्तत्तमगणेष्व पञ्चमम् ॥ मनु० ११।५४ ।

६ यण्च कीत्यभिद्रोहं कुयच्चिच्चाभिनिवित्तमुपयेवो वा स पच्चभिर्महापातकै-
रुपपातकैश्च गयवनस्स्यात् । चन्द्रगुप्त द्वितीय का मथुरा स्तम्भ अभिलेख (गु० म० ६१, २८० ई०) इपि० उण्डि०, सण्ड २१, पृ० ८ और आगे ।

७ स्वदत्ता पन्दत्ता वा यो हरेत् वसुन्धराम् ।

न विष्ठाया कृमिर्भूत्वा पितृभि सह पच्यते ॥

आर्सेप्ता चानुमन्ता न नान्यव नरके वसेत् । कुमारगुप्त प्रथम का धनैव ताम्रपत्र अभि० (गु० न० ११३, ४३२ ई०) इपि० उण्डि० सण्ड १७, पृ० ४६५ और आगे ।

गुरु का हत्यारा और द्विज का हत्यारा है। वह मनुष्य पाँच पातको और उपपातको से युक्त हो कर अधोगति वाला होता है।”^१

“जो लोग देवदाय (धर्मार्थ दिया हुआ दान) का हरण करते हैं वे विन्ध्याचल के जलविहीन जंगलो में शुष्क कोटरो में रहने वाले काले साँपो के रूप में पैदा होते हैं।”^२

“जो कोई इस दान में हस्तक्षेप करे वह वध्य है तथा पाँच पातको और उपपातको से सयुक्त होता है। उसके देवता उसकी हवि को तथा उसके पितर उसके पिण्डों को नहीं प्राप्त करते। वह स्वयं मस्तकहीन वेताल होता है, जिसकी कोई प्रतिष्ठा नहीं होती, तथा अधोगति को प्राप्त होता है।”^३

“मनुष्यों की लक्ष्मी को विद्युत् तरंगों से निर्मित समझ कर सज्जन पुरुषों को धर्म में लगे हुए दान का भेदना उचित नहीं है।”^४

“जो कोई सर्व धान्य सम्पन्न पृथ्वी को ले लेता है वह कुत्ते के पिण्ड का कीड़ा होकर अपने पितरों के साथ उसमें डूबा रहता है।”^५

“जो कोई अपन द्वारा दी गयी या दूसरे के द्वारा दी गयी पृथ्वी को छीन लेता है उसे एक लाख गायों के मारने का पाप लगता है।”^६

१ यो व्यतिक्रमेद्वायमिदं निबद्धं गोघ्नो गुरुघ्नो द्विजघातकः स ।
तैः पातकैः पञ्चभिरन्वितोऽधर्गच्छेन्नरः सोपनिपातकैश्च ॥ इण्डि०
एण्डि० १८, पृ० २१८ ।

२ विन्ध्यटवोष्वनम्मसु शुष्ककोटरवासिनः ।
कृष्णाहिनी (हयो) हि जायन्ते देवदायं हरन्ति ये ॥ इपि० इण्डि० २०,
पृ० ६१ ।

३ एवमवधृते योऽथ करोति स वध्यः पञ्चभिर्महापातकैः सोपपातकैः
सयुक्तः स्यादपिच ।

नास्य देवा न पितरो हविः पिण्डः समान्पयुः ।
छिन्नमस्तकः वेतालः अप्रतिष्ठः पतिष्यति ॥ विजयसेन का मल्लसरल
अभिलेख, इपि० इण्डि० १०, पृ० १, १३, पृ० ५६ और क्रमशः ।

४ तडित्तरगवहुला श्रियं मत्वा च मर्त्यानां ।
न धर्मं स्थितयस्सद्भिः युक्ता लोके विलोपयितुम् ॥ वही ।

५ सर्वसस्यसमृद्धा तु यो हरेत् वसुन्धराम् ।
श्वविष्ठाया कृमिभूत्वा पितृभिस्महं मज्जने ॥ फ्लीट सी० आई० आई०
ख० ३, पृ० १२६ और क्रमशः ।

६ स्वदत्ता परदत्ता वा यो हरेत् वसुन्धराम् ।
गवां शतसहस्रस्य हन्तुः प्राप्नोति किल्बिषम् ॥ इपि० इण्डि० खण्ड १६,
पृ० १८ और क्रमशः ।

“जो कोई इस शासन को न मानता हुआ इसमें तनिक भी बाधा पहुँचाये या पहुँचायेगा और ब्राह्मण उसकी शिकायत करे तो, वह दण्डित किया जायेगा ।”^१

“जो कोई अपनी दी हुई या दूसरे के द्वारा दी गयी पृथ्वी का हरण करता है वह (इस प्रकार) एक लाख गायों के मारने वाले के पाप का हरण करता है ।”^२

“इसका हरण करने वाला पाँच पातकों में युक्त होता है ।

जो कोई अपने द्वारा दी गयी या दूसरे के द्वारा दी गयी पृथ्वी का हरण करता है, वह साठ हजार वर्ष घोर अन्धकार में बस करता है ।”^३

आशीर्वादात्मक श्लोको की भाँति, ईसा की छठवीं और तेरहवीं शताब्दी के बीच के समय में इन अभिशापात्मक श्लोको का स्वरूप स्थिर और दृढ़ हो जाता है । जो कुछ भी परिवर्तन दिखाई पड़ता है वह उद्धृत श्लोको की सख्या, श्लोको की शब्दावली तथा श्लोको के उद्धरण क्रम में होता है । शापात्मक श्लोको को गद्य में और कभी-कभी सम्बन्धित प्रदेश की जन-भाषा में व्यक्त करने तथा नक्षिप्त करने की प्रवृत्ति भी गोचर होती है । शिलाहारों और यादवों के कुछ अभिलेखों में प्राचीन अभिशापात्मक श्लोक नहीं उद्धृत किये गये हैं । उनके अन्त में एक ‘गर्दभाक्रोश’ (ऐम-कर्म) कहलान वाला एक अशिष्ट वाक्य होता है । कभी-कभी इस वाक्य के स्थान पर अलिखित कीर्तिपट्ट पर गधे की आकृति पायी जाती है ।^४

१ यच्चाम्मच्छाशनमगणयमानस्वन्नामप्यत्रावाधा कुर्यात् कारयीत (येत) वा तस्य ब्राह्मणवेदितस्य (ब्राह्मणं) मदण्डनिग्रहं कुर्यात् ।
प्रभावती गुप्ता वा पूना ताम्रपत्र अभिलेख, इपि० इण्डि० १५, पृ० ४१ और आगे ।

२ स्वदत्ताम्पदत्ता वा यो हरेत वसुधरा ।
गया जतमह्वस्य हन्तुर्हग्निं दुष्कृतम् ॥ वही ।

३ योज्यं हर्ता न पञ्चमहापातकं संयुक्तो भवति ।

स्वदत्ता पददत्ता वा यो हरेत वसुधरा ।

पण्डित वर्षमह्वस्य घोरं तममि वर्तने ॥ इपि० इण्डि० १४, पृ० ३३४ और आगे ।

४ लूटनं निन्द्य, स० २१५, वर्गम तथा कामेन्तं सर्गाधितं निन्द्य स० २१२५३, ३२४, ३५१ ।

६. समाप्ति

भारतीय लिपि ज्ञान के प्रारम्भिक इतिहास में अन्त्यसूत्र बहुत समय तक निश्चित नहीं हुआ और बाद को भी, जब किसी सूत्र के साथ लेख को समाप्त करने की प्रथा न चल पड़ी, इसमें एकरूपता का अभाव था। अन्त अनेक प्रकार से किया जाता था। लेख की धार्मिक, नैतिक तथा व्यावहारिक महत्ता के अनुसार तथा लेखक की इसी प्रकार की अन्य प्रवृत्तियों के अनुसार अन्त में भिन्नता आ जाती थी।

पिपरहवा-बौद्ध-भाण्ड-अभिलेख^१, महास्थान-प्रस्तरपट्ट-अभिलेख^२ तथा सोहगौरा-ताम्रपत्र-अभिलेख^३ छोटे लेख हैं तथा उनमें एक व्यवस्थित रूप से समाप्त करने का कोई लक्षण विद्यमान नहीं है। अशोक के अभिलेखों में समाप्ति सम्बन्धी निम्नलिखित निर्णयात्मक उक्तियाँ विद्यमान हैं जो जानकर रखी गयी हैं तथा उनका वर्गीकरण सम्भव है

(क) आशीर्वादात्मक

- (१) “पशुओ और मनुष्यों के उपभोग के लिए।”^४
- (२) “यह चिरस्थायी हो तथा मेरी सतति मेरा अनुवर्तन करे।”^५
- (३) “धर्मरति ही लोगो की रति हो।”^६

(ख) प्रशंसात्मक

- (१) “दोनों लाभ हुए अर्थात् यहाँ भी कार्य सिद्ध हुआ और परलोक में भी इस धर्म मगल के द्वारा अनन्त पुण्य प्राप्त हुआ।”^७
- (२) “यह इसका फल है—अपने सम्प्रदाय की वृद्धि और धर्म की उन्नति।”^८

१ इण्डि० एण्टि०, खण्ड ३६, पृ० ११७ और आगे।

२ इपि० इण्डि०, खण्ड २१, पृ० ८५ और आगे।

३ वही, खण्ड २२, पृ० २।

४ प्रतिभोगाय पशुमनुसान। शि० ले० २।

५ चिरठितिक होतु मे प्रजा अनुवतन्तु। शि० ले० ५, ६।

६ स च ति रति भोतु य धर्मरति। शि० ले० १३।

७ हिद च से अथ परत्र च अनत पुण प्रसवति तेन धर्ममगलने। शि० ले० ६।

८ इम च एतिस फल य आत्म पासड वडि च होति धमस च दीपना। शि० ले० १, २।

(ग) तिथि तथा कर्ता का निर्देश

- (१) “राज्याभिषेक के १२ वर्ष बाद देवताओं के प्रिय प्रियदर्शी राजा ने यह लिखवाया ।”^१
- (२) “राज्याभिषेक के बाद २६ वर्ष के अन्दर मैंने २५ बार कारागार से लोगों को मुक्त किया है ।”^२
- (३) “राज्याभिषेक के २७ वर्ष बाद मैंने यह धर्मलिपिलिखवायी ।”^३

(घ) खोदनेवाले का नामोल्लेख

“लिपिकर पड के द्वारा यह लिखा गया ।”^४

(ङ) घोषणात्मक

- (१) “अनुशासन किया गया ।”^५
- (२) “ऐसे देवों के प्रिय आज्ञा करते हैं ।”^६

अशोक के अभिलेखों में समाप्त करने की कोई नियमित पद्धति नहीं थी, किन्तु ऊपर के उदाहरणों से यह देखा जा सकता है कि अशोक के अभिलेखों में समाप्ति विषयक सूत्रों का बीज विद्यमान था जिसका बाद में विकास हुआ ।

शुङ्गकाल के वसुनगर गरुड स्तम्भ अभिलेख के अन्त में एक नैतिक उपदेश है, जिसका अभिलेख की अन्तर्वस्तु से घनिष्ठ सम्बन्ध नहीं है —

“तीन अमृत पदों का सम्यक् अनुष्ठान स्वर्ग ले जाता है, वे हैं—दम (आत्म-सयम), चग (त्याग) और अप्रमाद ।”^७

इण्डोग्रीको, शको तथा कुषाणों के अभिलेखों का एक अलग ही वर्ग है । उनकी समाप्ति में निम्नलिखित तत्त्व रहते हैं

- १ द्वादशवर्षाभिषिक्तेन देवान् पियेन प्रियदर्शिना राजा इदं लेखापित । शि० ले० ४ ।
- २ मरुविमनि वसाभिषिक्तं स मे एताये अतलिकाये पनवीसति वधन मोग्यानि कटानि । स्तम्भ ले० ५ ।
- ३ मन्विमनिवसाभिषिक्तेन मे इयं धर्मलिपि लिखापापिताति । स्त० ले० ७ ।
- ४ पडेन लिखितं लिपिकरेण । ब्रह्मगिरि का लघु शिला लेख ।
- ५ गावने कटे । रुपनाथ का लघु शिला लेख ।
- ६ हेव देवान् पिये आनपयनि । वैरंगुडी का लघु शिला लेख ।
- ७ त्रिणि अमुन-पदानि दय्य मु-अनुठितानि ।
नयनि रयग दम चाग अप्रमाद ॥ आर्क म० डी० ए० रि० १६०८-०६, पृ० १२६ ।

(क) लिखने (खोदने) वाले का नाम

- (१) "विशिपल के द्वारा लिखा गया, जिसे (ऐसा करने की) आज्ञा दी गयी ।"१
- (२) "महिफति के द्वारा लिखा गया ।"२
- (३) "मधु के द्वारा लिखा गया ।"३

(ख) नवकर्मिक का नाम

- (१) "खलशमुश नवकर्मिक ।"४
- (२) "नवकर्मिक बुधिल के द्वारा ।"५

(ग) कर्ताओं का नाम

- (१) "चुरस के क्षत्रप जिहोणिक का ।"६
- (२) "महाक्षत्रप खरपल्लान के साथ क्षत्रप वनष्पर के द्वारा ।"७

(घ) शुभ कामना

- (१) "बहुत लोगो के कल्याण के लिए ।"८
- (२) "माता और पिता के सत्कार के लिए ।"९
- (३) "निर्वाण की प्राप्ति के लिए हो ।"१०
- (४) "यह सम्पूर्ण परित्याग के लिए हो ।"११
- (५) "सभी प्राणियों के कल्याण और सुख के लिए हो ।"१२

- १ विशिपलेन अणकतेन । इपि० इण्डि० खण्ड २४, पृ० ७ ।
- २ लिखिद् महिफतिएन । वही खण्ड १८ पृ० १५ और आगे ।
- ३ इमो च लिखितो मधु । वही १४, पृ० १४३ ।
- ४ खलशमुश (इति नवकर्मिक) । वही ६, पृ० १४१ और आगे ।
- ५ सध बुद्धिलेन नवकर्मिणेण । कोनो सी० आई० आई०, खण्ड २, पृ० १४६ और आगे ।
- ६ जिहोणिकस चुरसस क्षेत्रपस । वही पृ० ८२ ।
- ७ महाक्षत्रपेन खरपल्लानेन सहा क्षत्रपेन वनष्परेण । इ० इ०, खण्ड ८, पृ० १७३ और बाद ।
- ८ बहुजन हिताय । कोनो सी० आई० आई०, खण्ड २, पृ० ४ ।
- ९ मधु पिदु पूअए । इपि० इण्डि०, खण्ड १८, पृ० २८२ ।
- १० णिवणस प्रतिअए होतु । वही, खण्ड २१, पृ० २५६ ।
- ११ होतु अयदे सम परिचगो । वही, खण्ड १४, पृ० २६५ ।
- १२ सर्व सत्वन हिता सुखार्थ । वही, खण्ड ८, पृ० १७३ और आगे ।

(ड) समर्पण

- (१) "सर्वास्तिवादी आचार्यों के लिए"^१
- (२) "मधुरिक का धर्मदान"^२
- (३) "महासाधिक सम्प्रदाय के आचार्यों के लिए समर्पित"^३

महाराष्ट्र के खहरातो, उज्जयनी के क्षत्रपो, सातवाहनो, कलिग के ऐलो तथा आन्ध्रदेश के इक्ष्वाकुओ के अभिलेखो का समाप्ति विषयक सिद्धान्त निम्नवर्गों में आता है

(क) समर्पण और तिथि

- (१) "४१वे वर्ष के कार्तिक मास के शुक्लपक्ष के पन्द्रहवे (दिन) उसके द्वारा देवो और ब्राह्मणों के लिए पुन दिया गया।"^४
- (२) "यह धर्मदान ४६वें वर्ष किया गया।"^५
- (३) "सवत्सर १० + ८ के वर्षा मास के द्वितीय पक्ष के प्रथम दिवस पट्टिका दी गयी।"^६

(ख) शुभकामना और तिथि

- (१) "स० २०० + १ कल्याण हो।"^७
- (२) "सभी लोगों के कल्याण और सुख की प्राप्ति के लिए यह स्तम्भ स्थापित किया गया। राजा श्री वीरपुरुषदत्त का स० ६, वर्षा पक्ष ६ (आश्विन का शुक्लपक्ष) दिवस १०।"^८

- १ आचार्याणा सर्वास्तिवादिना परिग्रहे। इपि० इण्डि० खण्ड ६, पृ० २६।
- २ मधुरिक ण देयधर्म। वही खण्ड २, पृ० ३६६-७०।
- ३ अचर्यण महसन्धिगण परिग्रह। वही खण्ड ११, पृ० २१ और आगे।
- ४ भूयोनेन दत्त वसे ४० + १ कार्तिक शूषेपनरस-देवान ब्राह्मणान च। इपि० इण्डि० खण्ड ८, पृ० ८२ और आगे।
- ५ देयधम वसे ४० + ६ कतो। आर्क० स० वे० ई० खण्ड ४, पृ० १०३।
- ६ दत्ता पटिका मयच्छरे १० + ८ वामपक्षे २ दिवसे १। इपि० इण्डि० ख० ८, पृ० ७१ पाद टिप्पणी।
- ७ २०० + १ [स्वन्त्यस्तु] इपि० इण्डि० खण्ड १६, पृ० २३२।
- ८ मय-नोक-हित-भुग्रावहथनाय च इम खम पतिथपित ति। रग्वो मिरिवोरपुरिनदतन मव ६ वा प ६ दि १०॥ इपि० इण्डि० खण्ड २०, पृ० १६।

- (३) “राजा श्री वीरपुरुषदत्त के सवत् १८, हेमन्त पक्ष ६, दिवस ५। सभी प्राणियों के कल्याण और सुख के लिए हो।”^१

(ग) समर्पण

- (१) “इससे (वृद्धि से) मेरे गुहाओं में बसने वाले, चारो दिशाओं से आने वाले भिक्षु सघ का मुख्य आहार होगा।”^२
- (२) “यह गुहा-निवास दक्षमित्रा का धर्मदान।”^३
- (३) “श्रावण मे (इस गुहा मे) निवास करने वालो के लिए करजिक ग्राम दिया गया।”^४
- (४) “चारो दिशाओं से आये हुए भिक्षुओं के सघ को आवास दिया गया।”^५

(घ) शुभ कामना

- (१) स्वामी के धर्म, कीर्ति और यश को बढ़ाने वाले के द्वारा अनुष्ठित हुआ।”^६
- (२) “सभी प्राणियों के हित और सुख के लिए यह तालाब खुदवाया और बँधवाया गया।”^७
- (३) “स्वर्ग के सुख के लिए यह स्तम्भ खड़ा किया गया।”^८

(ङ) प्रशस्ति और शुभकामना

“राजपि वसु के कुल मे उत्पन्न महाविजयी राजा श्री खारवेल क्षेमराज, वृद्धिराज, धर्मराज है, कल्याणो का देखनेवाला, सुननेवाला तथा

- १ रजो सिरि वीर पुरिसदत्तस सवछर अठारस० १०-+८ हेमन्त पख छठ ६ दिवस पचम ५। सव सतान हिताय सुखाय होतुति। वही पृ० २१।
- २ एतो मम लेने वसतान चातुदसिस भिखुसघस मुखाहारो भवीमती। इपि० इण्डि०, खण्ड ८, पृ० ७८ स० १०।
- ३ दक्षमित्राय देयधम ओवरको। इपि० इण्डि०, खण्ड ७, पृ० ८१, स० ११।
- ४ गामो करजिको दत्तो सवान वास-वासितान। इपि० इण्डि०, खण्ड ८, पृ० ५७, स० १३।
- ५ चातुदिसस च भिखुसघस आवासो दतोति। इपि० इण्डि०, खण्ड ८, पृ० ६४, स० २४।
- ६ धर्म-कीर्ति-यशसि भर्तुरभिवर्द्धयतानुष्ठितमिति। वही पृ० ४२ और आगे।
- ७ वापो खानिता वन्धापिता च सर्वसत्त्वाना हित सुखार्थमिति। इपि० इण्डि०, खण्ड १६, पृ० २३५।
- ८ इद शान्य उत्थावित स्वर्गसुखार्थ। इपि० इण्डि० १६, पृ० २३८।

अनुभव करने वाला है, विशेषगुणों में कुशल सभी धार्मिक सम्प्रदायों का पूजनेवाला, सभी देवों के मन्दिरों का पुनर्निर्माण करानेवाला, अनवरुद्ध गतिवाली सेना का स्वामी, चक्रधारी नुरक्षित चक्रवाला तथा चक्रवर्ती हो।”^१

(च) तिथि

(१) “राजा श्री वीर पुरुषदत्त के सवत् ६ के छठे वर्षापक्ष (आश्विन के शुक्लपक्ष) के छठे दिवस।”^२

(२) वामिष्ठी पुत्र इक्ष्वाकु श्री एहुबुल शातमूल के द्वितीय सवत्सर ग्रीष्म के छठे पक्ष के दसवें दिन।”^३

(७) कर्ता, उत्कीर्णक अथवा स्थापति का नाम

(१) “मिहल के पुत्र मदन के द्वारा यह प्रस्तर-लप्टि खड़ी की गयी।”^४

(२) “श्रमण त्रेष्टदत्त के द्वारा लप्टि खड़ी की गयी।”^५

(३) “तापस के द्वारा खोदा गया।”^६

(४) “नवकर्मिक चदमुख धेर धम्मनदि धेर तथा नम धेर के द्वारा यह नवकर्म आयोजित था। यह शैल शिल्पी विधिक का काम है।”^७

भारतीय इतिहास में मौर्य और गुप्त कालों के बीच किसी लेख की समाप्ति प्रक्रमबद्ध नहीं थी, उसे एकरूपता और पूर्णता प्राप्त थी, जिसका उत्तरकाल में

१ संमराजा सवढराज स भिखुराजा पमतो सुनतो अनुभवतो कलानानि

गुणविशेषकुसलो सव-पापड-पूजको सवदेवायतन-सकार-कारको अपतिहत-चक्र-वाहनयानवलो चक्रधरा गुतचको पवतचको राजसि-वसु-कुल विनिश्रितो महाविजयो राजा खारवेल सिरि। इपि० इण्डि०, खण्ड २०, पृ० ७२ और आगे।

२ राजा मिरि विरपुरिसदत्तस सव ६ वाप ६ दि १०। इपि० इण्डि०, खण्ड २०, पृ० १६ और आगे।

३ राजा वामिष्ठी-पुनम इक्ष्वाकून मिरि एहुबुल-चतमूलस सवच्छर वित्तिर गिम्ह-पक्क छठ ६ दिवस दसम १०। इपि० इण्डि०, खण्ड २१, पृ० ६२।

४ मदनन मिहिलपुत्रेन लप्टि उथापिता। इपि० इण्डि०, खण्ड १६, पृ० २३ और आगे सं० ३।

५ त्रेष्टदत्तेन श्रामणेरेन लप्टि उथापित। वही, सं० ४।

६ तापसेन कटा। इपि० इण्डि०, खण्ड ८, पृ० ७१, सं० ४।

७ उम नव कम तिहि नयकम तिहि नवकम केहि कारित चदमुखधेरेन च धम्मनदियरेन च नययरेन च। सेल-वढाकिस विधिकम कम ति। इपि० इण्डि०, खण्ड २०, पृ० २२।

अनुसरण किया गया और जिसे अधिक विकसित और विस्तृत किया गया। सभी समाप्ति विषयक सूत्रों में 'स्वस्त्यस्तु' सबसे अधिक आशामूलक था, क्योंकि भारतीय इतिहास के बाद के काल में यह बहुत प्रचलित हुआ। यह आशीर्वादात्मक था किन्तु बाद में इसे रहस्यमय महत्ता प्राप्त हुई। प्रारम्भिक और अन्तिम दोनों ही सूत्रों के रूप में इसका प्रयोग हुआ।

ईसा की चौथी और छठी शताब्दी के बीच के लिपिशास्त्र से सम्बन्धित लेख, जिनमें अधिकांश का सम्बन्ध गुप्त, वाकाटक, पल्लव, कदम्ब, गंग तथा अन्य छोटे राजवंशों से है, समाप्ति के उतने ही प्रकार प्रदर्शित करते हैं जितना कि पूर्वकाल के अभिलेख। दोनों में अन्तर केवल इतना ही है कि इनके अन्त के स्वरूप पर धर्मशास्त्र, व्यवहार तथा पौराणिक एवं महाकाव्य साहित्यिक ग्रंथों का अधिक प्रभाव दृष्टि-गोचर होता है। वे बौद्ध और जैन धर्मों की तुलना में हिन्दू धर्म के बढ़ते हुए प्रभाव को भी लक्षित करते हैं। यह भी निर्देश्य है कि पहले के लेखों की अपेक्षा इनमें तिथि, रचयिता या लेखक, अनुष्ठाता, खोदने वाले, अभिकर्ता इत्यादि का उल्लेख अधिक मात्रा में हुआ है। समाप्ति के प्रकारों का वर्गीकरण इस प्रकार है

(क) लेखक, अनुष्ठाता, उत्कीर्णक तथा अभिकर्ता आदि के नाम

(१) “ सान्धिविग्रहिक कुमारामात्य महादण्डनायक हरिषेण का यह काव्य हो तथा यह परमभट्टारक (= सम्राट) के चरणों का अनुस्मरण करने वाले महादण्डनायक तिलभट्टक के द्वारा अनुष्ठित हुआ।”^१

(२) “ईश्वर दास के द्वारा उत्कीर्ण की (खोदी) गई।”^२

(३) “दूतक शुभदत्त। सान्धिविग्रहिक भोगचन्द्र के द्वारा लिखा गया। पुस्तपाल जयदास के द्वारा तप्त किया गया।”^३

१ एतच्च काव्य सान्धिविग्रहिक-कुमारामात्य-महादण्डनायक-हरिषेणस्य अनुष्ठित च परमभट्टारक-पादानुव्यातेन महादण्डनायक-तिलभट्टकेन। फ्लीट सी० आई० आई० खण्ड ३, पृ० ६ और आगे।

२ उत्कीर्ण-ईश्वरदासेन। इपि० इण्डि० खण्ड २४, पृ० ३४७ और आगे।

३ दूतक शुभदत्तो लिखित सान्धिविग्रहिक-भोगचन्द्रेण। तापित पुस्तपाल-जयदासेन। इपि० इण्डि० खण्ड २३, पृ० १५६ और आगे।

- (४) "कक्क पुत्र वामुल के द्वारा श्लोक रचे गये तथा गोविन्द के द्वारा उत्कीर्ण किये गये ।" ^१
- (५) "चन्द्रदाम के द्वारा उट्टकित ।" ^२
- (६) "दूतक देवानन्द स्वामी । प्रभुसिंह के द्वारा लिखा गया ।" ^३
- (७) "यह ताम्रपट्टिका सुवर्णकार के श्रेष्ठ पुत्र अपाप के द्वारा लिखी गई ।" ^४
- (८) "महाराज के सान्निविग्रहिक देवसिंह देव के द्वारा यह लिखा गया ।" ^५

(त्र) तिथि

- (१) "महाराज श्री कुमारगुप्त के शासनकाल मे (राज्ये) स० १००+२०+८, ज्येष्ठ मास के १८वें दिन ।" ^६
- (२) "स० १००+८०+८ पौष मास दिवस १०+८ ।" ^७
- (३) "स० १००+२०+८ माघ मास दिवस १०+८ ।" ^८
- (४) "सेनापति चित्रवर्मन् के १०+८वें सवत् के ज्येष्ठ मास की त्रयोदशी को यह शामन लिखा गया ।" ^९

- १ वामुलेनोपरचिता श्लोका कक्कस्य मूनुना उत्कीर्णा गोविन्देन । फ्लीट : सी० आर्डि० आर्डि० खण्ड ३, पृ० १४६ और आगे ।
- २ चन्द्रदामेनोत्कटितम् । इपि० इण्डि० खण्ड १५, पृ० ४१ और आगे ।
- ३ दु (दू) तक देवानन्द स्वामी । लिखिता (लिखिता) प्रभुसिद्ध (सिंहे) न । जर्नल ऑफ दि रॉयल एसियाटिक सोसायटी ऑफ बंगाल, न्यू सीरीज कलकत्ता, खण्ड २०, पृ० ५८ और आगे ।
- ४ सुवर्णकार-आर्य-पुत्रेण अपापेन लिखितेयन्ताम्रपट्टिका । इपि० इण्डि० १४, पृ० ३३४ ।
- ५ लिखितमिद महाराजो सान्निविग्रहिक-देवसिंहदेवेनेति । इपि० इण्डि० २५, पृ० २८६ ।
- ६ सवत् १००+२०+८ महाराज श्री कुमारगुप्तस्य राज्ये ज्येष्ठमास दि १०+८ । फ्लीट सी० आर्डि० आर्डि०, खण्ड ३, पृ० ४६ और आगे ।
- ७ स० १००+८०+८ पौष्य (पौष) दि २०+४ । इण्डि० हिस्टा० ब्वा० ५, ५३ और आगे ।
- ८ स० १००+२०+८ माघ दि १०+८ । इपि० इण्डि० २१, पृ० ८१ और आगे ।
- ९ सेनापती चित्रवर्मणि सवत्सरे दृष्टादश १०+८ ज्येष्ठमास-शुक्लपक्ष-त्रयोदश्या शामन निमित्त मिति । फ्लीट सी० आर्डि० आर्डि० खण्ड ३, पृ० २३६ और आगे ।

(५) “प्रवर्द्धमान स० ३० + ६ वैशाख मास दिवस २० + १।”^१

(ग) शुभ कामना

- (१) “इति सुदर्शन तटाक के सस्कार सम्बन्धी काव्यात्मक रचना समाप्त हुई।”^२
- (२) “माता-पिता, गुरु और पूर्वजों के साथ इस पुण्य के द्वारा यह सात्त्विक काया वाला अभीप्सित शान्ति का लाभ करे।”^३
- (३) “इस प्रतिमा की स्थापना कराने से मुझे जो पुण्य हुआ है वह मातापिता गुरुजनो तथा सभी लोगों के लाभ के लिए हो।”^४
- (४) “गो, ब्राह्मण सभी प्रमुख जीवों का कल्याण हो।”^५
- (५) “जब तक सागरो मे रत्न है, पृथ्वी अनेक प्रकार के गुल्मों, वृक्षों, वनों एवं पर्वतों से युक्त है और तारागणों से युक्त चन्द्रमा आकाश को प्रकाशित करता है, तब तक श्रीमयूराक्ष की विपुल कीर्ति सिद्ध हो।”^६

-
- १ प्रवर्द्धमान स० ३० + ६ वैशाख दि० २० + १। इपि० इण्डि०, खण्ड २५, पृ० २८६ और आगे।
 - २ (इति) (सुद) र्शनन-तटाक-सस्कार-ग्रन्थरचना (स) माप्ता। फ्लीट सी० आई० आई०, खण्ड ३, पृ० ५८ और आगे।
 - ३ मातृ-पितृ-गुरु-पूर्व पुण्येनानेन सत्वकायोऽयं।
लभतामभिमतमुपशम — — — — —
आर्को० सर्वे० इण्डिया एन्थुअल रिपोर्ट १६१४-१५, पृ० १२४।
 - ४ यदत्र पुण्य प्रतिमा कारयित्वा मया भूतम्।
मातापित्रोर्गुणैश्च लोकस्य च समाप्तये ॥ वही पृ० १२५-२६।
 - ५ स्वस्त्यस्तु गो-ब्राह्मण-पुरोगाम्य सर्व्वप्रजाम्य इति। फ्लीट सी० आई० आई०, खण्ड ३, पृ० ८६।
 - ६ यावच्च

सागरा रत्नवन्तो।

नानागुल्मद्रुम-वनवती यावदुर्वी सशैल ॥

यावच्चेन्दुग्रहाण-चित व्योम भासी करोति।

तावत्कीर्तिर्भवतु विपुला श्रीमयूराक्षकस्य ॥ इति ॥ सिद्धिरस्तु ॥

फ्लीट सी० आई० आई०, खण्ड ३, पृ० ७४ और आगे।

(६) "और नसार भी सभी प्रकार के दोषों में मुक्त हो जाने से श्रेष्ठ ज्ञान्त, निर्व्याधि और शोकमुक्त पद में प्रवेश करे ।"^१

(७) "गाय, ग्राहमण, लेजक तथा वाचक का कल्याण हो ।"^२

(४) नमर्पण

(१) "उस राजा के द्वारा भक्तिभाव से (भगवान्) विष्णु में अपने ध्यान को लगाकर, विष्णुपद पर्वत पर भगवान् विष्णु का यह प्राणु-ध्वज स्थापित किया गया ।"^३

(२) "यह देव मन्दिर का द्वार आर्या के द्वारा दान किया गया ।"^४

(५) प्रणमा

(१) "अनेक लोगों के द्वारा भूमि दी गयी है तथा बार बार दी जायगी । जिसकी-जिसकी जब भूमि होती है, उसको तब फल होता है ।"^५

(२) "अपन पति में भक्ति और अनुरक्ति वाली पति की प्रिया मुन्दरो पत्नी, अपने पति के साथ ही अग्निराजि में प्रवेश कर गई ।"^६

- १ जगदपि च नमस्त्वयस्त-दोष-प्रहाणाद्विशतु पदमशोक निज्वरं ज्ञान्त-
मायं । इण्डियन कन्वर, गण्ड ७, पृ० ३७२ ।
- २ न्वन्ति गा-ग्राहमण-लेजक-वाचक-आतृम्य इति । इपि० इण्डि० खण्ड १,
पृ० ५ और आगे ।
- ३ तेनाय प्रणिनाय भूमिपतिना भावेन विष्णो मति ।
प्राणुशिशुपदे गिरी भगवतो विष्णोर्ध्वज स्थापित ॥
पत्नीट नी० आर्दि० आर्दि० गण्ड ३, पृ० १४१ ।
- ४ दत्ता मर्याया देवद्वार । इपि० इण्डि०, खण्ड १८, पृ० १६० ।
- ५ बहुभिर्बहुधा दत्ता दीयते च पुन पुन ।
मन्य मन्य यदा भूमिन्मन्य नम्य तदा फलम् ॥ इपि० इण्डि०, गण्ड १५,
पृ० १३३ और आगे ।
- ६ दृष्टव्य इपि० इण्डि०, गण्ड १५, पृ० १३८ । पत्नीट नी० आर्दि०
आर्दि०, गण्ड ३, पृ० ११४ और आगे ।
- ७ भगवानुगता च प्रिया च कान्ता । भार्यावन्मनानुगतान्निराशम् ॥
पत्नीट नी० आर्दि० आर्दि०, खण्ड ३, पृ० ६२ और आगे ।

(च) चेतावनी या अभिशाप

- (१) “अपनी दी हुई या दूसरे की दी हुई भूमि, जो जो हरण करता है वह अपने पितरो के साथ विष्ठा में कीड़ा होकर दुःख भोगता है।”^१
- (२) “जो कोई इस सम्पन्न दाय का व्यतिक्रमण करता है, वह गाय का हत्यारा है, गुरु का हत्यारा है, ब्राह्मण का हत्यारा है।”^२
- (३) “(भूमिदान में) हस्तक्षेप करने वाला तथा उसका अनुमोदक समान काल तक नरक में रहते हैं।”^३

(छ) राजानुशासन या राजाज्ञा

- (१) “निज की आज्ञा।”^४
- (२) “निज की आज्ञा।”^५
- (३) “आज्ञा।”^६

ईसा की सातवीं शताब्दी से आगे ताम्रपत्रों में समाप्ति का विकास हुआ जिसमें “महाराजाधिराज श्री ‘अमुक’ का मेरा अपना हस्त (हस्ताक्षर)”^७ भी लिखा जाता था। अन्य प्रकार के अभिलेख गुप्त और वाकाटक अभिलेखों द्वारा प्रस्तुत रूप का ही अनुसरण करते हैं। उदाहरणार्थ चालुक्यों का एक लेख आशीर्वादात्मक प्रशस्ति में समाप्त होता है।

वे रविकीर्ति जिन्होंने विवेकपूर्वक दृढ़ पापाण निर्मित जिनवेश्म को नवकाव्य

- १ स्वदत्ता परदत्ता वा यो हरेत् वसुन्धरा ।
स विष्ठाया कृमिर्भूत्वा पितृभिस्सह पच्यते ॥ इपि० इण्डि० खण्ड १५,
पृ० १३० और आगे ।
२. यो व्यतिक्रमेद्दयमिमं निबद्ध गोघ्नो गुरुघ्नो द्विजघातक स । इत्यादि ।
फलीट सी० आई० आई०, खण्ड ३, पृ० ७० और आगे ।
- ३ आक्षेप्ता चानुमन्ता च तान्येव नरके वसेदिति । इपि० इण्डि० खण्ड १५,
पृ० १३५ और आगे । वही, पृ० १४२ और आगे ।
- ४ स्वयमाज्ञा । इपि० इण्डि०, खण्ड १६, पृ० १८ और आगे ।
- ५ आज्ञापति स्वयम् । इपि० इण्डि०, खण्ड ६, पृ० ८६ और आगे ।
- ६ आज्ञापति । इपि० इण्डि०, खण्ड १, पृ० २, स० २ ।
- ७ तुलनीय, स्वहस्तो मम महाराजधिराज-श्रीहर्षस्य । इपि० इण्डि०, खण्ड
४, पृ० २०८ ।

के निर्माण हेतु नियोजित किया और काव्य के क्षेत्र में कालिदास और भारवि की कीर्ति को प्राप्त किया, विजयी हो।^१

पूर्वमन्त्रवालीन उत्तरी और दक्षिणी भारत के प्रारम्भिक अभिलेखों में नमस्ति के उस स्वरूप के अतिरिक्त जिसका विवेचन हो चुका है—किसी नवीन और महत्त्वपूर्ण नमस्ति-स्वरूप के वर्णन नहीं होते। केवल “श्री” की आवृत्ति,^२ मगन,^३ मगल महाश्री^४ या मगलश्री^५ सूत्रों का उदय, नये साम्प्रदायिक देवताओं की स्तुति और नमस्कार, जैसे ‘श्रीगोपीनाथ को नमस्कार’^६ में ही नवीनता गोचर होती है। यह विशुद्ध एवं व्यावहारिक साहित्य के अनुकरण और मन्त्रन का युग था। लिपि मन्त्रवाली लेखों में भी यह सत्य प्रतिबिम्बित होता है।

- १ नमिजयना नवितीनि कविताधितकानिदामभारविकीर्ति । इपि० इण्डि० खण्ड ६, पृ० १ ।
- २ मगल महाश्री श्री श्री । कयाण के पश्चिमी चालुक्य जयसिंह का मिलाज पट्ट । इण्डि० ऐण्डि०, पृ० १८ ।
- ३ इपि० इण्डि०, खण्ड ६, पृ० १८१ ।
- ४ नृटमं निम्ब, म० १४१, १४२, १६२, १६८, १७५ इत्यादि ।
- ५ परमाश्रिते नै नैमग पट्ट, ११६६ ई० । इपि० इण्डि०, खण्ड ४, पृ० १५३ ।
- ६ श्री गोपीनाथाय नम । नृटमं निम्ब म० ३३२ ।

दशम अध्याय

तिथि-अंकन की विधि तथा व्यवहृत सम्बत्

लेखन के प्रारम्भिक इतिहास में तिथि-अंकन की किसी नियमित विधि का प्रयोग नहीं हुआ। भारत में प्राप्त, पढ़े गये प्राचीनतम अभिलेख तिथि-रहित हैं। अशोक के समय तक तिथि डालने की पद्धति का व्यापक प्रचार नहीं था। अशोक के अधिकांश अभिलेखों में तिथि नहीं है।^१ इस विधि के परिचय के बाद भी लेखों का तिथि-अंकन सर्वव्यापक नहीं बना। अधिकांश अभिलेख लोगों की व्यक्तिगत कृतियाँ हैं। उनमें से बहुतेरे तिथि-रहित हैं। आधिकारिक अभिलेखों का भी वर्ग पर्याप्त विस्तृत है, किन्तु इस वर्ग के लिए भी तिथि-अंकन अनिवार्य नहीं था। तिथि निर्देश का व्यापक प्रचार ईसा की दूसरी शताब्दी से प्रारम्भ हुआ और भारतीय सवतो के प्रयोग के साथ इसकी वृद्धि होती गई। नीचे, संक्षेप में तिथि-अंकन विधि तथा व्यवहृत सवतो के विवेचन का प्रयास किया गया है।

१. प्राक्-मौर्य अभिलेख

सिन्धुघाटी की मुद्राओं और तांबीजों पर के अभिलेखों, जिन्हें अब तक पढ़ा नहीं जा सका है, के तिथियुक्त होने की सम्भावना नहीं की जा सकती, क्योंकि वे आंशिक हैं। एक लम्बे अन्तराल के बाद बाङली-स्तम्भ-अभिलेख^२ और पिपरहवा भाण्ड-अभिलेख^३ प्राप्त होते हैं, जिनका समय मौर्यकाल के पूर्व ठहराया जाता है।^४ इनमें केवल प्रथम तिथियुक्त है, जिसमें केवल दो पक्तियाँ हैं—प्रथम पक्ति में 'विराय भगवत' और दूसरी में 'चतुरासिति वस' खुदा हुआ है। दूसरी पक्ति में तिथि-अंकन है जिसका अभिप्राय है "चौरासी वर्ष"। म० म० प० गौरी-

१ वाङली अभिलेख तिथियुक्त है—महावीर स० ८४—यह अपवाद है।

दृष्टव्य—राजपूताना संग्रहालय, ओझा, प्राचीन लिपिमाला, पृ० २।

२ वही।

३ जे० आर० ए० एस०, १८६८, पृ० ३८६८।

४ दृष्टव्य—ओझा, प्राचीन लिपिमाला पृ० २-३।

गणन हीराचन्द्र शोभा के अनुसार इन वर्ष का सम्बन्ध वीरनिर्वाण सवत् (जैन तीर्थंकर महावीर के निर्वाण में प्रारम्भ) से है।^१

२. महावीर सवत् अथवा वीरनिर्वाण सवत्

वीरनिर्वाण सवत् या महावीर सवत् का प्रयोग विशिष्टतः जैन हस्तलिखित ग्रन्थों में हुआ है, अभिलेखों में इसका प्रयोग विरल है। श्वेताम्बर लेखक मेरुतुंग गिरि अपने ग्रन्थ 'विचार श्रेणि' में लिखते हैं कि महावीर स० और विक्रम सवत् में ४७० वर्ष का अन्तर है।^२ इस कथन के अनुसार महावीर सवत् का प्रारम्भ ५७ + ४७० = ५२७ ई० पू० में हुआ। नेमिचन्द्राचार्य का 'महावीर चरियम्' एक ग्रन्थ जैन ग्रन्थ है जो इस कथन को पुष्टि करता है। इसका कथन है कि "मेरे (महावीर) निर्वाण के ६०५ वर्ष और पाँच महीने बाद शक राजा का जन्म होगा।"^३ गणना करने पर महावीर सवत् के प्रारम्भ की वही तिथि, ५२७ (= ६०५ - ७८) ई० पू० प्राप्त होती है। दिगम्बर लेखक नेमिचन्द्र अपनी रत्नि 'त्रिलाकमान' में उपनिर्दिष्ट अनुश्रुति का समर्थन करते हैं।^४

महावीर सवत् की प्रारम्भ-विषयक कुछ दिगम्बर-अनुश्रुतियाँ भ्रममूलक हैं। 'त्रिलाकमान' की व्याख्या करने हुए माधवचन्द्र ने सगराज (= शकराज) की पहचान विप्रमाक से की है तथा महावीर सवत् का प्रारम्भ ५७ + ६०५ = ६६२ ई० पू० में।^५ यह पहचान पूर्णतः अशुद्ध है, किन्तु इस सम्प्रदाय के वाद के लेखकों ने इसी का अनुसरण किया है। वीरनिर्वाण सवत् के प्रारम्भ-विषयक परवर्ती जैन-अनुश्रुतियाँ पूर्णतः अविश्वसनीय हैं, क्योंकि उनके अनुसार महावीर के निर्वाण तथा शाक सवत् या अन्तर ४६१ वर्ष, ६७६५ वर्ष और कभी-कभी १४७६३ वर्ष हैं।^६

१ शोभा, प्राचिन लिपिमाना।

२ त्रिभुवनचरितम् पञ्च मिश्रवीरनिवृत्तिभणिया।

गुप्तमणि के अज्ञात विप्रमाकमान उ जिनकावो ॥ विचारश्रेणी

३ छठि वासाण न छठि पचट्टि वानेहि पच मासेहि।

मम नि रण गान्तर उप्पज्जिस्सणु सगोदाया ॥ महावीरचरियम्

४ पण्डितपण्डित गणमात्रकुरु गमिषु वीरनिवृत्ति सगराजो। श्लोक न० ८४८।

५ श्री वीरनाथनिवृत्ति सगराजान् पञ्चानुत्पत्तिजनवर्षाणि पञ्चमासयुतानि गत्वा पञ्चात् विप्रमाक सगराजो जन्मयत। श्लोक ८४८ पर व्याख्या।

६ त्रिलाक-विजयि, जैन-विनीति, १३, १२ दिगम्बर १६१७ ई०, पृ० ५३३।

अन्तिम दो स्पष्टत निरर्थक है। इन परम्पराओं पर विश्वास नहीं किया जा सकता है।

३ मौर्य अभिलेख

अब तक मौर्य वंश के दो प्रारम्भिक सम्राटो—चन्द्रगुप्त और बिन्दुसार का कोई अभिलेख प्राप्त नहीं हुआ है। इस वंश के तीसरे शासक अशोक ने धार्मिक प्रेरणा के अन्तर्गत तमाम अनुशासन अकित करवाये। उसके पौत्र दशरथ ने भी कुछ तिथि युक्त अभिलेखों को लिखवाया। तिथि युक्त अभिलेखों में नीचे के अशक तिथ्याङ्कन-विधि को स्पष्ट करते हैं^१

सम्बन्ध	पाली मूल	हिन्दी अनुवाद
(१) शि० ले० ३	द्वादस वसाभिसितेन मया इद आनपित ।	बारह वर्ष पूर्व अभिसिक्त मेरे द्वारा ऐसी आज्ञा दी गई ।
(२) शि० ले० ४	द्वादस वसाभिसितेन देवान पियेन राजा इद लेखापित ।	बारह वर्ष मे अभिसिक्त देवों के प्रिय प्रियदर्शी राजा के द्वारा यह लिखाया गया ।
(३) शि० ले० ५	त्रेदश वपभिसितेन मय धम महमत्र कट ।	तेरह वर्ष पूर्व अभिसिक्त मेरे द्वारा धर्ममहामात्र किये गये ।
(४) शि० ले० ८	देवान पियो पियदसि राजा दसवसाभिसितो सतो अयाय सबोधि ।	दश वर्ष पूर्व अभिसिक्त देवों के प्रिय प्रियदर्शी राजा ने सबोधि की यात्रा की ।
(५) शि० ले० १३	अठवपाभितपा देवान पियष पियदसिने लाजिने कलिंगा विजिता ।	आठ वर्ष पूर्व अभिसिक्त देवों के प्रियदर्शी राजा के द्वारा कलिंग जीता गया ।

सम्बन्ध	पाली मूल	हिन्दी अनुवाद
(६) स्त० ने० १ तथा ४	मडु-वीमति-वस-अभिसि- तेन मे इय धमलिपि लिखापिता ।	छव्वीस वर्ष पूर्व अभिषिक्त मेरे द्वारा यह धर्मलिपि लिखवायी गयी ।
(७) स्त० ने० ४	मडु-वीमति-वन-अभिसि- तेन मे इमानि पि जातानि अवध्यानि कटानि ।	छव्वीस वर्ष पूर्व अभिषिक्त मेरे द्वारा यह जीव भी अवध्य किये गये ।
(८) स्त० ने० ६	दुआडस - वमाभिसितेन मे इय धमलिवि लिखापा- पिता ति ।	वारह वर्ष पूर्व अभिषिक्त मेरे द्वारा यह धर्मलिपि लिखवायी गयी ।
(९) स्त० ने० ७	सत्त-विमति-वसाभिसितेन मे इय धमलिवि लिखापा- पिता ति ।	सत्ताईस वर्ष पूर्व अभि- षिक्त मेरे द्वारा यह धर्म- लिपि लिखवायी गयी ।
(१०) लघु स्त० ने० (ग्म्मिन्देई)	देवान पियेन पियदसिन् लाजिन वीमति-वसाभि- मितेन अत्तन आगाच मही- यिते ।	वीम वर्ष पूर्व अभिषिक्त हुए देवों के प्रिय प्रियदर्शी राजा ने स्वयं आकर पूजा की ।
(११) लघु स्त० ने० (निग्गीय नागर)	देवान पियेन पियदसिन् लाजिक चोदमवसाभि- मितेन बुधम कोनाकमनम युवे दुतिय वडिने ।	चौदह वर्ष पूर्व अभिषिक्त देवों के प्रिय प्रियदर्शी राजा ने कोनाकमन बुद्ध के स्तूप को दूसरी बार परि- वर्धन किया (बढ़ाया) ।
(१२) गुहा ने० (वग्गवग्ग)	नाजिना पियदसिना दुआ- उमवमाभिगितेन इय निगोह-गुहा दिना आजी- विकेहि ।	वारह वर्ष पूर्व अभिषिक्त प्रियदर्शी राजा के द्वारा यह न्यग्रोधगुहा आजी- विकों को दी गयी ।
(१३) उत्तम ने० (नागासुत्ती पहाटी गुहा)	अप्पलयेन देवान पियेना आनननिय अभिपितेना आजीविकेहि । ^१	अभिषेक के अनन्तर देवों के प्रिय दणरथ के द्वारा (यह गुहा) आजीविकों को दी गयी ।

४ मौर्यों की तिथि-अकन-विधि

(१) किसी पहले से ही स्थापित नियमित और प्रचलित सम्वत् का प्रयोग नहीं हुआ। बुद्ध या महावीर सम्वत् का कही निर्देश नहीं है।

(२) अशोक के शासन सम्बन्धी वर्षों में तिथि दी गयी है। उनमें अनुमानतः चन्द्रगुप्त द्वारा प्रस्थापित मौर्य सम्वत् का कोई निर्देश नहीं है।

(३) तिथि-अकन स्वतन्त्र नहीं है, इसका कर्ता, अशोक, के विशेषण के रूप में प्रयोग हुआ है।

(४) केवल शासन वर्ष की संख्या दी गई है, ऋतु, मास, पक्ष, तिथि तथा दिवस विषयक कोई विवरण नहीं है।

५. शुङ्ग अभिलेख

शुङ्ग-काल का प्रतिनिधित्व करने वाले दो अभिलेख हैं—(१) भरहुत-बौद्ध-स्तम्भ-अभिलेख^१ और (२) भागभद्र के शासन काल का बेसनगर का गरुड-स्तम्भ अभिलेख^२। प्रथम अभिलेख में केवल शुङ्गों के राजत्व-काल का उल्लेख है

प्राकृत मूल

हिन्दी अनुवाद

(१) सुगन रजे ।

शुगो के राज्य में ।

दूसरे लेख में तिथि-अकन अधिक विकसित है

प्राकृत मूल

हिन्दी अनुवाद

(२) कोसी पुत्रस भागभद्रस त्रातारस कोत्सीपुत्र राजा भागभद्र त्राता वर्द्ध-वसेन चतुदसेन राजेन वधमानस । मान के चौदहवें वर्ष ।

प्रथम लेख में तिथि अंकित करने का भाव अस्पष्ट और अशुद्ध है, इसकी ऐसे काल से सीमा की गयी है जो ११२ वर्ष तक फैला है। दूसरे लेख में तिथि-अकन में अधिक सूक्ष्मता है। मौर्यों की तिथ्याकन-विधि से यह एक पद आगे है, यहाँ वह स्वतन्त्र है, राजा के नाम से सम्बन्धित नहीं। किन्तु विधि अब भी शासनपरक है किसी नियमित या पूर्व से चले आते हुए सम्वत् का प्रयोग नहीं है।

१ हुल्श, इण्डि० एण्टि०, खण्ड १४, पृ० १३८ और आगे ।

२ वोर्गेल, आर्क० सर्वे० इण्डि० ए० रि० १६०८-०६ ।

६. आन्ध्र-सातवाहन अभिलेख

आन्ध्र-सातवाहनो के शासन-काल में अनुष्ठित कुछ विशिष्ट अभिलेखों में निम्नलिखित आतिर्या विद्यमान हैं

प्राकृत मूल

हिन्दी अनुवाद

- | | |
|--|---|
| (१) सवछरे १० + ८ वास पखे २ दिवसे । ^१ | सवत्सर १८ के द्वितीय वर्षा पक्ष के प्रथम दिन । |
| (२) सवछरे २० + ४ गिहान पखे २ दिवसे १० । ^२ | सवत्सर २४ के द्वितीय ग्रीष्म-पक्ष के दसवें दिन । |
| (३) ग्नांवामिठिपुतस सामिमिरि [पुलु-माविम] सवछरे मतमे ७ गिम्हपखे पचमे ५ दिवसे प्रथमे १ । ^३ | राजा वासिष्ठीपुत्र पुलुमावि के सातवें सवत्सर के पाचवें ग्रीष्म पक्ष [ज्येष्ठ कृष्ण] के प्रथम दिवस । |
| (४) मिरि-पुलुमाविम सवछरे एकुन-वीमे १० + ६ गीम्हाण-पखे वितोये २ दिवसे तेरमे १० + ३ । ^४ | श्री पुलुमावि के उन्नीसवें सवत्सर के द्वितीय ग्रीष्म-पक्ष के तेरहवें दिन । |
| (५) मिरि-पुलुमाविम सवछरे चतुविसे २० + ४ हेमतान पखे ततिये ३ दिवसे वितिये २ । ^५ | श्री पुलुमावि के चौबीसवें वर्ष के तृतीय हेमत-पक्ष के दूसरे दिन । |
| (६) मिरि-प्रजसातकर्णिसवछरे सातमे ७ हेमतान पखे ततिये ३ दिवसे प्रथमे । ^६ | श्री यज्ञ सातकर्णी के सातवें वर्ष के तृतीय हेमत-पक्ष के प्रथम दिन । |
| (७) ग्नां सातवाहनान मिरि-पुलुमाविम सव ८ हेम २ दिव १ । ^७ | सातवाहन राजा श्री पुलुमावि के आठवें वर्ष के द्वितीय हेमत-पक्ष (अग्रहायण शुक्ल १) के प्रथम दिन । |

-
- १ गौतमापुत्र सातकर्ण का नामिका-गुहा-अभिलेख, इपि० इण्डि०, खण्ड ४, पृ० १०४ और आगे ।
 २ मेनार्ट, इपि० इण्डि० खण्ड ८, पृ० ७३ ।
 ३ इपि० इण्डि० खण्ड ७, पृ० ६१ और आगे, स० ६४ ।
 ४ इपि० इण्डि० खण्ड ८, पृ० ६० और आगे, स० २ ।
 ५ इपि० इण्डि० खण्ड ७, पृ० ७१, स० २० ।
 ६ इपि० इण्डि० खण्ड ८, पृ० ६४, स० २४ ।
 ७ इपि० इण्डि० खण्ड १४, पृ० १५५ ।

७. आन्ध्र-सातवाहनों के अन्तर्गत तिथि-अंकन विधि की विशेषताएँ

(१) मौर्यों और शुङ्गों के राजत्व-काल में जो शासन परक तिथि-अंकन का प्रकार विद्यमान था, आन्ध्र-सातवाहन काल में भी वही बना रहा।

(२) आन्ध्र-सातवाहनो ने न तो किसी पहले से आते हुए सवत् को ग्रहण किया और न किसी को चलाया।^१ उनके अभिलेखों में कहीं भी शक शालिवाहन सवत् का प्रयोग नहीं हुआ है।

(३) प्रारम्भिक सातवाहन अभिलेख बिना तिथि के हैं, तिथि का अकन गौतमी पुत्र शातकर्णि के समय से, सम्भवत उसके शासन की महत्ता के कारण प्रारम्भ हुआ।

(४) वर्ष के लिए सवछर (सवत्सर) शब्द का प्रयोग हुआ है जो बाद को बहुत प्रचलित हुआ, अभी तक साल के लिए वर्ष शब्द का साधारणतया प्रयोग होता था ।

(५) तिथि के विवरण में राजा के शासन-वर्ष के अतिरिक्त ऋतु का नाम, पक्ष का क्रम तथा दिवस की संख्या भी दी गयी है।

(६) सख्या प्राय अक्षरो और अको दोनो मे दी गई है ।

(७) कुछ अभिलेखों में निम्नलिखित संक्षिप्त रूपों का प्रयोग हुआ है

(१) सवच्छर के लिए	सव
(२) गिम्हाण (ग्रीष्म) के लिए	गि
(३) पक्ष के लिए	प
(४) दिवस के लिए	दिव
(५) हेमन्त के लिए	हेम

८ खारवेल का हाथीगुम्फा अभिलेख^२

इस अभिलेख में खारवेल के निम्नलिखित शासन-वर्षों का प्रयोग हुआ है।

(१) पधमे वसे

प्रथम वर्ष मे

१ अपने अभिलेखों की तिथि के लिए वे अपने शासन-वर्षों का प्रयोग करते थे ।

२ द्रष्टव्य, इपि० इण्डि०, खण्ड २०, पृ० ७२ और आगे ।

(२) द्वितिये च वसे	और दूसरे वर्ष मे
(३) तनिये पुन वसे	पुन तीसरे वर्ष मे
(४) तथा चतुथे वसे	और चौथे वर्ष मे
(५) पचमे च दानी वसे	और पाँचवें वर्ष मे
(६) छठे वसे	छठवे वर्ष मे
(७) मनम च वम पसामतो	सातवें वर्ष मे शासन करता हुआ
(८) अठमे च वसे	और आठवे वर्ष मे
(९) नवमे च वसे	और नवे वर्ष मे
(१०) दममे च वसे	और दसवें वर्ष मे
(११) एकादममे च वसे	और ग्यारहवें वर्ष मे
(१२) बारममे च वसे	और बारहवें वर्ष मे
(१३) तेरममे च वसे	और तेरहवें वर्ष मे

६. मौर्य सम्वत्

हाथीगुम्फा अभिलेख की १६वी पक्ति मे पण्डित भगवानलाल इन्द्रजी^१ तथा स्टेन कोनो^२ ने पड़ा था, 'पानतरिय सठ वम सते राज मुरिय काले' तथा इसका अनुवाद इस प्रकार किया, 'मौर्य सम्वत् के १६५वें वर्ष मे'। उन्होंने इस सिद्धान्त को जन्म दिया कि चन्द्रगुप्त मौर्य ने एक सम्वत् चलाया जो खारवेल के समय मे कर्लिंग मे प्रचलित था। फ्लीट ने इस मत की बड़ी आलोचना की। फ्लीट की मान्यता थी कि इस अभिलेख मे किसी सम्वत् का निर्देश नहीं है। फ्लीट ने यह प्रस्ताव किया कि मूल मे किन्ही विलुप्त जैन ग्रन्थो के पुनरुद्धार का निर्देश है।^३ लूडर^४ तथा स्मिथ^५ ने फ्लीट का अनुसरण किया तथा इन्द्रजी और कोनो द्वारा प्रस्तावित पाठ का खण्डन किया। डी० सी० सरकार इस ग्रन्थ को—'पानतरीय मत-महमेहि। मुगिय-कल-वोच्छिन [=वैदूर्यगर्भान् स्तम्भान् प्रतिष्ठापयति पञ्चाक्षरगतमहम् (मुद्राणा)। मुस्यकलाच्छिन [=गौतनृत्यादिसमन्वित]]^६

१ हाथीगुम्फा तथा तीन और अभिलेख।

२ आर्च० मर्वे० एण्ड० रि० १६०५-०६।

३ जर्नेल आर्क दि रायल एजियाटिक सोसाइटी १६१०, पृ० २४३-४४।

४ एण्डि० एण्टि०, खण्ड १०, निस्ट ऑफ् ब्राह्मी इन्स०, पृ० १६१।

५ प्रर्ली हिस्ट्री ऑफ इण्डिया, पृ० २०७, म० २।

६ मेनेवट इन्स्क्रिप्शन्स, खण्ड १, पृ० २१०।

—इस प्रकार पढ़ते हैं। इस अंश के किसी सवत् का निर्देश नहीं होता। लिपिशास्त्र की दृष्टि से भी हाथीगुम्फा अभिलेख को [३२१ ई० पू० (तथा कथित मौर्य सवत् का प्रारम्भ)—१६५=] १५६ ई० पू० में नहीं रखा जा सकता। इसका सम्बन्ध ईसा पूर्व की प्रथम शताब्दी का अन्तिम चरण या ईसा की प्रथम शताब्दी के प्रथम चरण से है। इसके अतिरिक्त मौर्य सवत् के अभिलेख या साहित्यिक प्रयोग का अन्य उदाहरण उपलब्ध नहीं होता। इन परिस्थितियों में ऐसी धारणा बनाना कि मौर्यों ने सवत् की स्थापना की जिसका उनके बाद प्रयोग हुआ, न्यायसंगत नहीं।^१

१०. दक्षिण-पश्चिमी भारत के शको (महाराष्ट्र के क्षहरातो और उज्जयिनी के महाक्षत्रपों) के अभिलेख

निम्नलिखित कुछ दृष्टान्त हैं।

मूल

हिन्दी अनुवाद

- | | |
|---|--|
| (१) वसे ४० + २ वेसाख मासे। ^२ | (शक सवत् के) ४२वें वर्ष के वैशाख मास में। |
| (२) वसे ४० + ६ कतो। ^३ | (शक सवत् के) ४६वें वर्ष (यह पुण्य दान) किया गया। |
| (३) वर्षे द्विपचाशे ५० + २ फगुण बहुलस द्वितीय वारे। ^४ | (शक सवत् के) ५२वें वर्ष के फाल्गुन मास के कृष्ण पक्ष के दूसरे दिन। |
| (४) महाक्षत्रपस्य रुद्रदाम्नो वर्षे द्विसप्ततितमे ७० + २ मार्गशीर्ष-बहुल प्रतिपदि। ^५ | महाक्षत्रप रुद्रदामन के राजत्व-काल में (शक सवत् के) ७२वें वर्ष के मार्गशीर्ष के कृष्ण-पक्ष की प्रतिपदा को। |

१ आर० डी० बनर्जी को इन्द्रजी और कोनो का पाठ ही ग्राह्य था।

२ नहपाण के शासन-काल का नासिका-गुहा-अभिलेख। इपि० इण्डि०, खण्ड ८, पृ० ८२ और आगे, स० १२।

३ नहपाण के समय का जुन्नार-गुहा-अभिलेख, आर्क० सर्वे० वेस्ट इण्डिया, खण्ड ४, पृ० १०३।

४ रुद्रदामन के समय का अन्धौ-प्रस्तर-अभिलेख, इपि० इण्डि०, खण्ड १६, पृ० २३ और आगे।

५ रुद्रदामन प्रथम का जूनागढ़ शिला-अभिलेख, इपि० इण्डि०, खण्ड ८, पृ० ४२ और आगे।

मूल

हिन्दी अनुवाद

- (५) रुद्रसोहम्य वर्षे त्रियुततर शते १००+३ वैसाख शुद्धे पचम-
वणप्रतियौ रोहिणि नक्षत्र मुहूर्ते ।^१
रुद्रसिंह के राजत्व काल में (शक सवत् के) एक सौ तीसरे वर्ष के वैसाख के शुक्ल पक्ष की रोहिणी नक्षत्र मुहूर्त वाली धन्य तिथि पचमी को ।
- (६) वर्षे १००+२०+७ भाद्रपद-
वहलस ५ रुद्रमेनस्य इदं ज्ञान्य ।^२
'शक सवत् के (१२७वे वर्ष के भाद्रपद मास के कृष्णपक्ष के पाँचवें (दिन) रुद्रमेन का यह प्रस्तर स्तम्भ ।
- (३) श्रीवरवर्मणा स्वराज्याभि-
वृद्धिकरे वेजयिके सवत्सरेऽयो-
दगमे श्रावण-वहलस्य दशमी-
दिवस पूर्वकमेत २०+१ ।^३
श्रीवरवर्मन के द्वारा अपने (शासन के) विजयकर और वृद्धिकर तेरहवें वर्ष के श्रावण मास के कृष्ण पक्ष के इस दशमी के दिन (शक सवत् के) २००१वे वर्ष ।

११. तिथि-अंकन की मुख्य विवेचनाएँ

(१) ४२वे वर्ष में प्रारम्भ हो कर उसी सवत् के दो सौ प्रथम वर्ष तक, उन अभिलेखों की तिथि नियमित और प्रचलित सवत् में है ।

(२) प्रारम्भिक अभिलेखों में तिथि अंकित करने की विधि किन्हीं अणों में नरन है, मर्या (१) में केवल वर्ष और मास का निर्देश है और मर्या (२) में केवल वर्ष दिया गया है ।

(३) अभिलेख मर्या (३) से तिथि सविस्तर है । आन्ध्र-सातवाहन अभिलेखों में निर्दिष्ट ऋतुओं के अतिरिक्त फाल्गुन, मार्गशीर्ष, वैशाख, भाद्रपद, श्रावण आदि महीनों के नाम भी उपलब्ध होते हैं ।

(४) किमी त्रिणिष्ट ऋतु के पक्ष की मर्या के स्थान पर, जैसा कि आन्ध्र-

१ रुद्रसिंह प्रथम के समय का गौड-प्रस्तर-अभिलेख, इपि० इण्डि०, खण्ड १६, पृ० २३५ ।

२ रुद्रमेन प्रथम का गढा-प्रस्तर-अभिलेख, इपि० इण्डि०, खण्ड १६, पृ० २३८ ।

३ श्रीवरवर्मन का कनखेरा प्रस्तर-अभिलेख, इपि० इण्डि०, खण्ड १६, पृ० २३२ ।

सातवाहन अभिलेखों में दिया गया है, इन अभिलेखों में बहुल (कृष्ण) और शुद्ध (शुक्ल) दो पक्षों का निर्देश हुआ है।

(५) किन्हीं अभिलेखों में दिन के लिए 'वार' शब्द का प्रयोग हुआ है।

(६) कुछ अभिलेखों में नक्षत्र और मुहूर्त भी दिया गया है।

(७) कुछ अभिलेखों में तिथि के लिए प्रयुक्त प्रचलित सवत् को, अस्पष्टतया राजाओं के शासन से जोड़ दिया गया है।

(८) अभिलेख स० (७) में दोनों ही विशेषणों के साथ शासन वर्ष (जिसका प्रयोग गुप्त काल तक जाता है) तथा प्रचलित सवत् दिये गये हैं।

१२. प्रयुक्त सम्बत् : शक-सम्बत्

अब प्रश्न है कि इन अभिलेखों में प्रयुक्त सवत् कौन-सा है ? इतना स्पष्ट है कि यह सवत् भारतीय नहीं था। क्षहारात और क्षत्रपों के समकालीन आन्ध्र-सातवाहन अपने अभिलेखों की तिथि अपने शासन-वर्षों में छोड़ते थे, वे किसी नियमित या प्रचलित सवत् का प्रयोग नहीं करते थे। उन्होंने अवन्ती के मालवों के, जिन्हें उन्होंने परास्त कर हटाया, कृत सवत् का प्रयोग नहीं किया। इसका कारण वही था जो मुसलमानों के भारत में विक्रम और शक सवत् के न प्रयोग करने का। इन परिस्थितियों में यह निर्णय अकाट्य है कि महाराष्ट्र, काठियावाड़ तथा अवन्ती के शकों ने अपने निज के सवत् को ग्रहण किया यद्यपि भारतीय तिथ्याकन विधि की विशेषताओं का अनुकरण किया। अब दूसरा प्रश्न है कि शक सवत् की स्थापना करने वाला कौन है ? इस विषय पर भारतीय जैन परम्परा पूर्ण स्पष्ट है। प्रभावकचरित की कालकाचार्य-कथा में इसका स्पष्ट निर्देश है कि विक्रमादित्य के शासनारुढ़ होने के १३५ वर्ष बाद उस राजा के (विक्रमादित्य के) एक उत्तराधिकारी को मारकर शको ने अपना सवत् स्थापित किया।^१ गणना से यह घटना (५७ ई० पू० + १३५ =) ७८ ई० में हुई। सवत् की स्थापना अवन्ती में हुई, इससे स्पष्ट है कि इसकी स्थापना करने वाला चण्टन था। रुद्रदामन के जूनागढ़ शिलाभिलेख^२ के अनुसार उसका पितामह

१ शकाना वशमुच्छेद्य कालेन कियताऽपि ह।

राजा श्री विक्रमादित्य सार्वभौमोपमोऽभवत् ॥६०

ततो वर्षशते पचत्रिंशता साधिके पुन ।

तस्य राज्ञोऽन्वय हत्वा वत्सर स्थापित. शकै ॥६२

२ इपि० इण्डि० खण्ड ८, पृ० ४२ और आगे।

चण्डन पहला महाक्षत्रप था और उसे नया सवत् चलाने के सभी औचित्य प्राप्त थे । क्योंकि अवंती का शक वंश दक्षिण-पश्चिम भारत में सबसे अधिक अविज्ञानी और प्रसिद्ध था, महाराष्ट्र के पड़ोसी शक वंश ने भी उनके द्वारा चलाये सवत् को ग्रहण किया ।

इस सवत् की प्रारम्भिक शताब्दियों में 'शक' शब्द इसके साथ सम्बन्धित नहीं पाया जाता । प्रयुक्त शब्द साधारण तथा 'वर्षे' तथा विरलतया 'सवत्सरे' हैं, दोनों शब्दों अर्थ 'वर्ष' में हैं । शक स० ५०० से १२६२ के बीच के अभिलेखों में शकों से उनकी सम्बन्धित बनाने वाली निम्नलिखित उक्तियाँ प्राप्त होती हैं

- | | |
|--|----------------------------------|
| (१) शकनृपतिराज्याभिषेक सवत्सर ^१ | [शक राजा के राज्याभिषेक का सवत्] |
| (२) शकनृपतिसवत्सर ^२ | [शक नृपति का सवत्] |
| (३) शकनृपसवत्सर ^३ | [शक नृप का सवत्] |
| (४) शकनृपकाल ^४ | [शक नृप का काल (सवत्)] |
| (५) शकसवत् ^५ | [शक सवत्] |
| (६) शक ^६ | [शक (सवत्)] |
| (७) शाक ^७ | [(शक नृपति से व्युत्पन्न सवत्)] |

ऊपर उद्धृत किये गये श्रुतियों से यह स्पष्ट है कि ईसा की बारहवीं शती तक शक सवत् किसी शक नृपति द्वारा चलाया गया समझा जाता था तथा 'शालिवाहन' शब्द उसमें नाथ नहीं जोड़ा जाता था । केवल बाद को यह सवत् शालिवाहन-शक या शक-शालिवाहन कहा जाने लगा । जिनकी तिथि के साथ शालिवाहन का नाम जुड़ा है ऐसे साहित्यिक और अभिलेखात्मक प्राचीनतम लेख ईसा की चौदहवीं

- १ शकनृपतिराज्याभिषेकसवत्सरेष्वतिशान्तेषु पञ्चसु शतेषु । इण्डि० एण्टि०, खण्ड १०, पृ० १८ ।
- २ शकनृपतिसवत्सरेषु चतुस्त्रिंशदधिकेषु पञ्चस्वतीतेषु । इण्डि० एण्टि०, खण्ड ६, पृ० ७३ ।
- ३ शकनृप-सवत्सरेषु शर-शशि-मुनिषु व्यतीतेषु । इण्डि० एण्टि०, खण्ड १२, पृ० १६ ।
- ४ शकनृपकालातीनसवत्सरशतेषु सप्तसु षोडशोत्तरेषु । इपि० इण्डि०, खण्ड ३, पृ० १०६ ।
- ५ शक सवत् = ३२, इपि० इण्डि०, खण्ड १, पृ० ५६ ।
- ६ शक १११७ कीर्तिहान एल० आर्टि० एस० आर्टि०, पृ० ६३, स० ३४८ ।
- ७ शक ११२८ प्रभव सवत्सरे । इपि० इण्डि०, खण्ड १, पृ० ३४३ ।

शताब्दी के हैं।^१ शालिवाहन का नाम शकसवत् के साथ क्यों जोड़ दिया गया इसका यह कारण प्रतीत होता है उत्तरी भारत में प्रारम्भ में 'कृत' तथा बाद में 'मालव' कहा जाने वाला सवत्, लोगों की राजनीतिक मनोवृत्तियों के कारण 'विक्रम-सवत्' के अभिधान से विख्यात हुआ। दक्षिण में 'शक' शब्द जो 'शकनृपतिराज्या-भषेकसवत्सर', 'शक-नृप-काल', 'शकसवत्', 'शककाल' इत्यादि अंशों में सवत् का विशेषण था, स्वयं समय के प्रवाह में वर्ष का सूचक बन गया। एक समय भारत के एक भाग पर शकों का प्रभुत्व था, यह राजनीतिक सत्य ओझल हो गया। दक्षिण में ऐतिहासिक व्यक्तियों के नामों में जो शेष रहा वह शालिवाहन^२ है (समान रूप से हाल या गौतमी पुत्र सातकर्णि का सूचक) जो साहित्यकारों और लोगों की कल्पना का आश्रय बन सका इन परिस्थितियों में उत्तर की ही भाँति शालिवाहन का नाम शकसवत् से जोड़ दिया गया जिससे यह सवत् केवल दक्षिण में ही नहीं, अपितु सम्पूर्ण भारत में समादृत हुआ।

१३. हिन्द-वाल्हीक (इण्डो-वैक्ट्रियन) राजाओं के अभिलेख

इण्डो-वैक्ट्रियन राजाओं के अभिलेख अत्यल्प संख्या में प्राप्त हुए हैं, जिनमें विरला ही तिथियुक्त हैं। इनमें से केवल दो उदाहरण नीचे दिये जाते हैं

मूल

हिन्दी अनुवाद

- | | |
|--|---|
| (१) . मिनेन्द्र महरजस कटि अस दिवस
४ + ४ + ४ + १ + १। ^३ | महाराज मेनन्द्र के शासन के कार्तिक मास के १४वें दिन। |
| (२) वषये पचमये ४ + १ वेश्रखस मसस
दिवस पचविश्रये। ^४ | (मेनन्द्र के शासन काल के) पाँचवें वर्ष के वैशाख मास के पच्चीसवें दिन। |

१ जिनप्रभसूरि का कल्पप्रदीप ग्रंथ लगभग १३०० ई० का है। कवि का कथन है कि प्रतिष्ठान के सातवाहन (शालिवाहन) ने उज्जयिनी के विक्रमादित्य को हरा कर अपना सवत् चलाया। दृष्टव्य जे० ए० एस० बी० बी०, खण्ड १०, पृ० १३२-३३, नृप शालिवाहन शक १२७६, विजयनगर के यादव राजा बुक्काराय का हरिहर गाँव-अभिलेख (कीलहार्न लिटरेरी इन्सक्रिप्शन्स ऑफ साउथ इण्डिया, पृ० ७८, स० ४५५)।

२ प्रबन्धचिन्तामणि के अनुसार हाल का एक नाम शालिवाहन है। शालिवाहन-शालवाहन-सालवाहन-सालवाहन-सालाहन-सातवाहन-हालेत्येकस्य नामानि।

३ मेनन्द्र के राज्यत्व-काल का शीनकोट-मजूषा-अभिलेख, इपि० इण्डि०, खण्ड २४, पृ० ७ प्रारम्भ में निर्दिष्ट वर्ष लुप्त हो गया है।

४ वही।

१४. संवत्—शासनपरक या प्रचलित

ऊपर के अभिलेखों में प्रयुक्त वर्ष स्पष्ट रूप से शासनपरक हैं। मेनन्द्र जाति में ग्रीक तथा धर्म में बौद्ध था। किन्तु यदि सैकड़ा सूचक अंक मिट भी गये हों तब भी उनके द्वारा प्रयुक्त वर्षों का सम्बन्ध न ३१२ ई० पू० में सेल्यूकस द्वारा स्थापित मेन्गुनिडियन संवत् से हो सकता है और न ४८३ ई० पू० से प्रारम्भ होने वाले बुद्ध संवत् से। यहाँ प्रयुक्त कार्तिक और वैशाख मास विशुद्ध भारतीय हैं, मेनीडोनियन या ग्रीक नहीं, जिनमें से कुछ का प्रयोग शकों और कुषाणों के राजत्वकाल में लिखित अभिलेखों में हुआ है। यह मत्त ग्रीक या सेल्युसिडियन संवत् के प्रयोग की सम्भावना को और भी दूर कर देता है।

१५. उत्तर-पश्चिमी भारत के शक पल्लवों के अभिलेख

मूल

हिन्दी अनुवाद

- | | |
|--|--|
| (१) स्वामिन महाक्षत्रम शोडामम
संवत्सरे ७०+२ हेमत मामे २
दिवसे ६। ^१ | स्वामी महाक्षत्रप शोडाम के शासन
के ७२वें संवत् के द्वितीय हेमत
(पीप) मास के नवें दिन। |
| (२) गवत्सरये अठसत्ततिमये २०+२०
+२०+१०+४+४ महरयम
महतम मांगम पनेमन ममस दिवसे
पचमे ४+१। ^२ | महाराज महान् मोग के राजत्वकाल
के ७८वें वर्ष के (ग्रीक) पनेम मास
के पाँचवें दिवस। |
| (३) महग्नम गुदुव्हरम वन २०+४
१+१ गवत्सरये तिशनिमये १००
+१+१+१ वैशाखम ममस
दिवसे प्रथमे पुने वहले पक्षे। ^३ | महाराज गुदुव्हर (गोण्डोफरनीज)
के २६वें शासन-वर्ष में १०३ संवत्
के वैशाख मास के कृष्ण पक्ष के
प्रथम पुण्य दिन में। |

१ शोडाम का मयुरा-दान-पट्ट-अभिलेख, डपि० इण्डि०, खण्ड २, पृ० १६६।

२ पटित या तक्षगिना-नाम्रपय-अभिलेख, कोनो, कार्प० इन्म० इण्डि०, खण्ड २, १, पृ० २८।

३ गोण्डोफरनीज का तन्वेवाही प्रस्तर-अभिलेख, स्टेन कोनो, कार्प०, इन्म० इण्डि०, खण्ड २, १, पृ० ६२।

मूल

हिन्दी अनुवाद

- (४) स० $१ \times १०० + २० + १ + १$ महाराज कुषाण के शासनकाल के
' श्रावणस मसस दि प्रढमे १ महरयस १२२वें वर्ष के श्रावण मास के प्रथम
गुषणस रजमि ।^१ दिन ।
- (५) सवत्सरये $१ \times १०० + २० + १०$ १३४ (अज्ञात) सवत् के प्रथम श्रावण
+ ४ अजस श्रवणस मसस दिवसे मास के (या अय = एजेज, के शासन
त्रेविशे $२० + १ + १$ ।^२ के श्रावण मास के) २३वें दिन ।
- (६) स $१ \times १०० + २० + १० + ४$ अज्ञात स० १३६ के शुद्ध आषाढ मास
+ १ + १ अयस अषडस मसस के १५वें दिन ।
दिवसे $१० + ४ + १$ ।^३
- (७) स० $१ \times १०० + २० + २०$ महाराज उवमिकस्तु के शासन के स०
 $२० + २० + ४ + १ + १ + १$ १८७ ।
महरजस उवमिकस्तुसस ।^४
- (८) क $१ \times १०० + २० + २० + २०$ महाराज . के पुत्र चुक्ष के क्षत्रप
+ २० + १० + १ महरजस स जिहोणिक के (शासनगत) स० १६१
पुत्रसजिहोणिकस चुक्ससक्षत्रपस ।^५ मे ।

१६. शक-पल्लव अभिलेखों में गृहीत तिथि-अंकन की विधि

(१) इन अभिलेखों में एक नियमित संवत् के ७२ से लेकर १६१ वर्ष तक का प्रयोग हुआ है ।^६

(२) नियमित और प्रचलित सवत् के साथ ही राजा या क्षत्रप के शासन का प्रायः बिना शासन-वर्ष के भी उल्लेख हुआ है ।

१ एक कुषाण राजा का पञ्जतर-प्रस्तर-अभिलेख, स्टेन कोनो, कार्प०, इन्स० इण्डि०, खण्ड २, १, पृ० ७० ।

२ कलावाँ-ताम्रपत्र-अभिलेख, इपि० इण्डि०, खण्ड २१, पृ० २५६ ।

३. एक कुषाण राजा का रजत-कुण्डली-अभिलेख, स्टेन कोनो, इपि० इण्डि०, खण्ड १४, पृ० २६५ ।

४ उवमिकोस्तुस का खाल्स्ते-प्रस्तर-अभिलेख, स्टेन कोनो, कार्प० इन्स० इण्डि०, खण्ड २, १, पृ० ८१ ।

५ जिहोणिक का तक्षशिला रजत-भाण्ड-अभिलेख, वही, पृ० ८२ ।

६ खरोष्ठी का प्राचीनतम अभिलेख मैव-अभिलेख है, जिसकी तिथि ५८ है ।

(३) कुछ अभिलेखों में शासन-वर्ष का भी उल्लेख है।

(४) वर्ष और दिन की सख्या साधारणतया श्रको में है, किन्तु प्रायः अक्षरो और श्रको दोनों में। ऋतु और मास का नाम भी, साधारण रूप से दिया हुआ है। कभी-कभी भाग्यनीय महीनों के नाम पर मेसीडोनियन मास भी प्राप्त होते हैं, स्पष्ट है कि इनका प्रयोग विदेगी दान-दाताओं द्वारा हुआ है।

(५) कभी-कभी मास का पक्ष भी दिया रहता है।

(६) कभी-कभी वर्ष की सख्या और शासनारूढ राजा के नाम का ही निर्देश हुआ है, अन्य विवरण छोड़ दिये गये हैं।

(७) सवत्सर के लिए स या म, दिवस के लिए दि, काल के लिए क, सक्षिप्त वर्षों का प्रयोग हुआ है।

(८) तिथि के विभिन्न श्रगों का क्रम अभी तक निश्चित नहीं है।

(९) नानवाहनो तथा दक्षिणी-पश्चिमी भारत के शको द्वारा अनुगमित विधि की अपेक्षा यह विधि प्राचीन एवं अल्प विकसित है।

१७. एक प्राचीन शक सम्वत्

ऊपर उद्धृत अभिलेखों में प्रयुक्त वर्षों का सम्वन्ध किस सवत् से जोड़ा जाय ? इन प्रश्न के उत्तर देने के पूर्व एक मस्य का ध्यान रखना परम आवश्यक है। लिपि-विज्ञान और नैनी के आधार पर इन अभिलेखों का सम्पूर्ण वर्ग कुषाणों के काल के पूर्व तथा दक्षिण-पश्चिमी भारत के क्षह्रात-शको एवं आन्ध्र-मातवाहन सम्राटों, जिनके अभिलेख पश्चिमी घाट में पाये जाते हैं, के काल के भी पूर्व रखा जा सकता है। इन वर्षों का सम्वन्ध ७८ ई० में प्रारम्भ होने वाले शक सवत् या कनिष्क द्वारा स्थापित सवत् लगभग १०० ई० में नहीं स्थापित किया जा सकता क्योंकि दोनों परिस्थितियों में इन अभिलेखों में निर्दिष्ट शक राजाओं का शासन भारतीय इतिहास के कुषाण या उत्तर कुषाण काल में पड़ेगा, जो अमम्भव है। इन वर्षों का सम्वन्ध मौर्य (न० ३२१ ई० पू०), मेल्युमिडियन (न० ३१२ ई० पू०), प्राचीन शक (न० ४५० ई० पू०) या प्राचीन पहलव (न० २५६ या २४६ ई० पू०) सवत् में भी नहीं लगाया जा सकता, क्योंकि इस दशा में शक, उत्तर मौर्यों, गुप्तों, तथा भाग्य में वैदिश्यनों के समकालीन ठहरेंगे और यह भारतीय इतिहास के मुख्यवर्णित क्रम के विरुद्ध जायेगा।

प्रारम्भिक शक अभिलेखों में प्रयुक्त प्राचीनतम तिथि (५८) से यह अनुमान किया जा सकता है कि शको ने भारत को इसके बहुत पहले नहीं विजित किया। स्पष्टतया प्रसगान्तर्गत सवत् शको द्वारा, उनके सर्वप्रथम भारतीय आक्रमण की स्मृति में स्थापित किया गया था। जैन पट्टावलियों तथा प्रभावकचरित में दी गयी कालकाचार्य-कथा के अनुसार विक्रमादित्य ने शको को, उनके अवन्ती पर चौदह या चार वर्ष शासन कर लेने पर, अवन्ती से बाहर निकाला। इस प्रकार भारत पर शको का सर्वप्रथम आक्रमण ल० ५७-५८ या ४ = ७१ या ६१ ई० पू० रखा जा सकता है। ई० पू० ७१ या ६१ में शको की विजय के कारण सवत् की स्थापना हुई, जिसे पूर्व शक सवत् कहा जा सकता है। भारत विजय के प्रथम प्रयास में शक अवन्ती में परास्त हुए किन्तु उनकी एक शाखा उत्तर-पश्चिम भारत में बनी रही और ई० पू० ७१ या ६१ में स्थापित शक सवत् का व्यवहार करती रही। इस सवत् का १६१ वर्ष विम कडफाडसेस के शासन का अन्त तथा कनिष्क के शासन का ल० ७१ ई० पू० + १६१ = १२० ई० पू० में प्रारम्भ परिलक्षित करता है। जब शको ने चण्डन के नेतृत्व में दूसरी बार अवन्ती पर अधिकार किया तो ७८ ई० में उन्होंने उत्तर शक सवत् की स्थापना की जो दक्षिण-पश्चिमी भारत के शको द्वारा प्रयुक्त हुआ तथा बाद में भारतीयों के द्वारा भी गृहीत हुआ।

१८. कुषाण-अभिलेख (कनिष्क के शासन-काल से)

कनिष्क ने एक नवीन सवत् की स्थापना की और इससे तिथि का एक नया प्रकार प्रारम्भ हुआ। इस विधि का अनुसरण करने वाले अभिलेखों के कुछ उदाहरण दिये जाते हैं

मूल

हिन्दी अनुवाद

- | | |
|---|---|
| (१) महाराजस्य कणिष्कस्य स० ३ हे ३ दिवस २२ । ^१ | महाराज कनिष्क के तृतीय सवत् की हेमन्त ऋतु के तीसरे पक्ष के २२वें दिन। |
| (२) महाराजस्य देवपुत्रस्य कणिष्कस्य सवत्सरे १० ग्री २ दि ६ । ^२ | महाराज देवपुत्र कनिष्क १०वें सवत् की ग्रीष्म ऋतु के दूसरे पक्ष के नवें दिन। |

१ कनिष्क का सारनाथ-बौद्ध-प्रतिमा-अभिलेख, इपि० इण्डि० खण्ड ८, पृ० १७३ और आगे।
 २ कनिष्क प्रथम का लन्दन-सम्राट्हालय-प्रस्तर-अभिलेख, इपि० इण्डि० खण्ड ४, पृ० २४०।

मूल

हिन्दी अनुवाद

- (३) महाराजन्म रजतिरजस्य महाराज राजाधिराज देवपुत्र कनिष्क
देवपुत्रस्य कनिष्कस्य मवत्तरे के ११वे सवत् के दड्मिक (डिसिआँस
एकदजे म० १० + १ दड्मिकस्य —ज्येष्ठ) मास के २८वे दिन।
ममन दिवमे अठविणे दि २० +
४ + ४ ।^१
- (४) म० १० + १ अषडस्य मसस दि कनिष्क के शासन मे स० ११ के आषाढ
२० उत्तरफगुणे कणिष्कस्य मास के २०वें दिन उत्तरफाल्गुनी
रजमि ।^२ नक्षत्र मे ।
- (५) म० १० + ४ + ४ कर्तियम मसस कनिष्क के शासन-काल मे सं० १८
दिवमे २०.... महरजस कणे- के कार्तिक मास के २०वे दिन ।
ष्कस्य ।^३
- (६) महाराजस्य राजातिराजस्य देव- महाराज राजाधिराज देवपुत्र शाहि
पुत्रस्य पाहि वासिष्कस्य स० वासिष्क के राज्यकाल मे कनिष्क म०
२० + ८ हे १ दि ५ ।^४ २८ के हेमन्त के प्रथम पक्ष की पाँचवी
तिथि को ।
- (७) मवत्तरे २० + ८ गुप्पिये दिवसे देवपुत्र शाहि हुविष्क के २८वे सवत्
.... ... देवपुत्रस्य पाहिस्य के गुप्पिय (गोरपाँइस = भाद्रपद) मास
हुविष्कस्य ।^५ के प्रथम दिन ।
- (८) महाराजन्म देवपुत्रस्य हुविष्कस्य महाराज देवपुत्र हुविष्क के ३३वें

१ कनिष्क प्रथम का श्री विहार-नामपत्र-अभिलेख, स्टेन कोनो, कार्प० इन्स०
इण्डि० खण्ड २, १, पृ० १४१ ।

२ कनिष्क प्रथम का जेदा-अभिलेख, एपि० इण्डि० खण्ड १६, पृ० १
इत्यादि ।

३ कनिष्क प्रथम का मानिकवाला-प्रस्तर-अभिलेख, स्टेन कोनो, कार्प० इन्स०
इण्डि०, खण्ड २, १, पृ० ४६ इत्यादि ।

४ वासिष्क का नाँची बौद्ध-प्रतिमा-अभिलेख, एपि० इण्डि० खण्ड २, पृ०
३६६-७० इत्यादि ।

५ हुविष्क का मयूरा-प्रस्तर-अभिलेख, एपि० इण्डि० खण्ड २१, पृ० ६०
इत्यादि ।

मूल	हिन्दी अनुवाद
सं० ३० + ३ गृ १ दि ८ । ^१	सवत् की ग्रीष्म ऋतु के प्रथम पक्ष के आठवे दिन ।

(६) महरजस रजतिरजस देवपुत्रस कइसरस वभिष्पपुत्रस कनिष्कस सवत्सरये एकचपरिशये सं० २० + २० + १ जेठस मसस दिवसे १ । ^२	महाराज राजाधिराज देवपुत्र कइसर वासिष्क के पुत्र कनिष्क (द्वितीय) के शासन काल मे कनिष्क सवत् ४१ के ज्येष्ठ मास के प्रथम दिन ।
---	---

(१०) महाराजस्य हुविक्षस्य सवचर ४० + ८ व २ दि० १० + ६ । ^३	महाराज हुविष्क के शासन काल मे कनिष्क सं० ४८ वर्षा ऋतु के द्वितीय पक्ष के १६वे दिन ।
--	---

(११) महरजस्य वासुदेवस्यस ८० हम व १ दि १० + २ । ^४	महाराज वासुदेव के शासन काल मे (कनिष्क) सवत् ८० की हेमंत ऋतु के प्रथम कृष्ण पक्ष के १२वे दिन ।
--	---

१६. कनिष्क वर्गीय कुषाण अभिलेखों के तिथि-अंकन की प्रमुख विशेषताएँ

(१) एक लगातार चलने वाले सवत् का, उसके तीसरे वर्ष से ८०वे वर्ष तक प्रयोग हुआ है । इसका तीसरा वर्ष कनिष्क प्रथम के शासन काल मे तथा ८०वाँ वासुदेव के शासन काल मे आता है ।

(२) ऐसा प्रतीत होता है कि तिथि अङ्कन के लिए कनिष्क ने अपने राजकीय वर्षों का प्रयोग किया, जिसे उसके उत्तराधिकारियों ने जारी रखा ।

१ हुविष्क का मथुरा बौद्ध-प्रतिमा-अभिलेख, एपि० इण्डि०, खण्ड ८, पृ० १८१ ।

२ कनिष्क द्वितीय का आरा प्रस्तर-अभिलेख, एपि० इण्डि०, खण्ड १४, पृ० १४३ ।

३ हुविष्क का लखनऊ संग्रहालय जैन-प्रतिमा-अभिलेख, एपि० इण्डि०, खण्ड १० पृ० ११२ ।

४ वासुदेव का मथुरा प्रतिमा-अभिलेख, एपि० इण्डि०, खण्ड १, पृ० ३६२, सं० २४ ।

(३) अधिकार अभिलेखों में तिथि अंकन में (क) शामनारूढ राजा का नाम, (ख) मन्त्रपर शब्द के बाद वर्ष की सख्या, (ग) ऋतु या मास का नाम (कभी कभी ग्रीक मास दिया गया है, जैसे गोरपाडस) तथा (घ) मास के दिन की सख्या दी गयी है।

(४) कुछ अभिलेखों में नक्षत्रों के नाम भी हैं।

(५) कुछ अभिलेखों में उपाधियों के सहित राजा का नाम तिथिपरक विवरण के बाद दिया गया है।

(६) नियि-अङ्कन-विधि आन्ध्र-मातवाहनो तथा दक्षिण-पश्चिमी भारत के शकों के अभिलेखों में अपनायी गयी विधि के समान ही है।

२०. कनिष्क सवत् की स्थापना और पहचान

सवत् ३ का कनिष्क के शासन काल में पडना इस बात का सूचक है कि कनिष्क ने कडफाडनेम वर्ग के राजाओं को हटाकर तथा सन् १२० ई० में एक नये शासक वंश की स्थापना कर, यह नया सवत् चलाया। भारतीय परम्पराओं की अवहेलना करते हुए पश्चिमी विद्वानों ने कनिष्क द्वारा स्थापित सवत् की पहचान प्रथम १७ ई० पू० में प्रचलित विक्रम सवत् में और फिर सन् ७८ ई० में प्रारम्भ होने वाले शक सवत् से की। कनिष्क द्वारा स्थापित सवत् अपने दक्षिण-पश्चिम में ही लगभग १०० वर्ष की अवधि के उपरान्त समाप्त हो गया तथा उसका स्थान ७१ ई० पू० में स्थापित पूर्व शक सवत् ने ग्रहण किया जिसमें ३०३ में ३६६ तक की तिथि अभिलेखों में दी गई हैं। इस मत्स्य की दृष्टि में पश्चिमी विद्वानों की उपर्युक्त पहचान अब छोड़ दी गयी। उत्तर में पूर्व शक सवत् का स्थान मानव तथा गुप्त सवत् ने ले लिया।

२१. गणतन्त्रों एवं अन्य लोगों तथा राजस्थान और अवन्ती-आकर (मध्य भारत) के राज्यों के अभिलेख

कुछ सर्वाधिक प्रतिनिधित्व करने वाले उदाहरण नीचे दिये जाते हैं :

मूल

हिन्दी अनुवाद

- (१) कृतयोद्वयो-वर्षयनयोद्वय जीतयो कृत सवत् २८२ के चैत मास की
२०० + २० + ० चैत पूर्णमा- पूर्णिमा की।
स्याम् ।^१

मूल

हिन्दी अनुवाद

- (२) कृते हि (कृतैः) २००+८० कृत सवत् २८४ के चैत्र मास के शुक्ल
+४ चैत्र शुक्ल पक्षस्य पञ्च- पक्ष की पञ्चदशी को ।
दशी ।^१
- (३) क्रिते (कृते) हि २००+६०+५ कृत सवत् २६५ के फाल्गुन मास के
फाल्गुण (न) शुक्लस्य पञ्चे शुक्ल पक्ष की पञ्चमी को ।
दि ।^२
- (४) कृते हि ३००+३०+५ जरा कृत सवत् ३३५ के ज्येष्ठ मास की
(ज्येष्ठ) शुद्धस्य पञ्चदशी ।^३ शुक्ल पञ्चदशी ।
- (५) कृतेषु चतुर्षु वर्षशतेष्वष्टाविंशेषु कृत सवत् ४२८ के फाल्गुन मास के
४००+२०+८ फाल्गुण (न) कृष्ण पक्ष की पञ्चदशी को ।
बहुलस्य पञ्चदश्याम् ।^४
- (६) श्रीमालवगणाम्नाते प्रशस्ते कृत- परम्परा से मालव लोगो द्वारा
सवतै कृष्णष्टयधिके प्राप्ते समाशत- प्रयुक्त होने वाले कृत सवत के ४६१वे
चतुष्टये । दिने आम्बोज शुक्लस्य वर्ष के आश्विन मास के शुक्लपक्ष
पञ्चम्यामथ सत्कृते ।^५ की शुभ पञ्चमी तिथि को ।
- (७) मालवाना गणस्थित्या याते शत- मालव गणराज्य की स्थापना से
चतुष्टये । त्रिनवत्यधिकेऽद्धानामृतौ ४६३ वर्ष बीत जाने पर पौष मास
सेव्यघनस्तने ॥ सहस्यमास के शुक्ल पक्ष की पुण्या त्रयोदशी को ।
शुक्लस्य प्रशस्तेऽस्ति त्रयोदशे ।^६
- (८) पञ्चसु शतेषु शरदा यातेष्वेका- काल ज्ञान के लिए लिखे गये मालव
नवतिसहितेषु । मालवगण- गणराज्य की स्थापना से ५८६

१. बरनाला-अभिलेख ।

२. बडवा-यूप-अभिलेख, एपि० इण्डि०, खण्ड २३, पृ० ५२ ।

३. बरनाला-अभिलेख ।

४. विजयगढ-अभिलेख ।

५. मन्दसोर-अभिलेख, एपि० इण्डि०, खण्ड १२, पृ० ३२० ।

६. कुमारगुप्त और बन्धुवर्मन का मन्दसोर-अभिलेख, प्लीट, कार्प० इन्स०
इण्डि०, खण्ड ३, पृ० ८१ इत्यादि ।

मूल

हिन्दी अनुवाद

स्थितिवशात्कालज्ञानाय लिखितेषु ॥ यस्मिन् वर्ष (शरद ऋतुएँ) व्यतीत हो जाने पर जिसे..... वसंत ऋतु मे ।
कुमुदसमयमासे ।^१

(८) सवत्सरशतैः यातैः सपञ्चनव- मालवेशो के संवत् ७६५ मे ।
त्यर्गल सप्तभिर्मालवेशाना ।^२

(१०) वसुनवाष्टी वर्षागतस्य कालस्य विक्रम संवत् ८६८ वैशाख मास शुक्ल
विक्रमास्यस्य वैशाखस्य सितायां पक्ष रोहिणी नक्षत्र युक्त लग्न तथा
रविवारयुत द्वितीया चन्द्रे शुभ सिंह योग, रविवार की द्वितीया
रोहिणिसंयुक्ते लग्ने सिंहस्य को ।
शोभने योगे ।^३

(११) मालव-कालाच्छरदा षट्त्रिंशत् मालवकाल के अनुमार ६३६ शरद
सयुतेष्वतीतेषु नवसु शतेषु मघा- ऋतुओ के व्यतीत हो जाने पर
विह ।^४ मधु (वसन्त) ऋतु मे ।

(१२) राम-गिरि-नन्द-कलिते विक्रम- विक्रम संवत् के ६ (नन्द) ७ (गिरि)
काले गते तु शुचिमासे ।^५ ३ (राम) अर्थात् ६७३ वर्ष व्यतीत
हो जाने पर शुद्धमास (ज्येष्ठ या
आषाढ) मे ।

(१३) विक्रम-नवत्सर ११०३ फाल्गुण विक्रम संवत् ११०३ से फाल्गुन मास
(न) शुक्लपक्ष तृतीया ।^६ के शुक्लपक्ष की तृतीया ।

-
१. जयोधर्मन या त्रिपुणवर्धन का मन्दसोर-अभिलेख, फलीट, कार्प० इन्स० एण्टि०, खण्ड ३, पृ० १६२ इत्यादि ।
 २. शिवगण का वगस्व-अभिलेख, इण्डि० एण्टि, खण्ड १६, पृ० ५६ ।
 ३. चण्डमहानेन का धीनपुर-अभिलेख ।
 ४. गगनपुर-अभिलेख ।
 ५. राष्ट्रपति विदग्धराज का बीजापुर-अभिलेख ।
 ६. ओमिया (जोधपुर)-अभिलेख ।

२२. तिथि-अंकन विधि

(१) स० २८२ से ११०३ तथा उसके बाद तक नियमित और क्रमवद्ध सवत् का प्रयोग हुआ है।

(२) वही सवत् बाद के कालो मे कृत, मालव तथा विक्रम कहा गया है।

(३) उपरिनिर्दिष्ट तीनों संवत् समकालीन और अभिन्न हैं।

(४) प्रारम्भिक अभिलेखों के वास्तविक तिथि-अंकन मे सर्वप्रथम सवत् का नाम, फिर वर्ष संख्या तथा इसके बाद मास, पक्ष तथा तिथि का उल्लेख हुआ है, बाद के कुछ अभिलेखों मे दिन, नक्षत्र और योग भी दिये गये हैं।

(५) बाद के कुछ पद्यात्मक अभिलेखों मे ऊपर का क्रम बदल गया है, पहले वर्ष संख्या, उसके बाद सवत् का नाम और फिर तिथि, मास, ऋतु इत्यादि दिये गये हैं।

(६) नवी शताब्दी के बाद कुछ अभिलेखों मे प्रतीकात्मक शब्दों द्वारा वर्ष संख्या का निर्देश किया गया है।

२३. कृत, मालव तथा विक्रम सवत् की उत्पत्ति तथा पहचान^१

ज्योतिषपरक गणना तथा प्रादेशिक तथ्यों के आधार पर प्रतिष्ठित विद्वान् इस निष्कर्ष पर पहुँचे हैं कि कृत संवत्, मालव सवत् तथा विक्रम संवत्, तीनों ही ५७ ई० पू० से प्रारम्भ होने वाले, समकालीन तथा अभिन्न हैं।^२ इन तीनों सवत् की अभिन्नता सिद्ध हो जाने पर यह स्पष्ट हो जाता है कि विक्रमादित्य द्वारा सस्थापित सवत् का प्रचलन गत बीस शताब्दियों मे बना रहा है। किन्तु यह प्रश्न उपस्थित हो सकता है कि यदि इस सवत् के संस्थापक विक्रमादित्य थे तो संवत् के प्रारम्भिक काल मे इसे विक्रमादित्य के नाम पर क्यों नहीं अभिहित किया जाता ? इसे पहले कृत सवत्, इसके बाद मालवो या मालव-गण या मालव राजाओं का सवत् कहा जाता था और बाद को इसका अभिधान विक्रम सवत् होता है। इस शङ्का का समाधान सरल है, जिसे इस प्रकार स्पष्ट किया जा सकता है।

१ यह अश लेखक की एक अन्य कृति 'विक्रमादित्य ऑफ उज्जयिनी', पृ० ५-६ से अपनाया गया है।

२ डा० ए० एस० आल्तेकर. 'सह्याद्रि' अक्टूबर १९४३. नागरीप्रचारिणी पत्रिका, विक्रमाक सवत् २०००।

विक्रम सवत् का प्रारम्भिक काल मे उल्लेख न होने का स्पष्टीकरण

विक्रमादित्य गणराज्य के गणमुख्य थे, न कि निरंकुश शासक।^१ यद्यपि इस सवत् की स्थापना मे वे प्रमुख सहायक थे किन्तु उन्हें इसका सस्थापक नहीं कहा जा सकता। जनसत्तात्मक गणराज्य मे गण का महत्त्व नेता या मुखिया के महत्त्व से अधिक होता था, वह मुखिया चाहे कितना ही प्रभावशाली क्यों न हो। युद्ध मे विजय जैसी उपलब्धियों का भागी सम्पूर्ण गण होता था, क्योंकि एक ही व्यक्ति को श्रेय दिये जाने पर फूट पडने की शका थी। ऐसी परिस्थितियों मे मानवगण के आधार पर सवत् का नामकरण हुआ। बर्बर शको पर मानवगण की विजय के स्मारक स्वरूप सवत् चलाया गया। भारत से शको के निष्कासन मे देश विदेशी आक्रमण से मुक्त हो गया, शान्ति और सम्पन्नता का युग उद्घाटित हुआ जिसे आन्कारिक रूप से कृतयुग (सतयुग) समझा जा सकता था। इसलिए पहले सवत् का कृत नाम सार्थक था। भारतीय ज्योतिष मे कृत केवल युग का क्रमिक विभाग नहीं, अपितु सुखी और समृद्ध युग का भी बोधक है। ऐतरेय ब्राह्मण के एक छंद से यह स्पष्ट हो जाता है। छंद का अनुवाद इस प्रकार है : सोमा हुआ कलि है, जेभाई लेता हुआ द्वापर है, उठकर खड़ा हुआ अता है और अग्रसर होता हुआ कृत है।^२ वह युग, जिसमे भारतीय जन मानवगण के नेतृत्व में उठ खड़े हो, स्वदेश की रक्षा हेतु अपने शत्रुओं के विरुद्ध अग्रसर हो रहे हों तथा अपनी विजयों के फल का उपभोग कर रहे हों, निस्संदेह कृत कहा जा सकता है।

विदेशी आक्रमणों से मुक्त भारत ने ५७ ई० पू० (जब सवत् की स्थापना हुई थी) से ७८ ई० तक अर्थात् १३५ वर्ष शान्ति और समृद्धि का उपभोग किया। उस काल के अन्त मे शको ने पुन अपने आक्रमण प्रारम्भ किये, देश मे सुयोग्य नेता के अभाव मे उन्होंने सम्पूर्ण सिन्धु, मुराष्ट्र और अवन्ती पर अधिकार कर लिया। यद्यपि अवन्ती का भूभाग मालवों के हाथ से छिन गया, फिर भी उस मकद के उपरान्त उनकी राष्ट्रीयता बनी रही और अवन्ती पर पुन अधिकार करने एव एक बार फिर कृतयुग को स्थापना करने की आशा उनमे कई शताब्दियों तक पोषित होती रही। वे अवन्ती के उत्तर-पूर्व हट गये, जहाँ उन्होंने

१. टा० राजवर्नी पाण्डेय विक्रमादित्य आफ उज्जयिनी, अध्याय ६ तथा ८।

२. कलि. गयानो भवति नजिहानस्तु द्वापर।

उत्तिष्ठस्मेता भवति कृत संपद्यते चरन् ॥ ७। १५।

एक नये मालव देश का निर्माण किया^१, और ५७ ई० पू० मे सस्थापित सवत् अव भी कृत कहा जाता था। शको के साथ उनका युद्ध चलता रहा किन्तु अपनी शक्ति के असंगठन के कारण वे अपनी खोई हुई भूमि और कीर्ति को प्राप्त न कर सके। उनके कृतयुग के स्वप्न पर एक कठोर आघात हुआ। सवत् से कृत का नाम हटा दिया गया। किन्तु मालवगण अभी जीवित था, इसलिए शको को पराजित करके ५७ ई० पू० मे हुई मालवगण की सुदृढ सस्थापना का स्मारक इस सवत् को माना जाता था। यह सवत् मालव सवत् मालवगण सवत्, तथा मालवेश संवत् के नाम से भी अभिहित किया जाने लगा।

ईसा की चौथी और पाँचवी शताब्दियों से भारतीय इतिहास मे एक नवीन विकास हुआ। मालव सवत् से विक्रम सवत् के नाम परिवर्तन का यही कारण है। ईसा की चतुर्थ शताब्दी के पूर्वार्द्ध मे जब गुप्तों की शक्ति का उदय हो रहा था, गुप्त राज्य के पश्चिम-दक्षिण सीमा के परे मालव अव भी सशक्त था। समुद्रगुप्त द्वारा पराजित किन्तु अधीन मित्र के रूप मे छोड़ दिये गये गणराज्यों मे मालव प्रथम था।^२

अगले महत्वाकांक्षी राजा चन्द्रगुप्त विक्रमादित्य ने इन गणराज्यों के प्रति कडा रख अपनाया। चन्द्रगुप्त ने उन्हें पराजित कर अपने साम्राज्य मे मिला लिया। इस प्रकार उनका अन्त हो गया। इसके बाद उनके विषय मे कुछ ज्ञात नहीं होता। गुप्त साम्राज्य उन्हें आत्मसात् करके मालव, राजपूताना तथा मध्यभारत मे फैल गया। गुप्तों ने ३१६-२० ई० से एक अपना सवत् प्रारम्भ किया। किन्तु स्वतन्त्रता का आदर्श, मालव लोग जिसके प्रतीक थे, मालव तथा राजपूताना क्षेत्रों के लोगों के हृदय मे अव भी घर बनाए हुए था। गुप्त शासन के होते हुए भी वे मालव सवत् का प्रयोग करते रहे और महान् गुप्त सम्राट् कुमार-गुप्त को भी उन क्षेत्रों मे मालव सवत् स्वीकार करना पडा। ईसा की छठी शताब्दी मे हूणों ने गुप्त साम्राज्य को नष्ट कर दिया और भारतीयों ने पूर्णतया कृतयुग की आशा छोड़ दी। गुप्तों को वे शीघ्र ही भूल गये, किन्तु मालव अपनी स्मृति मे अव भी अवशिष्ट रहा। विदेशी अधिकार से मुक्त होने के राजनीतिक आदर्शों के लिए मालववासियों के त्याग और बलिदान तथा उनके नेता विक्रमादित्य के महान् व्यक्तित्व के कारण इतिहास मे मालव की जीवनी शक्ति अधिक थी।

१. महता स्वशक्तिगुरुणा पौरुषेण प्रथम-चन्द्र-दर्शन (मिव) मालवगण-विषयमवतारयित्वा। नन्दसा-यूप-अभि०, एपि० इण्डि०, खण्ड २७।

२. मालवार्जुनायन-यौधेय-मद्रकाभीर-प्रार्जन-सनकानीक-काक-खरपरिकादि, फ्लोट, कार्प० इन्स० इण्डि०, खण्ड ३, स० १, पृ० १-२७।

ईसा की आठवीं और नवीं शताब्दी तक अपनी सम्पूर्ण उलझनों के साथ राजतन्त्र भारत में स्थिर हो गया था। गणराज्य की कल्पना भी भारतीयों के मन्त्रिष्क-क्षितिज के परे हट गयी। नवीं शताब्दी के अन्तिम दशक में मालवगणों ने विक्रमादित्य के प्रकाशपुजित व्यक्तित्व में सदा के लिए विलीन हो गया, लेकिन विक्रमादित्य की स्मृति अब भी लोगों के मानस-पटल पर प्रतिष्ठित रही और सबत् उनके नाम ही पर पुकारा जाता रहा। स्वयं विक्रमादित्य राजा नमके जाने लगे और संवत् भी कभी-कभी राजा विक्रम या विक्रमादित्य का संवत् कहा जाता था। भारतीय जनो के मानस में गणतन्त्रात्मकता से राजतन्त्रात्मकता का यह परिवर्तन अनोखा नहीं है। कुछ प्रतिष्ठित विद्वानों के अनिरिक्त आज कौन जानता है कि भगवान् कृष्ण एक गण-नेता तथा भगवान् बुद्ध के पिता एक गण के मुखिया थे ?

ज्योतिष ग्रन्थों में विक्रम संवत् की अविद्यमानता का कारण अति सरल ढंग से बताया जा सकता है। यद्यपि अपने प्रथम आक्रमण में शक पीछे हटा दिये गये थे, किन्तु लगभग ७८ ई० में उन्होंने नया आक्रमण किया। अवंती को जीत कर उज्जयिनी को उन्होंने अपनी राजधानी बनाया। 'प्रभावक-चरित' से यह भी विदित होता है कि ७८ ई० में उन्होंने शक संवत् चलाया। उज्जयिनी उन दिनों विद्या तथा ज्योतिष-अनुसंधान का केन्द्र थी। अन्य विद्वानों की भाँति ज्योतिषविद उज्जयिनी में उस समय भी एकत्र होते थे जबकि वह शको के अधीन थी। मालवों को अवंती से उत्तर-पूर्व की ओर हट जाना पड़ा, उज्जयिनी को मालव संवत् छोड़ने के लिए विवश होना पड़ा और उसके स्थान पर शका द्वारा चलाये गये संवत् को ग्रहण करने के लिए मजबूर होना पड़ा। लगभग ३०० वर्ष की लम्बी अवधि में, जब शक मालव और अवंती पर शासन कर रहे थे, अवंती में मालव संवत् के पुनर्जीवित होने का कोई अवसर नहीं था। ज्योतिषविद राजकीय शक संवत् का प्रयोग करते थे। प्रारम्भ में उन्होंने विवशतावश ऐसा किया, किन्तु बाद में यह प्रथा का सूचक बन गया और वे इसके अभ्यस्त हो गये। बाद में शालिवाहन के नाम के संयोग से यह पवित्र समझा जाने लगा तथा इसका प्रचार पहले में अधिक हो गया। गुप्तों ने अवंती को जीतकर लगभग १५० वर्ष उस पर शासन किया। गुप्तों का अपना संवत् सरकारी काम-काज के लिए था। ज्योतिषविद, जो अब तक रुढ़िवादी बन गये थे, शक शालिवाहन संवत् से ही सन्तुष्ट रहे और उसी का प्रयोग करने रहे। गुप्त संवत् को उन्होंने ग्रहण नहीं किया। गुप्तों की शक्ति के विलीन हो जाने

पर भी मालव संवत् प्रचलित था, किन्तु ज्योतिर्विदो ने अपनी तिथि-अंकन-पद्धति को परिवर्तित नहीं किया। यह दशा केवल मध्य भारत और दक्षिण में ही नहीं थी, जहाँ शक संवत् व्यापक रूप से प्रचलित एवं जनप्रिय था, अपितु उत्तर भारत में भी थी, जहाँ विक्रम संवत् अपने वर्तमान नाम से अतिव्यापक हो गया था। १६वीं शताब्दी तक ज्योतिर्विद तथा फलित ज्योतिषी अपनी रचनाओं में शक संवत् का प्रयोग बराबर करते रहे। इसका कारण विशेष रूप से शक शालिवाहन संवत् से उनका सन्तोष-भाव तथा आशिक रूप से उनमें उचित राजनीतिक दृष्टि का अभाव था।^१

विक्रम संवत् का उद्गम विन्दु

कलि, विक्रम तथा ईसा संवत्तो के पारस्परिक मिलान से विक्रम संवत् के प्रारम्भ होने की तिथि प्राप्त हो सकती है। सन् १६७८ ई० में इन संवत्तो के वर्षों की संख्या इस प्रकार है :

कलि संवत्	५०७८
विक्रम संवत्	२०३४-३५
ईसा संवत्	१६७८

इस प्रकार कलि संवत् (५०७८—२०३४ =) ३०४४ में तथा विक्रम संवत् (२०३५—१६७८ =) ५७ ई० पू० में प्रारम्भ हुआ। शक संवत् में १३५ वर्ष जोड़ देने से विक्रम संवत् (जैसे १८६६+१३५ =) २०३४ प्राप्त होता है। उत्तर भारत में विक्रम संवत् चैत्र शुक्ल प्रतिपदा से किन्तु गुजरात एवं दक्षिण भारत में कार्तिक शुक्ल प्रतिपदा से प्रारम्भ होता है। उत्तर में विक्रम संवत् पूर्णिमान्त तथा दक्षिण में अग्रिमन्त है। बंगाल के अतिरिक्त, जहाँ फसली संवत् (हिजरी संवत् का परिवर्तित रूप) अपनाया गया है, सम्पूर्ण उत्तरी भारत में विक्रम संवत् प्रचलित है। सुराष्ट्र और आन्ध्र में भी इस संवत् का प्रयोग होता है।

२४. गुप्तो, उनके समकालीनो तथा उत्तराधिकारियों का अभिलेख

गुप्तो का सबसे महत्त्वपूर्ण राजकीय लेख समुद्रगुप्त की प्रयाग प्रशस्ति है,

१ आर्यभट्ट से लेकर गोविन्द शास्त्री तक प्रत्येक भारतीय ज्योतिर्विद के इतिहास के लिए देखिए, सुधाकर द्विवेदी, काशी, की 'गणक-तरङ्गिणी'।

जो बिना तिथि के है। यह अति विचित्र बात है। गुप्त वंश के प्रथम तीन गामको ने तिथि-युक्त या तिथि-विहीन किसी भी तरह के अभिलेख नहीं छोड़े हैं। समुद्रगुप्त के दो तिथि-युक्त अभिलेख प्राप्त हुए हैं, किन्तु वे जाली प्रमाणित किये गये हैं और उनका समय समुद्रगुप्त के समय से बहुत बाद का है। तिथि-युक्त अभिलेख चन्द्रगुप्त द्वितीय के शासन काल के उपलब्ध होते हैं।

मूल

हिन्दी अनुवाद

- (१) श्रीचन्द्रगुप्तस्य विजयराज्य-श्रीचन्द्रगुप्त के पाँचवें विजयपूर्ण
मवत्सरे पचमे ५ कालानुवर्तमान-शासन-वर्ष तथा प्रारम्भ मे आते
मवत्सरे एक पष्ठे (एक पष्ठिनमे) हुए सवत् के ६१वे वर्ष के प्रथम
[आपाढ मासे] प्रथमे शुक्लदिवसे आपाढ मास की पञ्चमी तिथि को।
पचम्या ।^१
- (२) मवत्सरे ८० + २ आपाढ मास (गुप्त) सवत् ८२ मे आपाढ मास के
शुक्लैकादश्याम् ।^२ शुक्ल पक्ष की एकादशी को।
- (३) म० ६० + ३ भाद्रपद दि० (गुप्त) सवत् ६३ के भाद्रपद मास
४ ।^३ के चौथे दिन।
- (४) मवत्सर-गते त्रयोदशोत्तरे १०० (गुप्त) सवत्सर ११३ मे....।
+ १० + ३ ।^४
- (५) श्री कुमारगुप्तस्य विजय राज्य-श्री कुमारगुप्त के विजयी शासन-
मवत्सरगते मप्तदशोत्तरे कार्तिक-काल मे (गुप्त) सवत् ११७ के कार्तिक
माने दशम दिवसे ।^५ मास के दसवें दिन।
- (६) मम्य (मवत्) १०० + २० + ४ जत्र परम-दैवत-भट्टारक महाराजाधि-

१. चन्द्रगुप्त द्वितीय का मयुरा-स्तम्भ-अभिलेख, एपि० इण्डि०, खण्ड २१, पृ० ८ इत्यादि।

२. चन्द्रगुप्त द्वितीय का उदयगिरि-गुहा-अभिलेख, पलीट कार्प० इन्स० इण्डि०, पण्ट ३, पृ० २५।

३. चन्द्रगुप्त द्वितीय का नाँची-प्रस्तर-अभिलेख, पलीट कार्प० इन्स० इण्डि०, पण्ट ३, पृ० ३१ इत्यादि।

४. कुमारगुप्त प्रथम का घनेदह-नाम्रपत्र-अभिलेख, एपि० इण्डि०, खण्ड १७, पृ० २४७ इत्यादि।

५. कुमारगुप्त प्रथम के गामन काल का करमटण्टा-प्रस्तर-लिङ्ग-अभिलेख, एपि० इण्डि०, पण्ट १०, पृ० ७१ इत्यादि।

मूल

हिन्दी अनुवाद

फाल्गुण (न) दि० ७ परम- राज श्री कुमारगुप्त पृथ्वीपति थे ।
दैवत-भट्टारक महाराजाधिराज- (गुप्त) स० १२४ के फाल्गुन मास के
श्रीकुमारगुप्ते पृथिवीपती ।^१ सातवें दिन ।

(७) गुप्तान्वयाना वसुधेश्वराणा समा- गुप्तवशी राजाओं के ११६ वर्ष
शते षोडशवर्ष युक्ते । कुमारगुप्ते व्यतीत हो जाने पर पृथिवी पर राजा
नृपती पृथिव्या विराजमानेशर- कुमारगुप्त के शरदकालीन सूर्य के
दीवसूर्ये ।^२ समान प्रकाशमान रहने पर ।

(८) सवत्सराणामधिके शतेतु त्रिंशद्भि- गुप्त संवत् की गणना के अनुसार
रन्यैरपि षड्भिरव । रात्रौ दिने- सवत्सर १३६ में प्रौष्ठपद के छठे दिन
प्रौष्ठपदस्य षष्ठे गुप्तप्रकाले की रात को ।
गणना विधाय ।^३

(९) सवत्सराणामधिके शतेतु त्रिंशद्भि- गुप्त संवत् के सवत्सर १३७ में...
रन्यैरपि सप्तभिश्च गुप्त-प्रकाले ग्रीष्म मास (वैशाख) के पूर्ण पक्ष के
.....ग्रैष्मस्य मासस्य तु पूर्व-प्रथम दिन ।
पक्षे.....प्रथमेऽद्विसम्यक् ।^४

(१०) वर्षशतेऽष्टात्रिंशे गुप्ताना काल- गुप्तों के कालक्रम के अनुसार गणना
क्रम-गणिते ।^५ करने पर स० १३८ में ।

(११) श्री स्कन्दगुप्तस्याभिवर्द्धमान- श्री स्कन्दगुप्त के वृद्धि-विजय-सम्पन्न
विजयराज्य सवत्सरशते षट्- शासन काल में (गुप्तकाल के) स०

१. कुमारगुप्त प्रथम के शासनकाल का दामोदरपुर-ताम्रपत्र-अभिलेख,
एपि० इण्डि०, खण्ड १५, पृ० १३० इत्यादि ।

२. घटोत्कचगुप्त का खण्डित तुमैन-अभिलेख, इण्डि० एण्डि०, खण्ड २४
(१६२०), पृ० ११४-११५ ।

३. स्कन्दगुप्त का जूनागढ़-अभिलेख, पलीट कार्प० इन्स० इण्डि०, खण्ड ३,
पृ० ५८ और आगे इत्यादि ।

४. वही ।

५. वही ।

चत्वारिंशदुत्तरतमे फाल्गुनमासे ।^१ १४६ के फाल्गुन मास मे ।

- (१२) वर्षशते गुप्ताना सचतुः पञ्चाश- गुप्त सवत् १५४ मे, जब कुमारगुप्त
दुत्तरे । भूमि रक्षति कुमारगुप्ते पृथिवी की रक्षा कर रहे थे, ज्येष्ठ
मासि ज्येष्ठे द्वितीयायाम् ।^२ मास की द्वितीया को ।
- (१३) गुप्ताना समतिक्रान्ते सप्तपचाश- जब गुप्त सवत् के १५७ वर्ष व्यतीत
दुत्तरे । गते नमाना पृथिवी बुध- हो चुके थे तथा बुधगुप्त पृथिवी का
गुप्ते प्रशासति ॥ (वैशाख-मास- शासन कर रहे थे (वैशाख मास के
सप्तम्या मूले श्यामगते ।)^३ कृष्णपक्ष की सप्तमी को मूल
नक्षत्र मे)
- (१४) स० १००+६०+३ आपाढ दि (गुप्त) सवत् १६३ के आपाढ मास
१०+३ परमदेवत-परमभट्टारक- की त्रयोदशी को जब परमदेवत-परम-
महाराजाविराज-श्रीबुधगुप्ते पृथिवी- भट्टारक महाराजाधिराज श्रीबुध-
पती ।^४ गुप्त पृथिवी के स्वामी थे ।
- (१५) वर्तमानाष्टाशीत्युत्तरशत सवत्तमे (गुप्त) संवत् १८८ के पौष मास के
पौषमासस्य चतुर्विंशतितम दिवसे ।^५ चौबीसवें दिन ।
- (१६) नव-नवशते एकनवत्युत्तरे श्रवण- (गुप्त) सवत्सर १६१ के श्रावण मास
बहुलपक्ष-सप्तम्या । सवत् १०० के बहुलपक्ष की सप्तमी को जब पार्थ

१. सान्दगुप्त का इन्दौर-ताम्रपत्र-अभिलेख, पलीट : कार्प० इन्म० इण्डि०, खड
३, पृ० ७० इत्यादि ।

२. कुमारगुप्त द्वितीय के शासन काल का सारनाथ-प्रस्तर-मूर्ति-अभिलेख,
ग्रार्क० सर्वे० इण्डि० ए० रि० १६१४-१५, पृ० १२४ ।

३. बुधगुप्त के शासनकाल का सारनाथ-प्रस्तर-मूर्ति-अभिलेख, आर्क० सर्वे०
इण्डि०, ए० रि० १६१४-१५, पृ० १२४-१२५ ।

४. बुधगुप्त के शासनकाल का दामोदरपुर-ताम्रपत्र-अभिलेख, एपि० इण्डि०,
खड १५, पृ० १३५ इत्यादि ।

५. प्रेक्षगुप्त का गुर्गावर-ताम्रपत्र-अभिलेख, इण्डि० हिस्ट० क्वा०, खण्ड ६,
पृ० ५३ इत्यादि ।

मूल

हिन्दी अनुवाद

१६०+१ श्रावण व० दि० ७।
श्रीभानुगुप्तो जगति प्रवीरो
राजा महान्पार्थसमोऽतिशूर ।^१

के समान जगत् में प्रवीर राजा
श्रीभानुगुप्त विद्यमान थे ।

(१७) स० १००+५०+६ माघ
दि० ७ ।^२

(गुप्त) स० १५६ के माघ मास के
सातवें दिन ।

(१८) लिखित सवत्सरशते त्रिनवत्युत्तरे
चैत्रमास दिवसे दशमे ।^३

(गुप्त) सवत् १६३ के चैत्रमास के
दसवें दिन लिखा गया ।

(१६) नवोत्तरेऽदशतद्वये गुप्तनृप
राज्यभुक्तौ श्रीमति प्रवर्द्धमान-
विजय-राज्ये महाश्वयुज-सव-
त्सरे चैत्रमासशुक्ल-पक्ष-
त्रयोदश्यामस्या सवत्सर मास-
दिवस पूर्वायां ।^४

महाश्वयुज संवत्सर २०६ के चैत्र मास
के शुक्लपक्ष में जब गुप्त राजा राज्य का
उपभोग कर रहे थे प्रवर्द्धमान विजय-
राज्य में, पूर्वोक्त सवत्सर मास दिवस
त्रयोदशी को ।

(२०) वर्षे प्रथमे पृथिवी पृथुकीर्तौ
पृथुद्युतौ । महाराजाधिराज
श्री तोरमाणो प्रशासति ।
फाल्गुन दिवस दशमे ।^५

प्रथम वर्ष में, जब विशाल कीर्ति और
द्युति वाले महाराजाधिराज तोरमाण
पृथिवी पर शासन कर रहे थे, फाल्गुन
मास के दसवें दिन ।

(२१) तस्मिन् राजनि शासति पृथिवी
पृथुविमल लोचनेऽर्तिहरे ।

उस विशाल और विमल लोचनो वाले
तथा दुःखो को हरण करने वाले राजा

१ भानुगुप्त के शासनकाल का एरण-प्रस्तर-स्तम्भ-अभिलेख, पलीट कार्प०
इन्स० इण्डि०, खण्ड ३, पृ० ६२ इत्यादि ।

२ पगारापुर-ताम्रपत्र-अभिलेख, एपि० इण्डि०, खण्ड २०, पृ० ६१ इत्यादि ।

३ सर्वनाथ का खोह-ताम्रपत्र-अभिलेख, पलीट कार्प० इन्स० इण्डि०, खण्ड
३, पृ० १२५ इत्यादि ।

४ सक्षोभ का खोह-ताम्रपत्र-अभिलेख, पलीट : कार्प० इन्स० इण्डि०, खण्ड ३,
पृ० ११४ इत्यादि ।

५ तोरमाण का एरण-प्रस्तर-वराह-अभिलेख, पलीट कार्प० इन्स० इण्डि०,
खण्ड ३, पृ० १५६ इत्यादि ।

मूल

हिन्दी अनुवाद

अभिवर्द्धमान राज्ये पञ्चदशाब्दे
नृपनृपण्य ॥ राशिरश्मि-हास-
विकमित- कुमुदोत्पन्न गन्धे
शीतलामोदे । कार्तिकमासे प्राप्ते
गगनपती निर्मले भाति ।^१

के पृथिवी के शासन करते हुए नृप
श्रेष्ठ के अभिवर्द्धमान राज्य के
पन्द्रहवें वर्ष, (चन्द्रमा के) रश्मि-
पुञ्ज के हास में विकसित हुए कुमुदो से
उत्पन्न गन्ध से सुवासित शीतल कार्तिक
मास के आने पर, जब निर्मल गगन-
पति (चन्द्रमा) सुशोभित था ।

(२२) स० २००+५०+२ वैशाख
व १०+५ ।^२

(गुप्त बलभी) सं० २५२ के वैशाख
मास के कृष्ण पक्ष की अमावस्या को ।

(२३) मव (नवत्) ४००+४०+७
श्रं (ज्ये) षष्ठ गु (शु) ५ ॥^३

(गुप्त-बलभी) संवत् के ज्येष्ठ मास
के शुक्ल पक्ष की पञ्चमी को ।

२५. तिथि-अकन की प्रमुख विशेषताएँ

(१) इन अभिलेखों में हूणों द्वारा अनुष्ठित अभिलेखों को छोड़ एक नियमित और अनवरत सम्वत् का प्रयोग किया गया है । प्रारम्भिक वर्षों में 'गुप्त' शब्द सम्वत् के साथ नहीं लगा है ।

(२) कुछ अभिलेखों में नियमित सम्वत् के साथ ही साथ शासन करने वाले राजा का शासन वर्ष भी दिया गया है ।

(३) तिथि के विवरण में सवत्सर, ऋतु, मास, पक्ष, तिथि तथा कभी-कभी नक्षत्र भी दिया रहता है ।

(४) प्रगल्भ्यात्मक और समर्पणात्मक अभिलेखों में तिथि-अकन काव्यात्मक अन्धोमय तथा नविस्तर है किन्तु ताम्रपत्र-अनुशासनो में यह संक्षिप्त, सरल तथा गद्यमय है ।

१ मिहिरकुल का खानियर-प्रस्तर-अभिलेख, पत्तीट : कार्प० इन्स० इण्डि०, मण्ड ३, पृ० १६० इत्यादि ।

२ महाराज धर्मेन द्वितीय का मलिय-ताम्रपत्र-अभिलेख, पत्तीट कार्प० इन्स० इण्डि० मण्ड ३, पृ० १६४ इत्यादि ।

३ जीनादित्य मल्लम का अग्नि-ताम्रपत्र-अभिलेख, पत्तीट : कार्प० इन्स० इण्डि०, मण्ड ३, पृ० १७१ इत्यादि ।

(५) भारतीय तिथि-अंकन-पद्धति के अन्य विवरणों के साथ हूण आक्रान्ता तोरमाण और मिहिरकुल अपने-अपने शासन सवत्सरो का प्रयोग किया करते थे ।

(६) तिथि-अंकन की विधि में कोई कड़ी एकरूपता नहीं है ।

२६. गुप्त सवत् की स्थापना और उसका प्रचलन

विचाराधीन सम्वत् को गुप्तकाल, गुप्तप्रकाल तथा गुप्तवर्ष कहा गया है । स्पष्ट है कि सम्वत् की स्थापना किसी प्रारम्भिक गुप्त राजा ने की होगी । समुद्रगुप्त के प्रयाग-स्तम्भ-अभिलेख में प्रथम दो गुप्त राजाओं—श्रीगुप्त और घटोत्कच—को केवल महाराज कहा गया है । इससे उनकी अधीन स्थिति परिलक्षित होती है । तीसरे राजा चन्द्रगुप्त को महाराजाधिराज की उपाधि दी गई है जिससे उसका सम्राट् होना स्पष्ट है । इससे यह अनुमान किया जाता है कि गुप्तवंश के तीसरे राजा चन्द्रगुप्त प्रथम ने सम्वत् की स्थापना की । चन्द्रगुप्त द्वितीय (चन्द्रगुप्त प्रथम के पौत्र) के सबसे बाद के अभिलेख की तिथि गुप्त सम्वत् ६३ है तथा कुमारगुप्त प्रथम (चन्द्रगुप्त प्रथम के प्रपौत्र) के सबसे पहले लेख की तिथि गुप्त सम्वत् ६६ है ।

इन परिस्थितियों में निरापद रूप से चन्द्रगुप्त द्वितीय की मृत्यु गुप्त सवत् ६५ में मानी जा सकती है । यदि हम यह मान लें कि चन्द्रगुप्त प्रथम का शासन गुप्त संवत् १ में प्रारम्भ हुआ तो तीन राजाओं का शासन काल ६५ वर्ष आता है । कुछ लोगों को तीन राजाओं के शासनकाल के लिए ६५ वर्ष अत्यधिक प्रतीत होता है । किन्तु उन्हें स्मरण रहना चाहिये कि तीन मुगल शासकों—अकबर, जहाँगीर तथा शाहजहाँ—ने १०२ वर्ष (१५५६-१६५८ ई०) शासन किया । यह सत्य इस अनुमान की पुष्टि करता है कि चन्द्रगुप्त प्रथम ने ही, सम्भवतः गुप्त सम्वत् की स्थापना की होगी ।

गुप्त सम्वत् की स्थापना की तिथि क्या है ? अल्वरूनी यहाँ हमारी सहायता करता है । वह लिखता है, “और गुप्त सम्वत् के सम्बन्ध में, ऐसा कहा जाता है कि इस वंश के लोग क्रूर और शक्तिशाली जाति के थे अतः उनके पतन के बाद लोग उनके काल से तिथि-गणना करने लगे । और ऐसा प्रतीत होता है कि वलभी उनमें अन्तिम थी । इस प्रकार उनके सम्वत् का प्रारम्भ भी शक सवत् से २४१ (वर्ष) बाद होता है . . अतः श्री हर्ष सम्वत् के १४८८ सवत्सर इस (याज्दाजीर्द) वर्ष के, जिसे हमने मापदण्ड माना है, तथा विक्रम सम्वत्

१०८८, शक संवत् ६५३ एवं बलभी संवत् ७१२ जो गुप्त संवत् ही है, के बराबर आता है।^१ इस कथन के अनुसार शक संवत् और गुप्त संवत् में २४१ (६५३-३९२) वर्ष का अन्तर है। शक संवत् सन् ७८ ई० में प्रारम्भ हुआ था। इन प्रकार गुप्त संवत् के प्रारम्भ होने का वर्ष $२४१ + ७८ = ३१९$ ई० है। गुप्त संवत् का वर्ष चैत्र मान के शुक्ल पक्ष की प्रतिपदा को प्रारम्भ होता है तथा पूर्णिमा को समाप्त होता है। अभिलेखों में इस संवत् के बीते हुए वर्ष निते गये हैं। जब कभी उन्हें 'वर्तमान' कहा गया है तब इसका अभिप्राय है 'एक वर्ष और अधिक'।^२

२.३ बलभी संवत्

मुगल्ट में प्रचलित बलभी संवत् गुप्त संवत् ही था। वहाँ गुप्त शासन के अन्त के बाद बलभी के राजाओं ने गुप्त संवत् को तो अपनाया किन्तु उसका नाम बदल कर बलभी संवत् कर दिया। इस संवत् के विषय में अल्लखानी का मत है, "और बलभी के विषय में जो अल्लखानी के लगभग ३० योजन दक्षिण बलभी नगर का शासक था, इसका प्रारम्भ शक संवत् के बाद हुआ है और इसमें से छह के घन तथा पाँच के वर्ग का योग घटा देने से बलभी (संवत्) बच जाता है।"^३ इस गणना में बलभी संवत् $७८ + ६३ + ५२ = ३१९$ ई० में प्रारम्भ हुआ। वही गुप्त संवत् के प्रारम्भ का वर्ष है। इसलिए दोनों संवत् एक ही थे।

२.८. वाकाटकों तथा दक्षिण तथा मुद्गूर दक्षिण में उनके समकालीनों के अभिलेख

(३) वाकाटकों के अभिलेख

मूल

हिन्दी अनुवाद

(१) माघशुक्ल ३०-१, ७ हेमन्तपक्ष (विजयशक्ति द्वितीय के शासन) संवत्सर ३७ की हेमन्त ऋतु के प्रथम पक्ष के पाँचवें दिन।

१. नगार्जुन - अश्वमेधीय उद्दिष्टा, खण्ड २, पृ० ७।

२. श्रीमान् प्राचीन विनिर्माण, पृ० १८५।

३. नगार्जुन - अश्वमेधीय उद्दिष्टा, खण्ड २, पृ० ७।

४. विजयशक्ति द्वितीय का हेमन्त-ऋतु-अश्वमेधीय-उद्दिष्टा, इण्डि० हिस्ट० क्वार्ट० खण्ड १६, पृ० १८२ इत्यादि।

मूल

हिन्दी अनुवाद

- (२) सवत्सरे-त्रयोदशमे (मे) लिखित- (प्रभावती गुप्ता के) १३वें (शासन) मिद शासनम् ।^१ संवत्सर मे यह लिखा गया ।
- (३) सेनापती चित्रवर्मणि सवत्सरे- (प्रवरसेन द्वितीय के) १८वें (शासन) ण्टादश १०+८ जेष्ठमास सवत्सर के ज्येष्ठ मास के शुक्लपक्ष की त्रयोदशी को, जब चित्रवर्मन सेनापति था ।

(ख) पल्लवो के अभिलेख

- (१) सवच्छर दसम १० गिम्हापखो (शिवस्कन्दवर्मन के) दसवे (शासन) छठो ६ दिवस पचमि ५ ।^२ सवत्सर मे ग्रीष्म छठे पक्ष के पाँचवें दिन ।

- (२) स (स्व) विजय-राज्य सवत्सरे सिहवर्मन के अपने चतुर्थ विजय-राज्य चतुर्थेवैशाख शुक्ल पचम्या ।^४ संवत्सर के वैशाख मास के शुक्लपक्ष की पञ्चमी को ।

(ग) कदम्बों के अभिलेख
(बिना तिथि के)

(घ) पश्चिमी गङ्गो के अभिलेख
(बिना तिथि के)

- (१) प्रवर्द्धमान स० ३०+६ वैशाख (इन्द्रवर्मन् के) प्रवर्द्धमान ३६वें सवत्सर के वैशाख मास के २१वें दिन ।

-
- १ प्रभावतीगुप्ता का पूना-ताम्रपत्र-अभिलेख, एपि० इण्डि०, खण्ड १५, पृ० ४१ इत्यादि ।
- २ प्रवरसेन द्वितीय का चम्मक-ताम्रपत्र-अभिलेख, पलीट : कार्प० इन्स० इण्डि०, खण्ड ३, पृ० २३६ इत्यादि ।
- ३ शिवस्कन्दवर्मन का मयिदबोलु-ताम्रपत्र-अभिलेख, एपि० एण्डि०, खण्ड ६, पृ० ८६ इत्यादि ।
- ४ सिंहवर्मन् का नरसरावपेट-ताम्रपत्र-अभिलेख, एपि० इण्डि०, खण्ड १५, पृ० २५४ इत्यादि ।
- ५ इन्द्रवर्मन् का जिजिगी-ताम्रपत्र-अभिलेख, एपि० इण्डि०, खण्ड २५, पृ० २८६ इत्यादि ।

मूल

हिन्दी अनुवाद

(०) गाङ्गेयवत्स (वश) प्रवर्द्धमान गाङ्गेयवश के ३०४ थे प्रवर्द्धमान विजय-विजयराज्य सवच्छर सताणि राज्य सम्बत्सर मे ।

चतुरोत्तराणि (संवत्सराणि त्रीणि-चतुरोत्तराणि) ।^१

गाङ्गेयवत्स (वश) संवच्छ(त्स)र गाङ्गेय वश के ३५१वे सवत्सर मे । शतत्रयैक-पञ्चाम(श)त् ।^२

२६ तिथि-अकन-विधि की प्रमुख विशेषताएँ

- १ दक्षिण तथा सुदूर दक्षिण के राजवंश अपने अभिलेखों में अपने शासकों के राज्य-संवत्सरों में तिथि छोड़ते हैं, विक्रम, शक या गुप्त किसी भी नियमित अविच्छिन्न संवत् का उनमें प्रयोग नहीं है ।
- २ तिथि के विवरणों में, स्वाभाविक रीति में, उन्होंने आन्ध्र सानवाहन विधि का अनुसरण किया है ।
- ३ कलिग के पूर्वोक्त गङ्गा, जो दक्षिण या सुदूर दक्षिण की अपेक्षा उत्तर में अधिक सम्बन्धित थे, गौली तथा तिथि-अकन के विवरणों में गुप्तों से प्रभावित थे । किन्तु वे अपने ही गाङ्गेय संवत् का प्रयोग करते थे ।^३

३०. मीखरी और पुण्यभूति वश के अभिलेख

- (१) एकादशातिरिक्तेषु पट्मु शमित- जब (मालव विक्रम संवत् के) ६११ विट्ठलिपि । शतेषु शारदा पत्न्यो शरद ऋतुर्ग्रे व्यतीत हो गयी थी और पुत्र श्रीशानवर्मणि ॥^४ श्री ईशानवर्मन् पृथ्वीपति (राजा) थे ।

१ अनन्तवर्मदेव का अभिलेख, एपि० इण्डि०, खण्ड ३, पृ० १८ ।

२ नन्तवर्मदेव का अभिलेख, इण्डि० एण्डि०, खण्ड १४, पृ० १२ ।

३ बार्नेट (एण्टिक्विटीज ऑफ इण्डिया, पृ० ६५) के अनुसार इस संवत् की प्रारम्भिक तिथि ५६० ई० तथा ओका (प्राचीन लिपिमाला, पृ० १८३-१८४) के अनुसार ५७० ई० थी । दोनों ही तिथियाँ निराधार हैं । ऊपर उद्धृत इस वश के प्रथम अभिलेख की गौली में प्रतीत होता है कि संवत् की ग्यारहवीं और पहली हुई थी ।

४ ईशानवर्मन् का हर्षा-प्रस्तर-अभिलेख, एपि० इण्डि०, खण्ड १४, पृ० ११५ ।

मूल

हिन्दी अनुवाद

- (२) सवत् २०+२ कार्तिक (श्री हर्ष के राज्य) सवत् २२ के
वदि १।^१ कार्तिक मास की कृष्ण प्रतिपदा को।
- (३) सवत् २०+५ मार्गशीर्ष (श्री हर्ष के राज्य के) २५वें वर्ष
वदि ६।^२ के मार्गशीर्ष मास के कृष्ण पक्ष की
षष्ठी को।
- (४) संवत् ३०+४ प्रथम पौष शुक्ल- (श्री हर्ष के राज्य के) ३४वें वर्ष
द्वितीयायाम्।^३ के प्रथम पौष मास के शुक्ल पक्ष की
द्वितीया को।

३१. तिथि-अकन विधि की प्रमुख विशेषताएँ

(१) मौखरियो ने गुप्तों की तिथि-अकन-प्रणाली की पद्यात्मक और काव्यात्मक शैली का अनुसरण किया है।^४

(२) तथापि मौखरियो ने, गुप्त सवत् को नहीं अपनाया। ईशानवर्मन के हरहा-अभिलेख में सवत्सर ६११ के साथ कोई नाम नहीं जुड़ा है।^५ किन्तु स्पष्ट है कि न तो यह शक सवत् है और न गुप्त सवत्, क्योंकि दोनों अवस्थाओं में ईशानवर्मन हर्ष के बाद आयेगा जो कि सम्भव नहीं है। इन परिस्थितियों में स० ६११ का सम्बन्ध केवल मालव संवत् से हो सकता है। सम्भवतः यह प्रथम उदाहरण है जब कि गुप्त शासन की समाप्ति के अनन्तर ही मालव संवत् पहली बार उस भूमि में प्रकट होता है जो एक समय गुप्तों की निजी धरती थी। मालव नाम का अभाव भी विचारणीय है। मालव नाम का त्याग उन रहस्यमय मनोवृत्तियों को परिलक्षित करता है जिसके कारण 'मालव' को बदल कर 'विक्रम' कर दिया गया।

१. हर्ष का वाँसखेरा-ताम्रपत्र-अभिलेख, एपि० इण्डि० खण्ड ४, पृ० २०८।

२. हर्ष का मधुवन-ताम्रपत्र-अभिलेख, एपि० इण्डि०, खण्ड १, पृ० ७२।

३. कीलहार्न नेपाल के अशुवर्मन् का अभिलेख। दि लिस्ट ऑफ दि इन्सक्रिप्शन्स ऑफ नार्दन इण्डिया, पृ० ७३, सं० ५३०।

४. केवल ईशानवर्मन् का हरहा-प्रस्तर-अभिलेख (एपि० इण्डि० खण्ड १४, पृ० ११५) तिथि युक्त है। मौखरियो के अब तक प्राप्त हुए अन्य अभिलेख बिना तिथि के हैं।

५. एपि० इण्डि०, खण्ड १४, पृ० १५५।

(३) तिथि-अंकन के विषय में पुण्यभूति मौखरियो की अपेक्षा गुप्तो से अधिक अप्रभावित थे। हर्ष ने अपना निज का सवत् स्थापित किया, जैली पद्यात्मक ने गद्यात्मक कर दी तथा अपने ताम्रपत्र-अभिलेखों में उसने तिथि-अंकन के सभी व्यर्थ के विवरणों को हटा दिया।

३२. हर्ष सवत्

इसमें किञ्चित् सन्देह नहीं है कि हर्ष सवत् का संस्थापक पुण्यभूतिवश का मन्त्रेण्डा राजा तथा प्राचीन भारत का अन्तिम सम्राट् श्री हर्ष था, यद्यपि इस सवत् के साथ कभी उसका नाम जुड़ा हुआ नहीं पाया गया। इस सवत् को प्राग्भिक तिथि पर अल्वरुनी के विवरण से पर्याप्त प्रकाश पड़ता है। वह निम्नता है कि उसने काश्मीर के एक पञ्चाङ्ग में एक उक्ति देखी, जिसके अनुसार विक्रमादित्य के ६६४ वर्ष बाद हर्ष हुआ।^१ इस उक्ति पर सन्देह करने का कोई कारण नहीं है। इस प्रकार हर्ष सवत् का प्रथम वर्ष ६६४-५७ = ६०६-७ ई० होगा। उत्तरी भारत तथा नेपाल में लगभग ३०० वर्ष तक हर्ष सवत् प्रचलित रहा और उसके बाद उसका स्थान विक्रम सवत् ने ले लिया।

३३. पूर्व मध्यकालीन अभिलेख

मूल

हिन्दी अनुवाद

- (१) सवत् १२२६ (फाल्गुनवदि) (विक्रम) सवत् १२२६ के फाल्गुन षट्विंशे द्वादशगते गुरोवारै च माम के कृष्ण पक्ष के गुरुवार को हस्त नक्षत्र, वृद्धि योग तथा तैत्तिल करण नैतिने तथा ॥^२ हस्त नक्षत्र, वृद्धि योग तथा तैत्तिल करण में।
- (२) सवत् ११६६ पौषपक्ष १५ रवौ।^३ (विक्रम) सवत् ११६६ के पापमास के कृष्णपक्ष की अमावस्या, रविवार को।
- (३) अनुषावारमाघिकानेतादन (विक्रम) न० ११५८ के माघ मास के सप्तमरे माघे माघि शुक्लपक्षे शुक्लपक्ष की तृतीया, रविवार को नृपाया सोमदिने वागाणस्यामुत्त- वाराणसी में उत्तरायण मकरान्ति के

^१ मत्स्यपुराण-तृतीय स्कन्ध ॥

^२ रिजान्तिता-अभिने १, पृ० पृ० ३०, ब्रह्मल, खण्ड १५, पृ० ४१-४३।

^३ गोविन्दचन्द्र का अभिलेख, दण्डि० पृष्ठि०, खण्ड १८, पृ० १५।

मूल

हिन्दी अनुवाद

रायण संक्रान्तौ अकतः संवत् अवसर पर ।

१६५४ माघ सुदि ३ सोमे ।^१

- (४) संवत् ८ चन्द्रगत्या चैत्रकर्म- (मदनपाल) के ८वें (राज्य) संवत्
दिने ५ ।^२ के चैत्रमास के पाँचवें दिन ।
- (५) संवत् ११ वैशाखदिने १६ ।^३ (वल्लालसेन के राज्य) संवत् ११ के
वैशाख मास के १६वें दिन ।
- (६) श्रीलक्ष्मणसेनस्यातीतराज्ये स० श्री लक्ष्मणसेन के राज्य के ५१वें
५१ भाद्रदिने २६ ।^४ अतीत वर्ष के भाद्रपद मास के २६वें
दिन ।
- (७) श्रीलक्ष्मणसेनदेवपादानामतीति श्री लक्ष्मणसेन के अतीत राज्य के ७४वें
राज्ये स० ७४ वैशाखदि १२ वर्ष के वैशाख मास के कृष्ण पक्ष
गुरौ ।^५ की द्वादशी, गुरुवार को ।
- (८) संवत् १२२३ वैशाखसुदि ७ (विक्रम) संवत् १२२३ के वैशाख मास
गुरुवासरे ।^६ के शुक्ल पक्ष की सप्तमी, गुरुवार को ।
- (९) श्री विक्रमकालातीत षट्- श्री विक्रमकाल के वारह सौ छप्पन
पञ्चाशदधिक - द्वादशशत संवत्सरो के बीत जाने पर अको मे
संवत्सरान्तः पाति अङ्के १२५६ १२५६ के वैशाख मास के कृष्ण पक्ष
वैशाख सुदि १५ पूर्णिमास्या की १४ पूर्णिमा तिथि को विशाखा
तिथि विशाखानक्षत्रे परिघ- नक्षत्र, परिघ योग, रविवार महा-
योगे रविदिने महावैशाख्या वैशाखी पर्व पर ।
पर्वणि ।^७

१ गहडवाल-अभिलेख ।

२ मदनपाल का अभिलेख, ए० एस० जे०, खण्ड ६६, पृ० ११२ ।

३ वल्लालसेन का नैहाटी-अभिलेख, एपि० इण्डि०, खण्ड १४, पृ० १५६ ।

४ एपिग्रेफिया इण्डिका, खण्ड १२, पृ० २६ ।

५ वही, खण्ड १२, पृ० ३० ।

६ चन्देल परमर्दिदेव के सेमरा-पट्ट, एपि० इण्डि०, खण्ड ४, पृ० १५३ ।

७ उदयवर्मन परमार के भोपाल-पट्ट, एपि० इण्डि०, खण्ड १४, पृ० २५४-५५ ।

मूल

हिन्दी अनुवाद

- (१०) कलचुरि नवत्सरे ८६३ राज- श्रीमत्पृथ्वीदेव राज्ये ।^१ कलचुरि संवत् के ८६३वें संवत्सर में राजा श्रीमत् पृथ्वीदेव के राज्य में ।
- (११) नवगत युगलाब्दाधिक्यगेचेदिदिष्टे जनपदमवतीन श्रीगयाकर्णदेवे । कर्ण देव के राज्य में शुचि) ज्येष्ठ प्रतिपदिशुचिमाम श्वेतपक्षेऽर्क- या आषाढ) मास के शुक्लपक्ष की वारे शिवशरणसमीपे स्थापितेय प्रतिपदा रविवार को शिव शरण के प्रशस्ति ॥^२ समीप यह प्रशस्ति स्थापित की गई ।
- (१२) विगन्तु विमहन्तेषु भारता- भारत युद्ध से तैंतीस सहस्र सात सौ दाहवादित । मप्ताब्द शत- पाँच वर्ष बीत जाने पर तथा कलियुग युक्तेषु गतेष्वब्देषु पञ्चसु ॥ में शक राजाओं के पाँच सौ छप्पन पञ्चाशत्सु कलौ काले षट्सु समान वर्षों के व्यतीत हो जाने पर पञ्चशतानु च । समासु समतीतासु शकानामपि भूभुजाम् ॥^३
- (१३) शकनृपकालेष्ठ (ष्ठ) शते जब शक राजा के काल के आठ सौ चतुर्त्तरविंशदुत्तरे मम्प्रगते चौबीस वर्ष व्यतीत हो गये थे तथा दुदुभिनामनि वर्षे प्रवर्तमाने लोगों के अनुराग से पूर्ण दुन्दुभि नाम जनानुदागोक्तपे ।^४ का वर्ष चल रहा था ।
- (१४) शकनृपकालानीत नवत्सरशतेषु शक राजा के काल के नौ सौ छिया- नवसु षट्चत्वारिंशदधिकेषु लिम वर्ष बीत जाने पर अंको में अंकन नवत् ६४६ राक्षसी सवत् ९४६, राक्षसी सवत्सर के संक्रमरान्तर्गत वैशाख पूर्णि- वैशाख मास की पूर्णिमा के रविवार मान्यामादिन्यवारे ।^५ को ।

१. इण्डि० एण्टि, खण्ड २०, पृ० ८४ ।

२. वार्ग, पण्ड १८, पृ० २११ ।

३. वादामी ने चानुस्य राजा पुनकेशन द्वितीय के राज्यकाल का ऐहोल-प्रस्तार-ग्रन्थिलेख, एपि० इण्डि० खण्ड ६, पृ० १ इत्यादि, श्लोक ३३-३४ ।

४. कृष्ण द्वितीय का मूलगृह-ग्रन्थिलेख, एपि० इण्डि० खण्ड १२, पृ० १६२ ।

५. कन्पाग के जयसिंह चानुस्य के मिरजा-पट्ट, इण्डि० एण्टि०, खण्ड ८, पृ० ६८३ ।

मूल

हिन्दी अनुवाद

- (१५) श्री मन्वालुक्यविक्रमशालद १२ श्रीमत् चालुक्य विक्रम सवत् के प्रभव
नेय प्रभव सवत्सर ६० ।^१ नाम के १२वें वर्ष ।
- (१६) श्री वीरविक्रमकालनामधेय श्री वीर विक्रम नाम सवत् के २१
सवत्सरैकविंशति प्रमितेष्व- वर्ष बीत जाने पर वर्तमान काल के
तीतेषु वर्तमान धातु संवत्सरे ।^२ वर्ष मे ।
- (१७) कशे (शके) १६०७ मार्गशिर- शक सवत् १६०७ या नेपाल सवत्
वदि अष्टमी मघानक्षत्र ८०६ के मार्गशीर्ष मास के कृष्ण पक्ष
सोमदिने .. . नेपाल सम्वत् की अष्टमी को सोमवार मघा नक्षत्र
८०६ ।^३ मे ।

३४. तिथि-अकन-विधि की प्रमुख विशेषताएँ

(१) क्रमश उत्तरी भारत मे विक्रम संवत् प्रचलित और जनप्रिय होता गया है । इसका प्रमुख कारण मध्य भारत तथा राजस्थान से उस क्षेत्र मे राजवंशो का प्रसार था । श्वेताम्बर जैन इसे सुराष्ट्र ले गये तथा अन्यत्र भी उन्होंने इसे प्रचारित किया । उज्जयिनी मे शको के पराभव के पश्चात् शक सवत् उत्तर मे अपने स्थान पर टिक न सका, विक्रम सवत् के नये नाम से कृत-मालव सवत् ने पुनः अपने गौरव को प्राप्त किया एव जब ज्योतिर्विदो तथा फलित ज्योतिषाचार्यों ने इसे अपना लिया तब उत्तरी भारत मे यह व्यापक हो गया ।

(२) हर्ष सवत्^४, नेवर सवत्^५, त्रैकूटक, कलचुरि या चेदि सवत्^६ तथा

१. जे० ए० एस० बी०, खण्ड १०, पृ० २६० ।

२. वही, खण्ड १०, पृ० १६७ ।

३. हरप्रसाद शास्त्री, कैटेलॉग ऑफ पाम-लीफ एण्ड सिलेक्टेड पेपर मैन्युस्क्रिप्ट्स विलागिंग टु द दरबार लाइब्ररी, नेपाल ।

४. इस अध्याय का ३२वाँ पारंच्छेद देखिये ।

५. संवत् का प्रारम्भ २० अक्टूबर ८७६ ई० से होता है, द्रष्टव्य, कील-हान : इण्डि० एण्टि, खण्ड १७, पृ० २४६ तथा ओम्का प्राचीन लिपिमाला, पृ० १८१-१८२ ।

६. कीलहान के अनुसार यह सवत् २६ अगस्त २४६ ई० को प्रारम्भ हुआ । इण्डि० एण्टि० खण्ड १६, पृ० २६६ ।

नन्मरणमेन भवत्^१, जिनका सस्थापन और ग्रहण इस काल में हुआ, सभी का प्रचार स्थानिक था। वे अधिक समय तक जीवित नहीं रह सके। पहले तीन का स्थान विक्रम भवत् तथा अन्तिम का बगल में मुसलमानों द्वारा लाये गये फसली भन् ने ग्रहण किया, जिसको बाद में बगल कहा जाने लगा।

(३) शक भवत् जिसका केन्द्रस्थान अवन्ती था तथा महाराष्ट्र के क्षहारात भी जिसका एक समय प्रयोग करते थे, दक्षिण की ओर प्रसरित हुआ। यद्यपि कुछ राजवंश अब भी किसी सस्थापित भवत् को अपेक्षा अपने राज्य भवत् का ही प्रयोग करते थे, तथापि धीरे-धीरे शक भवत् की जड़े जम गयीं। इसका कारण उज्जयिनी सम्प्रदाय के ज्योतिर्विद तथा बाद में उनके साथ शालिवाहन के नाम का योग था।

(४) कुछ उदाहरणों में शक भवत् के साथ ही साथ कलि भवत् का भी प्रयोग हुआ है।^२ कलि भवत् ३१०१ ई० पू० की वसन्त ऋतु की मकरांति से गिना जाता था। ईसा की पाँचवीं शताब्दी में आर्यभट्ट ने सर्वप्रथम इसका परिचय दिया (नूर्य सिद्धान्त, ३।१०) बृहस्पति के चक्र का प्रयोग भी हुआ है।

(५) चालुक्य विक्रम भवत्^३ तथा कोल्लम भवत्^४ को क्रमशः दक्षिण और गुजरात-दक्षिण में प्रारम्भ किया गया किन्तु वे प्रचलित और जनप्रिय न बन सके।

१. उक्त भवत् के अनेक प्रारम्भिक वर्षों का प्रयोग हुआ है। कोलहान ने उसी प्रारम्भिक तिथि ६ अक्टूबर ११७६ ई० निकाली है। (इण्डि० एण्डि०, पृष्ठ १६ पृ० ६)

२. पुराणिगिन् के शासन का ऐहोल-प्रस्तर-ग्रन्थिलेख, एपि०, इण्डि०, पृष्ठ ६, पृ० १ इत्यादि।

३. कलिंगी के उत्तर चालुक्य शासक विक्रमादित्य पण्ड ने १०७५-७६ ई० में यह भवत् चलाया (श्रीका प्राचीन निषिमाना, पृ० १८१-८२) धीरे लगभग १०० वर्ष तक यह चला।

४. द्वापनवीर के पण्डितों ने तट के कोल्लम नगर से सम्बन्धित किसी पटना की स्मृति में ८२४-२५ ई० में इसे चलाया गया। उक्त भवत् का प्रमाण क्षेत्र अति गुरुचित था किन्तु मालावा में अब भी इनका प्रयोग किया जाता है। (इण्डि० एण्डि०, पृष्ठ २५, पृ० ५४)।

(६) वास्तविक तिथि-अंकन-विधि में एकरूपता नहीं है :

[क] लेख की आवश्यकता के अनुसार तिथि-अंकन पद्य और गद्य दोनों में हुआ है ।

[ख] संवत्सर प्रायः शब्द और अंक दोनों में लिखे गये और कभी-कभी केवल अंको में ।

[ग] विस्तृत तिथि-अंकन में संवत्सर, मास, पक्ष, तिथि, दिन, नक्षत्र, योग इत्यादि दिये गये हैं, कुछ अभिलेखों में पर्व भी दिये गये हैं ।

[घ] साधारण तिथ्यङ्कन में केवल संवत्सर दिये गये हैं ।

[ङ] अनेक उदाहरणों में तिथि अंको को शब्दों में नहीं, अपितु विशिष्ट प्रतीकात्मक शब्दों द्वारा व्यक्त किया गया है । भारतीय ज्योतिर्विदों की यह एक विलक्षण पद्धति थी ।



सहायक ग्रन्थ सूची

मौलिक आधार

(अ) ब्राह्मण साहित्य

१. महिताएँ

- (१) ऋग्वेद, न० मैक्ममूलर (नायण भाष्य सहित) ।
- (२) नामवेद सानुवाद, स० वेनफे, लाइप्ज़िग १८४८ ।
- (३) यजुर्वेद, तैत्तिरीय संहिता भट्टभास्कर मिश्र की व्याख्या सहित, बाजमनेयी महिता ।
- (४) अथर्ववेद नायण भाष्य सहित, स० एस० पी० पण्डित, बम्बई, १८६५-६८ ।

२. ब्राह्मण ग्रन्थ

- (१) ऐतरेय ब्राह्मण, आनन्दाश्रम मस्करण, पूना ।
- (२) पञ्चविंश ब्राह्मण, म० ए० वेदान्तवागीश, कलकत्ता १८६६-७४ ।
- (३) शतपथ ब्राह्मण, न० वेवर, लन्दन, १८८५ ।
- (४) तैत्तिरीय ब्राह्मण, न० आर० एल० मित्र, कलकत्ता, १८५५-७० ।
- (५) गोपथ ब्राह्मण, न० आर० एल० मित्र तथा एच० विद्याभूषण, बनारस, १८७२ ।
- (६) तौमीतली ब्राह्मण, म० ई० बी० कावेल, कलकत्ता, १८६१ ।

३. आरण्यक

- (१) ऐतरेय आरण्यक सानुवाद, न० ए० बी० कीय, आक्सफोर्ड, १६०६ ।
- (२) शान्ताग्न आरण्यक, न० ए० पी० कीय, आक्सफोर्ड, १६०६ ।

४. उपनिषद्

- (१) छान्दोग्य उपनिषद् ।
- (२) तैत्तिरीय उपनिषद् ।

५. सूत्र ग्रंथ

- (१) आपस्तम्ब श्रौतसूत्र ।
- (२) आश्वलायन श्रौतसूत्र ।
- (३) आपस्तम्ब गृह्यसूत्र ।
- (४) बौधायन गृह्यसूत्र ।
- (५) पाराशर गृह्यसूत्र ।
- (६) आपस्तम्ब धर्मसूत्र ।
- (७) गौतम धर्मसूत्र ।
- (८) वसिष्ठ धर्मसूत्र ।

६. आर्ष महाकाव्य

- (१) रामायण, व्याख्या सहित, स० काशीनाथ पाण्डुरङ्ग परब, बम्बई, १८८८ ।
- (२) महाभारत, स० टी० आर० व्यासाचार्य, कुम्भकोनम, १६०८ ।

७. स्मृति और प्रबन्ध

- (१) मनुस्मृति, कुल्लूक को व्याख्या सहित सम्पादित, बम्बई, १६२६ ।
- (२) याज्ञवल्क्य-स्मृति, मिताक्षरा टीका सहित, बम्बई, १६०६ ।
- (३) नारद स्मृति, स० जॉली, कलकत्ता, १८८५ ।
- (४) बृहस्पति-स्मृति, सेक्रेड बुक्स ऑफ दि ईस्ट, खण्ड ३३, आक्सफोर्ड, १८८६ ।
- (५) विष्णु-स्मृति, सं० एम० एन० दत्त, कलकत्ता, १६०६ ।
- (६) कात्यायन-स्मृति, स० पी० वी० कारे, बम्बई, १६३३ ।
- (७) व्यास-स्मृति, जीवानन्द सग्रह, भाग २, पृ० ३२१-४२, आनन्दाश्रम सग्रह, पूना ।
- (८) स्मृति-चन्द्रिका, लेखक अन्नमभट्ट, मैसूर संस्करण, १६१४-२०
- (९) व्यवहार-मयूख, लेखक नीलकण्ठ, गुजराती प्रेस संस्करण, बम्बई, १६२३ ।

८. अर्थशास्त्र और कामशास्त्र

- (१) कौटिलीय अर्थशास्त्र, स० आर० शाम शास्त्री, मैसूर, १६१६, श्रीमूल टीका सहित टी० गणपति शास्त्री द्वारा सम्पादित, त्रिवेन्द्रम, १६२४-२५ ।

(२) शुक्रनीतिसार, नं० जीवनन्द, कलकत्ता, १८६० ।

(३) वात्स्यायन कामसूत्र, काशी संस्कृत सीरीज, वाराणसी, १६२६ ।

९ पुराण

(१) अग्नि पुराण, सं० आर० एल० मित्र, कलकत्ता, १८७३-७६ ।

(२) भागवत पुराण, न० बी० एल० पन्सीकर, बम्बई, १६२० ।

(३) भविष्य पुराण, वैकटेश्वर प्रेस संस्करण, बम्बई, १६१० ।

(४) मार्कण्डेय पुराण, न० एफ० ई० पार्जिटर, कलकत्ता, १६०४ ।

१० व्याकरण ग्रन्थ

(१) यास्क का निरुक्त ।

(२) पाणिनीय अष्टाध्यायी ।

(३) पातञ्जल महाभाष्य ।

११ कोष

(१) अमरकोष, भानुजि दीक्षित की रामाश्रमी या व्यास्यासुधा टीका सहित, न० प० शिवदत्त, निर्णयसागर प्रेस, बम्बई, १६१५ ।

(२) अभिधान-राजेंद्र, रतलाम संस्करण, १६१६ ।

१२. महाकाव्य

(१) रघुवंश—कालिदास का ।

(२) कुमारसम्भव—कालिदास का ।

(३) बुद्ध-चरित—अश्वघोष का ।

१३ नाटक

(१) भाग नाटक चक्रम ।

(२) कालिदास का मालविकाग्निमित्र ।

(३) कालिदास का अभिज्ञान शाकुन्तल ।

(४) भरतृति का मानकी-माधव ।

१४. चरित और कथा

(१) बाण का हरिश्चन्द्र ।

(२) गुप्तधु का वासवदत्ता ।

(३) बाण की कादम्बरी ।

(४) सोमदेव का कथासरित्सागर

१५ इतिहास ग्रन्थ

(१) कल्हण की राजतरंगिणी, सानुवाद, सं० एम० ए० स्टीन, वेस्ट-मिनस्टर, १६००, सानुवाद सं० आर० एस० पण्डित, प्रयाग १६३५ ।

(आ) बौद्ध साहित्य

१. अगुत्तर निकाय, सं० आर० मोरिस तथा ई० हार्डी, पी० टी० एस०, लन्दन ।

२. चरियापिटक, सं० आर० मोरिस, पी० टी० एस०, लन्दन, १८८२ ।

३. धातुकथा, सं० ई० आर० गुनरत्ने, पी० टी० एस०, लन्दन, १८६२ ।

४. दीघ निकाय, सं० टी० डब्ल्यू० राइज डेविड्स तथा जे० ई० कारपेण्टर, पी० टी० एस०, लन्दन १८६०-१६११ ।

५. जातक, सं० बी० फौस्ब्राल, लन्दन, १८७७-६७ ।

६. मज्झिम निकाय, सं० टी० ट्रेक्नेर तथा आर० चाल्मर्स, पी० टी० एस०, लन्दन, १८८८-१६०२ ।

७. सयुक्त निकाय, सं० लियोन फ्रियर, पी० टी० एस०, लन्दन, १८८४-१८६८ ।

८. सुत्त निपात, सानुवाद सं० आर० चाल्मर्स, एच० ओ० एस०, १६३२ ।

९. विनयपिटक, सं० एच० ओल्डेनबर्ग, पी० टी० एस०, लन्दन, १८७६ ।

१०. दिव्यावदान, सं० ई० बी० कावेल तथा आर० ए० नाइल, केंब्रिज, १८८६ ।

११. ललितविस्तर, सं० आर० एल० मित्र, कलकत्ता, १८७७ ।

१२. दीपवश, सानुवाद, सं० एच० ओल्डेनबर्ग, लन्दन, १८७६ ।

१३. महावश, सं० डब्ल्यू० गाइगर पी० टी० एस०, लन्दन, १६०८ ।

१४. मिलिन्द पञ्चो, सं० बी० ट्रेक्नेर, लन्दन, १८८० ।

१५. बुद्धचरित अश्वघोष का ।

१६. सूत्रालकार अश्वघोष का ।

१७. सौन्दरानन्द अश्वघोष का ।

१८ जातकमाना आर्यसूर की, स० एच० कर्न, वोस्टन, १८६१ ।

(ड) जैन साहित्य

१. आचारद्वय, म० एच० जैकोबी, पी० टी० एस०, लन्दन, १८८२, एच० जैकोबी का अंग्रेजी अनुवाद, मैक्रेड बुक्स ऑफ दि ईस्ट, आक्सफोर्ड, १८६२ ।
२. कल्पसूत्र, मानुवाद, म० डब्ल्यू० एस० शुब्रिग, लाइप्जिग, १६०५ ।
३. कयाकोप, अनुवाद, मी० एच० टॉनी, लन्दन, १८६५ ।
४. निमीश, म० डब्ल्यू० एस० शुब्रिग, लाइप्जिग, १६१८ ।
५. स्वविगवलि चरित या परिणिष्टपर्वण, स० एच० जैकोबी, वी० आई०, कलकत्ता, १८८३-६१, द्वितीय संस्करण १८३२ ।
६. पद्मवर्णा-मुत्त ।
७. ममवायाङ्ग-मुत्त ।
८. भगवती-मुत्त ।
९. विचार-श्रेणी ।
१०. महावीर-चरियम् ।
११. त्रिनांक-विज्ञप्ति ।
१२. प्रभावक-चरित, मिथी ग्रन्थमाला संस्करण, कलकत्ता ।

(ई) विदेशी विवरण

१. ग्रीक तथा लेटिन :

- (१) एरियन (एनाबेमिस इण्डिया), म० ए० जी० रॉस, लाइप्जिग, १६०७ ई० जे० चिन्नोक का अंग्रेजी अनुवाद, लन्दन, १८७३ ।
- (२) गिन्टम कर्टियम रफन (हिस्टोरियल अनेक्जैण्ड मैग्नि), स० ई० हेडिन, लाइप्जिग, १६०८ ।
- (३) कन्स्टन (एपिटोम), अंग्रेजी अनुवाद, मैक्रेण्डल का इनवेजन ऑफ इण्डिया बाई अलेक्जैण्डर ।
- (४) पेरिप्लस मेग्नि इण्डियाई (पेरिप्लस ऑफ दि इण्डियन सी), डब्ल्यू० एच० जॉफ का अंग्रेजी अनुवाद, लन्दन, १६१२ ।
- (५) प्लार्मो (नेचुरल हिस्टोरिया), म० मी० मेहॉफ, लाइप्जिग, १८६२-६६ ।

- (६) प्लूटार्क (लाइफ ऑफ अलैक्जेंडर), स० के सिन्तेनिस, लाइप्जिग, १८८१ ।
- (७) मेगस्थेनीज (इण्डिका के अश), स० ई० ए० शॉनबेक, बोन, १८४६ ।
- (८) स्ट्रैबो (ज्योग्राफिका), एच० सी० हैमिल्टन तथा डब्ल्यू० फाल्कोनर का अंग्रेजी अनुवाद, लन्दन, १८५४-५७ ।
- (९) हेरोडोरस, (हिस्टरी) स० सी० ह्याड, द्वितीय संस्करण, आक्सफोर्ड, १६१३-४, जी० सी० मैकाले का अंग्रेजी अनुवाद, लन्दन, १६०४ ।

२. चीनी :

- (१) फाहियान, जे० लीज का अंग्रेजी अनुवाद, आक्सफोर्ड, १८८६ ।
- (२) ह्वेनत्सांग, एस० बील का अंग्रेजी अनुवाद, (बुधिस्ट रिकार्ड्स ऑफ दि वेस्टर्न वर्ल्ड), लन्दन, १८८४ ।
- युवान च्वांग, टी० वैंटर्स का अनुवाद, लन्दन, १६०४-५ ।
- (३) इत्सिंग, जे० तकाकुसु का अनुवाद, आक्सफोर्ड, १८६६ ।

३. अरबी :

- (१) अल्बेरूनीज इण्डिया, स० ई० सी० सचाऊ, लन्दन, १६१० ।

आधुनिक स्रोत

अ. पुरातत्त्व-सम्बन्धी :

- १ आर्क्यालोजिकल सर्वे ऑफ इण्डिया एन्युअल रिपोर्ट, १६०२-३ के बाद ।
- २ आर्क्यालोजिकल सर्वे ऑफ वेस्टर्न इण्डिया ।
- ३ आर्क्यालोजिकल सर्वे ऑफ सदर्न इण्डिया ।
- ४ अमेरिकन जर्नल ऑफ आर्क्यालोजी ।
- ५ आमेल्ज हर्ट्ज, दि ओरिजिन ऑफ दि प्रोटो-इण्डियन एण्ड दि ब्राह्मी स्क्रिप्ट, इ० हि० क्वा०, १३, पृ० ३८६-६६ ।
- ६ अलेक्जेंडर कनिंघम, आर्क्यालोजिकल सर्वे रिपोर्ट (ओल्ड सीरीज), बुक ऑफ दि इण्डियन एराज, क्वाएन्स ऑफ एन्सियण्ट इण्डिया, क्वाएन्स ऑफ मेडीवल इण्डिया ।

- ७ इम्पार्टेंट इन्स्क्रिप्शन्स फ्रॉम दि वडोदा स्टेट, खण्ड १, वडोदा, १६४३।
- ८ इण्डियन हिस्टारिकल रिकार्ड्स कमीशन, प्रोमीडिंग्स ऑफ मीटिंग्स।
- ९ इण्डियन कल्चर, कलकत्ता।
- १० इण्डियन आर्ट एण्ड लेटर्स, दि इण्डियन सोसाइटी, लन्दन।
- ११ ई० क्वाँड, दि स्टोरी ऑफ दि एल्फाबेट, लन्दन, १६००, न्यूयार्क, १६३८।
- १२ ई० जे० एच० मैके, फर्जर एक्सकवेशन्स ऐट मोहनजोदडो, दिल्ली, १६३७-३८, इण्डम वैली मिविलिजेन।
- १३ ई० एफ० स्ट्रैज, एल्फाबेट्स, लन्दन, १६०७।
- १४ ई० जे० रैप्पन, कैटालाग्स ऑफ दि क्वाएन्स ऑफ आन्ध्र डाइनेस्टी इत्यादि, ओरिजन ऑफ दि इण्डम वैली स्क्रिप्ट, ई० हि० क्वा०, ६, पृ० ५८२।
- १५ इपिग्रेफिया इण्डिका, कलकत्ता, १८६२ के बाद से।
- १६ एशियाटिक रिमर्क्स।
- १७ एक्टा ओरियण्टेलिया।
- १८ एन्मिग्रण्ट इण्डिया, दिल्ली, १६६४ के बाद से।
- १९ ए० के० कुमारस्वामी, हिस्ट्री ऑफ इण्डियन एण्ड इण्डोनेशियन आर्ट, लन्दन, १६२७।
- २० ए० एम० सी० रॉस, दि न्यूमरिकल साइन्स ऑफ मोहनजोदरो स्क्रिप्ट, दिल्ली, १६३८।
- २१ ए० आर्ग० ह्वेनन, दि वेवर मैनुस्क्रिप्ट्स ऐनग्रदर कलेक्शन ऑफ एन्मिग्रण्ट मैनुस्क्रिप्ट्स फ्रॉम मेण्ड्रल एशिया, जर्नल ऑफ दि रॉयल एशियाटिक सोसाइटी, बंगाल ब्राच, १८६३।
- २२ ए० सी० वॉल, एर्लीमेण्ट ऑफ साउथ इण्डियन पेलियोग्रैफी, मैंगलोर, १८३८, ऑन नम पहलवा इन्स्क्रिप्शन्स ऑफ साउथ इण्डिया, मैंगलोर, १८४६।
- २३ ए० सी० मूरहाउन, गडटिंग एण्ड दि अल्फाबेट, लन्दन, १८४६।
- २४ ए० वॉल न लाल, वरीट ट्रेजर्स ऑफ चाइनीज तुकिन्तान, लन्दन, १६२८।
- २५ एन्मिग्रण्ट रिपोर्ट्स ऑफ दि आन्थ्रॉपोजिकल डिपार्टमेण्ट ऑफ हिज इक्वालेड गवर्नमेन्ट दि निम्नलिखित डेपुटिनिग्स।
- २६ एन्मिग्रण्ट रिपोर्ट्स ऑफ दि मैग्न आन्थ्रॉपोजिकल डिपार्टमेण्ट, मैंगलोर।
- २७ एन्मिग्रण्ट रिपोर्ट्स ऑफ साउथ इण्डियन डिप्टी।

- २८ ऐन्युअल रिपोर्ट ऑफ वारेन्डर रिसर्च सोसाइटी, राजशाही ।
- २९ ऐन्युअल रिपोर्ट ऑफ दि वाट्सन म्यूजियम ऑफ एण्टिक्विटीज, राजकोट ।
- ३० ऐन्युअल रिपोर्ट आफ दि वर्किंग आफ दि यूनाइटेड प्राविन्सेज, प्राविन्सियल म्यूजियम, लखनऊ, इलाहाबाद ।
- ३१ ऐन्युअल रिपोर्ट ऑफ सेण्ट्रल म्यूजियम, लाहौर ।
- ✓ ३२ ऐन्युअल बिब्लियोग्रैफी ऑफ इण्डियन आर्कियालोजी, लीडेन, १९२६ और इसके बाद ।
- ३३ कार्पस इन्स्क्रिप्शनम् इण्डिकेरम्, खण्ड १, २ तथा ३ ।
- ३४ केरल-सोसाइटी-पेपर्स, त्रिवेन्द्रम ।
- ३५ कोलब्रुक, मिसलेनियस एसेज ।
- ३६ क्वार्टर्ली जर्नल ऑफ दि मिथिक सोसाइटी, बेंगलोर ।
- ✓ ३७ गौरीशंकर हीराचन्द ओझा, भारतीय प्राचीन लिपिमाला, अजमेर, १९१८ । -
- ३८ जर्नल एण्टिक ।
- ३९ जर्नल ऑफ दि एशियाटिक सोसाइटी ऑफ बंगाल ।
- ४० जर्नल ऑफ दि बाम्बे ब्राच ऑफ दि एशियाटिक सोसाइटी ।
- ४१ जर्नल ऑफ दि रॉयल एशियाटिक सोसाइटी ऑफ ग्रेट ब्रिटेन एण्ड आयर-लैण्ड ।
४२. जर्नल ऑफ दि आन्ध्र हिस्टारिकल सोसाइटी, राजमहेन्द्रो ।
- ४३ जर्नल ऑफ दि बिहार एण्ड ओरिसा रिसर्च सोसाइटी, पटना ।
- ४४ जर्नल ऑफ दि बॉम्बे हिस्टोरिकल सोसाइटी, बम्बई ।
- ४५ जर्नल ऑफ इण्डियन हिस्ट्री, मद्रास ।
- ४६ जर्नल ऑफ ओरियण्टल रिसर्च, मद्रास ।
- ४७ जर्नल ऑफ दि पंजाब यूनिवर्सिटी हिस्टारिकल सोसाइटी, लाहौर ।
- ४८ जर्नल आफ दि बनारस हिन्दू यूनिवर्सिटी ।
- ४९ जर्नल आफ दि यूनाइटेड प्राविन्सेज हिस्टारिकल सोसाइटी, लखनऊ ।
- ५० जर्नल आफ दि न्यूमिस्मेटिक सोसाइटी आफ इण्डिया, बम्बई ।
- जी० आर० हण्टर : दि स्क्रिप्ट आफ हुरप्पा एण्ड मोहनजोदरो, लन्दन, १९३४, अन्नोन पब्लिशिंग स्क्रिप्ट नियर रामटेक, सी० पी०, जे० बी० ओ० आर० एस०, २० भाग १, सील्स, एन्युयल आफ दि अमेरिकन स्कूल आफ ओरियण्टल रिसर्च, खण्ड १०, १९२८-२९ ।

५२ जी० ए० सार्टन : ए कम्पैरेटिव लिमिट आफ दि साइन्स इन दि सो-
काल्ड इण्डो-न्युमेरियन ।

५३ जी० बी० बोत्रिन्स क्वाय ए लाइन आफ ब्राह्मी स्क्रिप्ट इन ए वेबी-
लोनियन काण्ट्रैक्ट टेब्लेट, जे० ए० ओ० एस०, खड ५६, स० १, पृ०
६८-८८ ।

✓ ५४ जी० ड्वोलर, इण्डियन पेलियोग्रफी, इण्डियन एण्टिक्वेरी, १६०४,
अपेण्डिक्म, इण्डियन स्टडीज, डिटेल्ड रिपोर्ट आन ए टूर इन सर्च आफ
संस्कृत मैनुस्क्रिप्ट्स मेड इन काश्मीर, राजपूताना एण्ड सेन्ट्रल इण्डिया,
वम्बई, १८७७, न्यू जैन इन्स्क्रिप्शन्स फ्राम मथुरा, एपि० इण्डि० खण्ड १,
एपिग्राफिक डिमकवरीज एट मथुरा, जे० आर० ए० एस०, १८६६,
पृ० ५७८-८१ ।

५५ जी० जोवो-दुनायल : पल्लव एण्टिक्विटीज ।

५६ जे० पी० एच० वोगेल : कैटेलाग आफ दि आर्कियालोजिकल म्यूजियम
एट मथुरा, इलाहाबाद, १८१० ।

५७ जे० वर्गेंस आर्क० स० आफ वे० इण्डिया, खड ४, लन्दन, १८८३,
रिपोर्ट आन दि वुविस्ट केव टेम्पुल्स एण्ड देयर इन्स्क्रिप्शन्स, तामिल
एण्ड संस्कृत इन्स्क्रिप्शन्स, मद्रास, १८८६ ।

५८ जे० ई० फर्लीट . कार्पस इन्स्क्रिप्शन्स इण्डिकेरम, खड ३, पाली, संस्कृत
एण्ड ओल्ड केनारीज इन्स्क्रिप्शन्स ।

✓ ५९ जिन विजय प्राचीन जैन लेख-संग्रह, भावनगर, जैन आत्मानन्द सभा,
१८२१ ।

✓ ६० जे० फर्गुसन तथा जे० वर्गेंस दि केव टेम्पुल्स आफ इण्डिया, लन्दन,
१८८० ।

६१ जे० हाउमन : नोट्स आन द वैक्ट्रियन पाली इन्स्क्रिप्शन्स एण्ड दि
गम्पत पुरा, जे० आर० ए० एम० न्यू मीरीज, खड ७, १८७५, पृ०
३७६-३८३ ।

६२ श्रीन पत्तिलम्ही : दि नेम आफ चरोण्डी स्क्रिप्ट, इ० ए०, खड ६०,
पृ० ११० इत्यादि ।

- ६३ जे० एलन कैटालाग आफ दि क्वाएन्स आफ एन्मियन्ट इण्डिया, ब्रिटिश म्यूजियम, लन्दन, १६३६, कैटालाग आफ दि गुप्त क्वाएन्स ।
- ६४ जे० एच० मार्शल, मोहनजोदरो एण्ड इण्डस सिविलिजेशन, खंड १, २ तथा २, १ दि डेट आफ कनिष्क, जे० आर० ए० एस०, १६१४, पृ० ६३७-८६, १६१५, १६१-६६ ।
६५. ट्रावन्कोर आर्क्योलोजिकल सीरीज ।
- ६६ टी० थाम्प्सन दि ए बी सी आफ अवर अल्फाबेट, लन्दन, १६४२, न्यूयार्क १६४५ ।
६७. डी० एच० सकालिया : दि आर्क्योलोजी आफ गुजराज, बम्बई १६४१ ।
- ६८ डी० आर० सहानी : कैटालाग आफ दि म्यूजियम आफ आर्क्योलोजी एट सारनाथ, कलकत्ता, १६१४, श्री मथुरा इन्स्क्रिप्शन्स एण्ड देयर बियरिंग आन दि कुशान डाइनेस्टी, जे० आर० ए० एस०, १९२४, पृ० ३६६-४०६ ।
६९. डी० आर० भडारकर . ए लिस्ट आफ दि इन्स्क्रिप्शन्स आफ नार्दन इडिया इन ब्राह्मी एण्ड इट्स डेरिवेटिव स्क्रिप्ट फ्राम स० १०० ए० डी०, अपेण्डिक्स, एपि० इण्डि०, खंड १६ तथा २० ।
- ७० डी० सी० सरकार सेलेक्ट इन्स्क्रिप्शन्स, भाग १, कलकत्ता ।
- ७१ डेविड डिरिंजर : दि एल्फाबेट, द्वितीय संस्करण, लन्दन, १६४६ ।
- ७२ दि इण्डियन हिस्टारिकल क्वार्टर्ली, कलकत्ता ।
७३. दि इण्डियन एण्टिक्वेरी, बम्बई, १८७२ के बाद से ।
७४. दि माडर्न रिव्यू, कलकत्ता ।
७५. नागरीप्रचारिणी पत्रिका, वाराणसी ।
७६. न्यूमिस्मेटिक जर्नल ।
- ७७ पर्सी गार्डनर : दि क्वाएन्स आफ ग्रीक एण्ड इण्डो-सीथियन किंग्स आफ बैक्ट्रिया एण्ड इण्डिया ।
- ७८ प्राणनाथ : दि स्क्रिप्ट आन दि इण्डस वैली सील्स, इ० हि० क्वा० १६३१, सुमेरो-इजिप्शियन ओरिजिन आफ दि आर्यन्स एण्ड दि ऋग्वेद, जर्नल आफ दि बनारस हिन्दू यूनिवर्सिटी, खंड १, स० २, १६३७ ।
७९. पी० मेरिगी उर्वेर वाइटेरे इण्डुसीगेल आउस फोर्डराजियन, ओरियंटलिस लिटराटूरे लाइटुग, १६३७ ।

- २० पी० एच० हेराम : मोहनजोदरो, दि पीपुल एण्ड दि लैण्ड, इ० क०, खंड ३, कलकत्ता, १९३७, ल एस्क्रिचुरा प्रोटो-इण्डिका यि सु द स्क्रिफेमेन्तो, अम्पुरियास वासिलोना, १९४० ।
- २१ पी० पोचा : तोचरिका आर्किव ओरियण्टेलनी, प्राग, १९३० ।
- २२ प्रिन्सेप इण्डियन एण्टिक्विटीज, सं० थामस ।
- २३ प्रोग्रेस रिपोर्ट आफ दि आर्क्योलोजिकल सर्वे आफ वेस्टर्न इण्डिया ।
- २४ प्रोग्रेस आफ इण्डियन स्टडीज (१९१४-१९४२), पूना, १९४२ ।
- २५ प्रोसीडिंग्स आफ दि एन्थ्रॉल मीटिंग्स आफ दि न्यूमिस्मेटिक सोसाइटी आफ इण्डिया ।
- २६ फा-वान-मु-लिन ।
- २७ फामेल एण्टिक्विटीज आफ दि चम्पा स्टेट ।
- २८ एफ० कोलहार्न . इक्जामिनेशन आफ क्वेश्चन्स कनेक्टेड विद दि विक्रम एरा, इण्डि० एण्टि०, खंड २०, १८९१, पृ० १२४-४२, आन दि डेट्स आफ दि शक एरा इन इन्स्क्रिप्शन्स, इण्डि० एण्टि०, खंड २६, १८९६, पृ० १४६-१५३, लिस्ट आफ दि इन्स्क्रिप्शन्स आफ साउथ इण्डिया, एपि० इण्डि०, खंड ७, १९०२-३, अपेण्डिक्स, लिस्ट आफ दि इन्स्क्रिप्शन्स आफ नार्दर्न इण्डिया ।
- २९ वकोफर : आन ग्रीक एण्ड शकाज इन इण्डिया, जे० आर० एस०, खंड ६१, १९४१, पृ० २२३-७० ।
- ३० वगान पास्ट एण्ड प्रेजेंट, जर्नल आफ कलकत्ता हिस्ट्री सोसाइटी ।
- ३१ वान्वे गजेटीयर ।
- ३२ बी० एल० उन्मान . दि ओरिजिन एंड डेवलपमेण्ट आफ एल्फाबेट, अमे० ज० आर्क०, १९२७, पृ० ३११-२८ ।
३३. बी० लाफर . ओरिजिन आफ ट्विटेन राइटिंग, जर्नल आफ दि अमेरिकन ओरियण्टल सोसाइटी, १९१८ ।
३४. बी० लोन्गी इन्स्क्रिप्शन्स एण्ड कुल्चर देर प्रोतो-इन्डेर वाव मोहनजोदरो एण्ड हरप्पा, आर्कि० ओरियन्तली, १९४१-४२ ।
- ३५ बुनेटिन आफ दि आन कानेज रिमर्च इन्स्टीट्यूट, पूना ।
३६. बुनेटिन आफ दि ग्लायटमेण्ट आफ हिस्ट्रान्कन एण्ड एण्टिक्वेरियन स्टडीज, एवर्नमेण्ट आफ आनाम ।

६७. बुलेटिन आफ दि स्कूल आफ ओरियण्टल स्टडीज, लन्दन ।
६८. बेनी माधव बरुआ . ओल्ड ब्राह्मी इन्स्क्रिप्शन्स ।
६९. ब्रेवीलोनियन एण्ड ओरियण्टल रिकार्ड्स ।
१००. बोथलिङ्क सस्कृत वातेर्बुख इन कुर्जेर फासुग ।
१०१. भडारकर कमेमोरेशन वाल्यूम, पूना ।
१०२. भावनगर इन्स्क्रिप्शन्स ।
१०३. महाकोसल हिस्टारिकल सोसाइटी, वाल्यू, बिलासपुर ।
१०४. माधव स्वरूप वत्स एक्सकवेशन्स ऐट हरप्पा, खड १ तथा २, कलकत्ता, १९४० ।
१०५. एम० बरोज वट मीन दीज स्टोन्स ?, न्यूहेवेन, १९४१ ।
१०६. मेम्वायर्स आफ आर्क्योलोजिकल सर्वे आफ इंडिया ।
१०७. मैन, जर्नल आफ रायल एन्थ्रोपलोजिकल इन्स्टिट्यूट, लन्दन ।
१०८. राइस . एपिग्राफिया कर्नाटिका ।
१०९. रमेशचन्द्र मजुमदार : ल पेलियोग्रैफिक दे इन्स्क्रिप्शन्से दु चम्पा, बी० ई० एफ० ई० ओ०, ३२, पृ० १२७-३९, १ फलक ।
११०. राजेन्द्रलाल मित्र गाउस पेपर्स ।
१११. आर० बी० ह्वाइटहेड कैटालाग आफ दि क्वाएन्स इन दि पजाब म्यूजियम लाहौर, खंड १, इण्डो-ग्रीक क्वाएन्स, आक्सफोर्ड, १९१४ ।
११२. आर० सेवेल दि हिस्टारिकल इन्स्टिट्यूशन्स आफ सदर्न इण्डिया, मद्रास, १९३२ ।
११३. आर० डी० बनर्जी दि सिथियन पीरियड आफ इण्डियन हिस्ट्री, इ० ए०, खंड ३७, १९०८, पृ० २५-७५, मथुरा इन्स्क्रिप्शन इन दि इण्डियन म्यूजियम, जे० ए० एस० बी० न्यू सीरीज, खंड ५, १९०९, पृ० २३७-२४४, न्यू ब्राह्मी इन्स्क्रिप्शन आफ दि सिथियन पीरियड, ए० इ०, खंड १०, १९०९-१०, पृ० १०६-१२१, नहपान एण्ड दि शक एरा, जे० आर० ए० एस०, १९१७, पृ० २७३-२८९, पेलियोग्रैफी आफ दि हाथी गुम्फा एण्ड नानाघाट इन्स्क्रिप्शन्स, मेम्वा० आर्क० ए० एस० बी०, ११, स० ३, पृ० १३१-१४६ ।
११४. एल० ए० वैडोल, दि इण्डो-सुमेरियन सील्स डिसाइफर्ड, दि आर्यन ओरिजिन आफ दि अल्फाबेट, लन्दन लुजाक एण्ड कम्पनी, १९२७ ।

११५. एल० डी० वनन एण्टिक्विटीज आफ इण्डिया, लन्दन, १९१३, दि डेट
आफ कनिष्क, जे० आर० ए० एस०, १९१३, पृ० ८४३-४५ ।
११६. नैमेन इण्डिज् आल्तर्नुनिस्कुण्डे, द्वितीय मस्करण ।
११७. वान्वाल्कर प्रि-मार्थन इन्स्क्रिप्शन, पूणे, १९५१ ।
११८. वी० ए० स्मिथ कैटालाग आफ दि क्वाएन्स, इन दि इण्डियन
म्यूजियम, कलकत्ता ।
११९. वेवर इण्डिज स्टुडीज ।
१२०. डब्ल्यू० ए० मैमन ए हिस्ट्री आफ आर्ट आफ राईटिंग, न्यूयार्क १९२० ।
१२१. डब्ल्यू० डी० क्लार्क हिन्दू अरेविक न्यूमरल्स ।
१२२. एम० नेवी येटूद दे डाकूमेण्ट्स तोखरीन्स , जर्नल एशियाटिक,
१९११ ।
१२३. एम० श्रीकृष्ण गाम्भी : स्टडीज इन दि इण्डम स्क्रिप्ट्स, क्वा० ज० मि०
नो०, खंड २४, पृ० २२४-३० ।
१२४. नो० एल० फैरी नेटेस्ट अटेम्प्ट्स टु रीड दि इण्डस स्क्रिप्ट, इण्डियन
कल्चर, खंड १, कलकत्ता, १९३४, ए सुमेरियन वेबीलोनियन इन्स्क्रिप्शन
डिमकवर्ट एट मोहनजोदरो, इण्डियन कल्चर, खंड ३ पृ० ६६३-७३ ।
१२५. नो० सी० दाम गुप्ता पेलियोग्रेफिकल नोट्स आन दि मौर्यन ब्राह्मी
इन्स्क्रिप्शन आफ महास्थान, इण्डियन कल्चर, खंड ३, पृ० २०६-२०८ ।
१२६. मुकुमार रंजन दाम दि ओरिजिन एण्ड डेवलपमेण्ट आफ न्यूमरल्स,
टो हि० क्वा० ३, पृ० ६८-१२० ।
१२७. मुनीन कुमार वोन स्टडीज इन गुप्त पेलियोग्रेफी, इण्डियन कल्चर,
४, पृ० १८१-१८८ ।
१२८. मेनाट्ट इन्स्क्रिप्शनम आफ प्रियदर्जी ।
१२९. मैन कानो कार्पन इन्स्क्रिप्शनम इण्टिकेरम, खंड २, कलकत्ता, १९२६;
नोट आन ए ग्रेन्डी अक्षर, वी० एम० ओ० एल० एस०, खंड ६, भाग
२, पृ० ४०४-४०६ ।
१३०. एम्ब्रमाट गाम्भी नेटालाग आफ दि पाम लीफ एण्ड सेलेक्ट पेपर
नैनुस्क्रिप्ट्स त्रिनागिण टू दि दग्धार लाइब्रेरी, नेपाल ।
१३१. ए० एम्ब्रमाट : एक्मालोरेगनम, फ्रन्टियार मर्किन, ए० एम० आर्श० ए०
पार०, १९२१-२२, पृ० ५७-५८ ।
१३२. एल० ग्वाल्सो ए रिन्ट आफ ब्राह्मी इन्स्क्रिप्शनम, मद्रास, १९१७ ।

- १३३ एच० एच० विल्सन : एरियाना एण्टिकुवा ।
 १३४. एच० जी० बीलसे दि स्क्रिप्ट्स आफ मोहनजोदरो, हरप्पा एण्ड ईस्टर्न आईलैण्ड्स, मैन ३६, स० १९९ ।
 १३५. एच० जे० मार्टिन दि ओरिजिन आफ दि राइटिंग, जरुशलम, १९४३ ।
 १३६ एच० कृष्ण शास्त्री साउथ इण्डियन इन्स्क्रिप्शन्स, मद्रास, १९१७ ।
 १३७. हुल्श . कार्पस इन्स्क्रिप्टियोनम इण्डिकेरम, भाग १, साउथ इण्डियन इन्स्क्रिप्शन्स ।

आ साधारण

- १ अनन्त सदाशिव अल्टेकर एजुकेशन इन एन्सियण्ट इण्डिया, वाराणसी, पोजीशन आफ वीमन इन हिन्दू सिविलिजेशन ।
२. ई० बी० टेलर प्रिमिटिव कल्चर, खंड १, २ ।
- ३ ई० सी० सखाउ, अल्वेरुनीज इण्डिया ।
४. ई० जे० रैप्सन दि कैम्ब्रिज हिस्ट्री आफ इण्डिया, खंड १, कैम्ब्रिज ।
५. एन्साइक्लोपीडिया ब्रिटानिका ।
- ६ ए० ए० मैकडोनेल इण्डियाज पास्ट, आक्सफोर्ड, १९२७ ।
- ७ ए० एच० सेस इण्ट्रोडक्शन टु दि सायन्स आफ लैंग्वेजेज, खंड १ तथा २, लन्दन, १८८० ।
- ८ ए० सी० हैडन एवोल्यूशन इन आर्ट ।
- ९ ए० मैसो दि डान आफ दि मेडिटेरिनियन सिविलिजेशन, लन्दन, १९१० ।
- १० ए० मैर मैटीरियल्स यूज्ड टु राइट विफोर दि इनवेन्शन आफ प्रिन्टिंग, ब्रासिंगटन, १९०४ ।
- ११ के० एन० दीक्षित प्रिहिस्टारिकल सिविलिजेशन आफ दि इण्डस वैली, मद्रास, १९२९ ।
१२. काशी प्रसाद जायसवाल हिस्ट्री आफ इण्डिया, लाहौर, १९३३, प्राबलम्स आफ शक सातवाहन हिस्ट्री, जे० बी० ओ० आर० एस०, खंड १६, १९३०, शक सातवाहन प्राबलम्स, वही, खंड १८, १९३२ ।
१३. जे० जॉली रेशुन्द सित, गुन्दसिस, हिन्दू लॉ एण्ड कस्टम्स, अग्नेजी अनुवाद, ए० बी० घोष, कलकत्ता, १९२८ ।
- १४ जे० ई० वान लोहिजाँ द लीयो दि सिथियन पीरियड, लीडेन, १९३९ ।

१५. डी० आर० भंडारकर अगोक, कलकत्ता विश्वविद्यालय ।
१६. पी० वी० कारो हिस्ट्री आफ धर्मशास्त्र लिटरेचर, खंड १-४, पूणे ।
१७. फा-वानु-लिन
१८. एफ० एन० स्क्रिजर, स्टोरी आफ लेटर्म् एण्ड फिगर्स, शिकागो, १९०५ ।
१९. एफ० ई० पार्मिटर एन्सियन्ट इण्डियन हिस्टारिकल ट्रेडिन्स ।
२०. एम० विण्टरनिक्स हिस्ट्री आफ इण्डियन लिटरेचर, खण्ड १ तथा २, कलकत्ता ।
२१. एम० पचानन प्रि-हिस्टारिकल इण्डिया, कलकत्ता, १९२७ ।
२२. मिम डक : क्रोनोलाजी आफ इण्डिया ।
२३. मैस्पर दि डान आफ सिविलिजेशन, डिजिट एण्ड चैल्लिया, पार्सिंग आफ दि इम्पायर ।
२४. मैक्समूरर हिस्ट्री आफ एन्सियन्ट सस्कृत लिटरेचर ।
२५. रमेशचन्द्र मजूमदार अस्मेमीनियन रूल इन इण्डिया, इ० हि० क्वा०, २१, मिन० १९४६, कार्पोरेट लाइफ इन एन्सियन्ट इण्डिया, कलकत्ता ।
२६. राज ठेविङ्ग बुधिस्ट इण्डिया ।
२७. राजवन्ता पाण्डेय विक्रमादित्य आफ उज्जयिनी, वाराणसी, १९५१, हिन्दू नम्कार्न्, ए मोसियो-रेलिजम स्टडी आफ हिन्दू सैक्रामेण्ट्स, वाराणसी, १९५० ।
२८. आर० के० मुकर्जी एजुकेशन इन एन्सियन्ट इण्डिया, हिन्दू सिविलिजेशन ।
२९. आर० एम० त्रिपाठी : एन्सियन्ट हिस्ट्री आफ इण्डिया, वाराणसी ।
३०. टर्न्टून् टर्न्टून् टार्न : दि ग्रीक इन वैक्ट्रिया एण्ड इण्डिया, कैम्ब्रिज, १९३८ ।
३१. एम० एन० दान गुप्त तथा एम० के० ट हिस्ट्री आफ नस्कृत लिटरेचर ।
३२. मुगाटर द्विवेदी गणक तरनिणी, वागणसी ।
३३. एन० एम० उन्निट . दि हिस्ट्री आफ इण्डिया एज टोल्ड बाई इट्स ओन हिस्टोरियन्स, लन्दन, १९६७-७७ ।
३४. एच० डी० रातिन्गन इण्डिया, ए ग्राट कन्चरल हिस्ट्री, १९३७ ।

भारतीय पुरालिपि

सारणी सख्या १—सिन्धु घाटी लिपि

१ २ ३ ४ ५ ६ ७ ८ ९ १० ११ १२ १३

1	𐀀	𐀁	𐀂	𐀃	𐀄	𐀅	𐀆	𐀇	𐀈	𐀉	𐀊	𐀋	𐀌	𐀍	𐀎	𐀏	𐀐	𐀑	𐀒	𐀓	𐀔	𐀕	𐀖	𐀗	𐀘	𐀙	𐀚	𐀛	𐀜	𐀝	𐀞	𐀟	𐀠	𐀡	𐀢	𐀣	𐀤	𐀥	𐀦	𐀧	𐀨	𐀩	𐀪	𐀫	𐀬	𐀭	𐀮	𐀯	𐀰	𐀱	𐀲	𐀳	𐀴	𐀵	𐀶	𐀷	𐀸	𐀹	𐀺	𐀻	𐀼	𐀽	𐀾	𐀿	𐁀	𐁁	𐁂	𐁃	𐁄	𐁅	𐁆	𐁇	𐁈	𐁉	𐁊	𐁋	𐁌	𐁍	𐁎	𐁏	𐁐	𐁑	𐁒	𐁓	𐁔	𐁕	𐁖	𐁗	𐁘	𐁙	𐁚	𐁛	𐁜	𐁝	𐁞	𐁟	𐁠	𐁡	𐁢	𐁣	𐁤	𐁥	𐁦	𐁧	𐁨	𐁩	𐁪	𐁫	𐁬	𐁭	𐁮	𐁯	𐁰	𐁱	𐁲	𐁳	𐁴	𐁵	𐁶	𐁷	𐁸	𐁹	𐁺	𐁻	𐁼	𐁽	𐁾	𐁿	𐂀	𐂁	𐂂	𐂃	𐂄	𐂅	𐂆	𐂇	𐂈	𐂉	𐂊	𐂋	𐂌	𐂍	𐂎	𐂏	𐂐	𐂑	𐂒	𐂓	𐂔	𐂕	𐂖	𐂗	𐂘	𐂙	𐂚	𐂛	𐂜	𐂝	𐂞	𐂟	𐂠	𐂡	𐂢	𐂣	𐂤	𐂥	𐂦	𐂧	𐂨	𐂩	𐂪	𐂫	𐂬	𐂭	𐂮	𐂯	𐂰	𐂱	𐂲	𐂳	𐂴	𐂵	𐂶	𐂷	𐂸	𐂹	𐂺	𐂻	𐂼	𐂽	𐂾	𐂿	𐃀	𐃁	𐃂	𐃃	𐃄	𐃅	𐃆	𐃇	𐃈	𐃉	𐃊	𐃋	𐃌	𐃍	𐃎	𐃏	𐃐	𐃑	𐃒	𐃓	𐃔	𐃕	𐃖	𐃗	𐃘	𐃙	𐃚	𐃛	𐃜	𐃝	𐃞	𐃟	𐃠	𐃡	𐃢	𐃣	𐃤	𐃥	𐃦	𐃧	𐃨	𐃩	𐃪	𐃫	𐃬	𐃭	𐃮	𐃯	𐃰	𐃱	𐃲	𐃳	𐃴	𐃵	𐃶	𐃷	𐃸	𐃹	𐃺	𐃻	𐃼	𐃽	𐃾	𐃿	𐄀	𐄁	𐄂	𐄃	𐄄	𐄅	𐄆	𐄇	𐄈	𐄉	𐄊	𐄋	𐄌	𐄍	𐄎	𐄏	𐄐	𐄑	𐄒	𐄓	𐄔	𐄕	𐄖	𐄗	𐄘	𐄙	𐄚	𐄛	𐄜	𐄝	𐄞	𐄟	𐄠	𐄡	𐄢	𐄣	𐄤	𐄥	𐄦	𐄧	𐄨	𐄩	𐄪	𐄫	𐄬	𐄭	𐄮	𐄯	𐄰	𐄱	𐄲	𐄳	𐄴	𐄵	𐄶	𐄷	𐄸	𐄹	𐄺	𐄻	𐄼	𐄽	𐄾	𐄿	𐅀	𐅁	𐅂	𐅃	𐅄	𐅅	𐅆	𐅇	𐅈	𐅉	𐅊	𐅋	𐅌	𐅍	𐅎	𐅏	𐅐	𐅑	𐅒	𐅓	𐅔	𐅕	𐅖	𐅗	𐅘	𐅙	𐅚	𐅛	𐅜	𐅝	𐅞	𐅟	𐅠	𐅡	𐅢	𐅣	𐅤	𐅥	𐅦	𐅧	𐅨	𐅩	𐅪	𐅫	𐅬	𐅭	𐅮	𐅯	𐅰	𐅱	𐅲	𐅳	𐅴	𐅵	𐅶	𐅷	𐅸	𐅹	𐅺	𐅻	𐅼	𐅽	𐅾	𐅿	𐆀	𐆁	𐆂	𐆃	𐆄	𐆅	𐆆	𐆇	𐆈	𐆉	𐆊	𐆋	𐆌	𐆍	𐆎	𐆏	𐆐	𐆑	𐆒	𐆓	𐆔	𐆕	𐆖	𐆗	𐆘	𐆙	𐆚	𐆛	𐆜	𐆝	𐆞	𐆟	𐆠	𐆡	𐆢	𐆣	𐆤	𐆥	𐆦	𐆧	𐆨	𐆩	𐆪	𐆫	𐆬	𐆭	𐆮	𐆯	𐆰	𐆱	𐆲	𐆳	𐆴	𐆵	𐆶	𐆷	𐆸	𐆹	𐆺	𐆻	𐆼	𐆽	𐆾	𐆿	𐇀	𐇁	𐇂	𐇃	𐇄	𐇅	𐇆	𐇇	𐇈	𐇉	𐇊	𐇋	𐇌	𐇍	𐇎	𐇏	𐇐	𐇑	𐇒	𐇓	𐇔	𐇕	𐇖	𐇗	𐇘	𐇙	𐇚	𐇛	𐇜	𐇝	𐇞	𐇟	𐇠	𐇡	𐇢	𐇣	𐇤	𐇥	𐇦	𐇧	𐇨	𐇩	𐇪	𐇫	𐇬	𐇭	𐇮	𐇯	𐇰	𐇱	𐇲	𐇳	𐇴	𐇵	𐇶	𐇷	𐇸	𐇹	𐇺	𐇻	𐇼	𐇽	𐇾	𐇿	𐈀	𐈁	𐈂	𐈃	𐈄	𐈅	𐈆	𐈇	𐈈	𐈉	𐈊	𐈋	𐈌	𐈍	𐈎	𐈏	𐈐	𐈑	𐈒	𐈓	𐈔	𐈕	𐈖	𐈗	𐈘	𐈙	𐈚	𐈛	𐈜	𐈝	𐈞	𐈟	𐈠	𐈡	𐈢	𐈣	𐈤	𐈥	𐈦	𐈧	𐈨	𐈩	𐈪	𐈫	𐈬	𐈭	𐈮	𐈯	𐈰	𐈱	𐈲	𐈳	𐈴	𐈵	𐈶	𐈷	𐈸	𐈹	𐈺	𐈻	𐈼	𐈽	𐈾	𐈿	𐉀	𐉁	𐉂	𐉃	𐉄	𐉅	𐉆	𐉇	𐉈	𐉉	𐉊	𐉋	𐉌	𐉍	𐉎	𐉏	𐉐	𐉑	𐉒	𐉓	𐉔	𐉕	𐉖	𐉗	𐉘	𐉙	𐉚	𐉛	𐉜	𐉝	𐉞	𐉟	𐉠	𐉡	𐉢	𐉣	𐉤	𐉥	𐉦	𐉧	𐉨	𐉩	𐉪	𐉫	𐉬	𐉭	𐉮	𐉯	𐉰	𐉱	𐉲	𐉳	𐉴	𐉵	𐉶	𐉷	𐉸	𐉹	𐉺	𐉻	𐉼	𐉽	𐉾	𐉿	𐊀	𐊁	𐊂	𐊃	𐊄	𐊅	𐊆	𐊇	𐊈	𐊉	𐊊	𐊋	𐊌	𐊍	𐊎	𐊏	𐊐	𐊑	𐊒	𐊓	𐊔	𐊕	𐊖	𐊗	𐊘	𐊙	𐊚	𐊛	𐊜	𐊝	𐊞	𐊟	𐊠	𐊡	𐊢	𐊣	𐊤	𐊥	𐊦	𐊧	𐊨	𐊩	𐊪	𐊫	𐊬	𐊭	𐊮	𐊯	𐊰	𐊱	𐊲	𐊳	𐊴	𐊵	𐊶	𐊷	𐊸	𐊹	𐊺	𐊻	𐊼	𐊽	𐊾	𐊿	𐋀	𐋁	𐋂	𐋃	𐋄	𐋅	𐋆	𐋇	𐋈	𐋉	𐋊	𐋋	𐋌	𐋍	𐋎	𐋏	𐋐	𐋑	𐋒	𐋓	𐋔	𐋕	𐋖	𐋗	𐋘	𐋙	𐋚	𐋛	𐋜	𐋝	𐋞	𐋟	𐋠	𐋡	𐋢	𐋣	𐋤	𐋥	𐋦	𐋧	𐋨	𐋩	𐋪	𐋫	𐋬	𐋭	𐋮	𐋯	𐋰	𐋱	𐋲	𐋳	𐋴	𐋵	𐋶	𐋷	𐋸	𐋹	𐋺	𐋻	𐋼	𐋽	𐋾	𐋿	𐌀	𐌁	𐌂	𐌃	𐌄	𐌅	𐌆	𐌇	𐌈	𐌉	𐌊	𐌋	𐌌	𐌍	𐌎	𐌏	𐌐	𐌑	𐌒	𐌓	𐌔	𐌕	𐌖	𐌗	𐌘	𐌙	𐌚	𐌛	𐌜	𐌝	𐌞	𐌟	𐌠	𐌡	𐌢	𐌣	𐌤	𐌥	𐌦	𐌧	𐌨	𐌩	𐌪	𐌫	𐌬	𐌭	𐌮	𐌯	𐌰	𐌱	𐌲	𐌳	𐌴	𐌵	𐌶	𐌷	𐌸	𐌹	𐌺	𐌻	𐌼	𐌽	𐌾	𐌿	𐍀	𐍁	𐍂	𐍃	𐍄	𐍅	𐍆	𐍇	𐍈	𐍉	𐍊	𐍋	𐍌	𐍍	𐍎	𐍏	𐍐	𐍑	𐍒	𐍓	𐍔	𐍕	𐍖	𐍗	𐍘	𐍙	𐍚	𐍛	𐍜	𐍝	𐍞	𐍟	𐍠	𐍡	𐍢	𐍣	𐍤	𐍥	𐍦	𐍧	𐍨	𐍩	𐍪	𐍫	𐍬	𐍭	𐍮	𐍯	𐍰	𐍱	𐍲	𐍳	𐍴	𐍵	𐍶	𐍷	𐍸	𐍹	𐍺	𐍻	𐍼	𐍽	𐍾	𐍿	𐎀	𐎁	𐎂	𐎃	𐎄	𐎅	𐎆	𐎇	𐎈	𐎉	𐎊	𐎋	𐎌	𐎍	𐎎	𐎏	𐎐	𐎑	𐎒	𐎓	𐎔	𐎕	𐎖	𐎗	𐎘	𐎙	𐎚	𐎛	𐎜	𐎝	𐎞	𐎟	𐎠	𐎡	𐎢	𐎣	𐎤	𐎥	𐎦	𐎧	𐎨	𐎩	𐎪	𐎫	𐎬	𐎭	𐎮	𐎯	𐎰	𐎱	𐎲	𐎳	𐎴	𐎵	𐎶	𐎷	𐎸	𐎹	𐎺	𐎻	𐎼	𐎽	𐎾	𐎿	𐏀	𐏁	𐏂	𐏃	𐏄	𐏅	𐏆	𐏇	𐏈	𐏉	𐏊	𐏋	𐏌	𐏍	𐏎	𐏏	𐏐	𐏑	𐏒	𐏓	𐏔	𐏕	𐏖	𐏗	𐏘	𐏙	𐏚	𐏛	𐏜	𐏝	𐏞	𐏟	𐏠	𐏡	𐏢	𐏣	𐏤	𐏥	𐏦	𐏧	𐏨	𐏩	𐏪	𐏫	𐏬	𐏭	𐏮	𐏯	𐏰	𐏱	𐏲	𐏳	𐏴	𐏵	𐏶	𐏷	𐏸	𐏹	𐏺	𐏻	𐏼	𐏽	𐏾	𐏿	𐐀	𐐁	𐐂	𐐃	𐐄	𐐅	𐐆	𐐇	𐐈	𐐉	𐐊	𐐋	𐐌	𐐍	𐐎	𐐏	𐐐	𐐑	𐐒	𐐓	𐐔	𐐕	𐐖	𐐗	𐐘	𐐙	𐐚	𐐛	𐐜	𐐝	𐐞	𐐟	𐐠	𐐡	𐐢	𐐣	𐐤	𐐥	𐐦	𐐧	𐐨	𐐩	𐐪	𐐫	𐐬	𐐭	𐐮	𐐯	𐐰	𐐱	𐐲	𐐳	𐐴	𐐵	𐐶	𐐷	𐐸	𐐹	𐐺	𐐻	𐐼	𐐽	𐐾	𐐿	𐑀	𐑁	𐑂	𐑃	𐑄	𐑅	𐑆	𐑇	𐑈	𐑉	𐑊	𐑋	𐑌	𐑍	𐑎	𐑏	𐑐	𐑑	𐑒	𐑓	𐑔	𐑕	𐑖	𐑗	𐑘	𐑙	𐑚	𐑛	𐑜	𐑝	𐑞	𐑟	𐑠	𐑡	𐑢	𐑣	𐑤	𐑥	𐑦	𐑧	𐑨	𐑩	𐑪	𐑫	𐑬	𐑭	𐑮	𐑯	𐑰	𐑱	𐑲	𐑳	𐑴	𐑵	𐑶	𐑷	𐑸	𐑹	𐑺	𐑻	𐑼	𐑽	𐑾	𐑿	𐒀	𐒁	𐒂	𐒃	𐒄	𐒅	𐒆	𐒇	𐒈	𐒉	𐒊	𐒋	𐒌	𐒍	𐒎	𐒏	𐒐	𐒑	𐒒	𐒓	𐒔	𐒕	𐒖	𐒗	𐒘	𐒙	𐒚	𐒛	𐒜	𐒝	𐒞	𐒟	𐒠	𐒡	𐒢	𐒣	𐒤	𐒥	𐒦	𐒧	𐒨	𐒩	𐒪	𐒫	𐒬	𐒭	𐒮	𐒯	𐒰	𐒱	𐒲	𐒳	𐒴	𐒵	𐒶	𐒷	𐒸	𐒹	𐒺	𐒻	𐒼	𐒽	𐒾	𐒿	𐓀	𐓁	𐓂	𐓃	𐓄	𐓅	𐓆	𐓇	𐓈	𐓉	𐓊	𐓋	𐓌	𐓍	𐓎	𐓏	𐓐	𐓑	𐓒	𐓓	𐓔	𐓕	𐓖	𐓗	𐓘	𐓙	𐓚	𐓛	𐓜	𐓝	𐓞	𐓟	𐓠	𐓡	𐓢	𐓣	𐓤	𐓥	𐓦	𐓧	𐓨</
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-----

भारतीय पुरालिपि
सारणी सख्या २—प्रारम्भिक ब्राह्मी लिपि

नागरी रोमन ब्राह्मी नागरी रोमन ब्राह्मी

1	अ	a	𑀀 𑀁 𑀂 𑀃 𑀄	ट	ṭa	𑀮 𑀯 𑀰 𑀱 𑀲
2	आ	ā	𑀅 𑀆 𑀇 𑀈 𑀉	ठ	ṭha	𑀳 𑀴 𑀵 𑀶
3	इ	i	𑀊 𑀋 𑀌 𑀍 𑀎	ड	ḍa	𑀷 𑀸 𑀹 𑀺 𑀻
4	ई	ī		ढ	ḍha	𑀼 𑀽 𑀾 𑀿
5	ऊ	u		ण	ṇa	𑀽 𑀾 𑀿 𑀺
6	उ	ū		त	ṭa	𑀻 𑀼 𑀽 𑀾 𑀿
7	लृ	l		थ	ṭha	𑀺 𑀻 𑀼
8	लृ	l		द	ḍa	𑀻 𑀼 𑀽 𑀾 𑀿 𑀺 𑀻
9	उ	u	𑀻 𑀼 𑀽 𑀾 𑀿	ध	ḍha	𑀺 𑀻 𑀼 𑀽 𑀾
10	ऊ	ū		न	ṇa	𑀻 𑀼 𑀽 𑀾
11	ए	e	𑀻 𑀼 𑀽 𑀾 𑀿	प	pa	𑀻 𑀼 𑀽 𑀾
12	ऐ	ai		फ	pha	𑀻 𑀼 𑀽
13	ओ	o	𑀻 𑀼 𑀽 𑀾	ब	ba	𑀻 𑀼 𑀽 𑀾
14	औ	au		भ	bha	𑀻 𑀼 𑀽 𑀾
15	अं	am	𑀻 𑀼	म	ma	𑀻 𑀼 𑀽 𑀾
16	अ	ah		य	ya	𑀻 𑀼 𑀽 𑀾
17	क	ka	𑀻 𑀼 𑀽 𑀾 𑀿	र	ra	𑀻 𑀼 𑀽 𑀾
18	ख	kha	𑀻 𑀼 𑀽 𑀾 𑀿	ल	la	𑀻 𑀼 𑀽 𑀾
19	ग	ga	𑀻 𑀼 𑀽 𑀾 𑀿	व	va	𑀻 𑀼 𑀽 𑀾
20	घ	gha	𑀻 𑀼 𑀽 𑀾 𑀿	श	śa	𑀻 𑀼 𑀽 𑀾
21	ङ	ṇa		ष	ṣa	𑀻 𑀼 𑀽 𑀾
22	च	ca	𑀻 𑀼 𑀽 𑀾 𑀿	स	sa	𑀻 𑀼 𑀽 𑀾
23	छ	cha	𑀻 𑀼 𑀽 𑀾 𑀿	ह	ha	𑀻 𑀼 𑀽 𑀾
24	ज	ja	𑀻 𑀼 𑀽 𑀾 𑀿	झ	ḥa	
25	झ	ḥa	𑀻 𑀼 𑀽	व	vra	
26	ञ	ña	𑀻 𑀼 𑀽	श	śña	

भारतीय पुरालिपि

सारणी सख्या ३—अरेमिक और
ब्राह्मी लिपियों की तुलना

सारणी सख्या ४—ब्राह्मी का बलकृत विकास

नाम और

ध्वन्यात्मक अरेमिक ब्राह्मी।

क्र स.	मूल्य	वर्ग	वर्ग
--------	-------	------	------

ध्वन्यात्मक

क्र	स	रोमन	मूल्य
-----	---	------	-------

ध्वन्यात्मक

ब्राह्मी मूल्य

1	अलेफ् (अ)	ا	alif	ʾ	ga
2	बेज (ब)	ب	ba	b	dha
3	गिमेल् (ग)	ج	gi	j	ga
4	दालेय् (द)	د	da	d	ra
5	हे (ह)	ه	ha	h	la
6	वाव् (व)	و	va	v	u
7	जाइन् (ज)	ز	za	z	tha
8	हैय (ह)	ح	ha	h	pa
9	तेय (त)	ط	ta	t	ka
10	योध (य)	ث	tha	th	o
11	काफ् (क)	ك	ka	k	
12	लामेय् (ल)	ل	la	l	
13	मेम (म)	م	ma	m	na
14	नून (न)	ن	na	n	ja
15	सामेय् (स)	س	sa	s	ra
16	आइन् (अ)	ا	alif	ʾ	
17	ये (य)	ي	ya	y	
18	तामेय् (त)	ت	ta	t	
19	काफ् (क)	ك	ka	k	
20	रेश (र)	ر	ra	r	
21	शिन् (श)	ش	sha	sh	
22	ताव् (त)	ث	tha	th	

भारतीय पुरालिपि

सारणी संख्या ५—सिन्धु घाटी
लिपि से ब्राह्मी का विकास

सारणी संख्या ६—खरोष्ठी लिपि

सिन्धु

ध्वन्यात्मक

घाटी

क्र स मूल्य ब्राह्मी लिपि नागरी रोमन खरोष्ठी नागरी रोमन खरोष्ठी

1	a	𑀧	𑀧𑀭	अ	a	𑀧𑀭	𑀭	𑀭
2	i		𑀧𑀭	आ	ā		𑀭	𑀭
3	u		𑀧𑀭	इ	i	𑀭	𑀭	𑀭
4	o	𑀧	𑀧𑀭	ई	ī		𑀭	𑀭
5	ka	𑀧𑀭	𑀧𑀭	ऋ	ṛ		𑀭	𑀭
6	ga	𑀧𑀭	𑀧𑀭	ॠ	ṛ		𑀭	𑀭
7	gha	𑀧𑀭	𑀧𑀭	लृ	ṛ		𑀭	𑀭
8	cha	𑀧𑀭	𑀧𑀭	लृ	ṛ		𑀭	𑀭
9	ja	𑀧	𑀧	उ	u	𑀭	𑀭	𑀭
10	ta	𑀧	𑀧	ऊ	ū		𑀭	𑀭
11	da	𑀧	𑀧	ए	e	𑀭	𑀭	𑀭
12	tha	𑀧	𑀧	ऐ	ai		𑀭	𑀭
13	pa	𑀧	𑀧	ओ	o	𑀭	𑀭	𑀭
14	ha	𑀧	𑀧	औ	au		𑀭	𑀭
15	ma	𑀧	𑀧	अ	am	𑀭	𑀭	𑀭
16	ya	𑀧	𑀧	अ	ah		𑀭	𑀭
17	ra	𑀧	𑀧	क	ka	𑀭	𑀭	𑀭
18	la	𑀧	𑀧	ख	ka	𑀭	𑀭	𑀭
19	va	𑀧	𑀧	ग	ga	𑀭	𑀭	𑀭
20	va	𑀧	𑀧	घ	gha	𑀭	𑀭	𑀭
21	e	𑀧	𑀧	ङ	na		𑀭	𑀭
22	cha	𑀧	𑀧	च	ca	𑀭	𑀭	𑀭
23	na	I	III	छ	cha	𑀭	𑀭	𑀭
24				ज	ja	𑀭	𑀭	𑀭
25				झ	gha	𑀭	𑀭	𑀭
26				ञ	na	𑀭	𑀭	𑀭

भारतीय पुरालिपि

सारणी संख्या ७—अरेमिक, खरोष्ठी और ब्राह्मी लिपियों की तुलना

अरेमिक वर्गों के नाम

और ध्वन्यात्मक

क्र.स. मूल्य अरेमिक खरोष्ठी ब्राह्मी

१	अलेक् (अ)	f x x x x	१११	४५५५
२	बेथ् (ब)	y y y y y	१५	□ □
३	गिमेल् (ग)	λ λ λ	५ ५	^ ^ ^
४	दातेथ् (द)	s y y y y	१११	१ १ १
५	हे (ह)	η η η η	१२१	८ ८ ८
६	वाव् (व)	γ γ γ γ	११	० ० ०
७	जडन् (ज)	z z z	५ ५	ε ε ε
८	हेथ् (ह)	η η η η	१२१	८ ८ ८
९	तेथ् (त) ^२	z z	५ ५	λ λ λ
१०	योप् (य)	z λ λ λ λ	λ λ	↓ ↓ ↓
११	काप् (क)	h y y y	h z	+ +
१२	लोपेथ् (ल)	l l l l	h λ	z z z z
१३	मेप् (म)	h z z z	u u u u	u u u u
१४	नून् (न)	y y y y y	११	⊥ ⊥
१५	सामेरेन् (स)	z z z	z z	λ λ λ
१६	आइन् (अ)	u u	z z z	Δ Δ Δ
१७	से (प)	z z z z	h h	८ ८
१८	साप् (स)	z z z z	z z	८ λ λ
१९	कोप् (क)	h y z z	h z	+ +
२०	रेथ् (र)	y y y y	१२१	
२१	शिन् (श)	z z z	η η	↑ ↑ ↑
२२	ताव् (त)	h h h h	५ ५	λ h λ